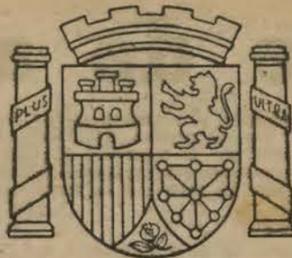


ESPAÑA



Boletín de Información de Izquierda
y Union Republicanas
Al servicio de la
**FEDERACION REPUBLICANA
DEMOCRATICA ESPAÑOLA**

Dirección política: Benito ARTIGAS ARPON, 15, rue Jean-Mermoz.

Administración: Pascual GOTS, 4, rue Neuve.

LOS LABORISTAS EN EL PODER

LLANEZA, MUCHACHOS, LLANEZA

Cervantes, por medio de Moese Pedro, recomendaba, a los hiperbólicos, llaneza. Me lo recuerda la estela que ha dejado en Perpiñan el último mitin socialista.

Fue un mitin aplazado que, reunido cuando se le anunció, hubiera tenido otra tonica. No se cual, por que la fibra de algun orador, es como para levantar ánimos desmayados. Pero, el mismo mitin, congregado al día siguiente del triunfo laborista en Inglaterra, estuvo sujeto a una tonica brillante, audaz, prometedora. Del teatro donde se celebró el acto salió el público a la calle poco menos que a hacer la revolución social. Hoy todavía los socialistas incontinentes hablan de la inmediata Republica social en España.

La erupción revolucionaria es atribuible a falta de precisión en las nomenclaturas sociales. Cuando los socialistas españoles hablan de Republica social, o no dicen nada, pues ya lo era la que teníamos en España, o dicen demasiado; gobierno de una clase, los «desposeídos», y eliminación de las demas. O lo que es lo mismo; vuelta a los regimenes totalitarios. Pero, insisto, la Republica española ya era «social» en cuanto constituyó una armadura política amortiguadora y transformadora de los choques inherentes a los dos impulsos contradictorios del ser humano, nivelación y superación, bimotor universal y eterno del progreso.

Lo que está ocurriendo débese también a la falta de dosificación del entusiasmo. Hay en Castilla este dicho: «No te pase lo que a Lentejica, que se murió de dolor por que le venia corto el chaleco a un vecino suyo». Y siempre, en torno a ese decir castellano, no es cuando tampoco creerse en completa euforia y exultar de alegría por que al vecino le venga a la medida el chaleco. Las afinidades y las correlaciones tienen un valor evidente; pero hay que ponderarlo con discreción.

Para inferir lo que ocurrir pueda en España en vista de lo acaecido en Inglaterra, no estaría demás fijar lo que era España y cual viene siendo la actitud internacional respecto de ella. España, la de 1931, era una democracia. Como tal, fué atacada por el fascismo italo-germano, y vencida; posteriormente, las otras democracias sufrieron el ataque del fascismo, y lo vencieron. De esto ya hace tiempo, y hoy, cuando escribo, triunfante el principio democrático, sigue rigiendo a España el fascismo. Nadie negará, sin embargo, que entre las naciones vencedoras, hoy una comunista, Rusia; ni que en España existe un partido comunista, pero no hay ningún sintoma denunciador de que vaya a establecerse el comunismo en España. Por igual regla de tres, el triunfo del laborismo en Inglaterra, no implica que España tenga que ser un feudo del marxismo ineluctablemente.

Conviene, de todas modos, definir lo que es el laborismo, y sería una temeridad que yo lo intentase. Doctores y doctas ingleses, periódicos y radios, están empeñados en hacerlo, y van tanteando como si se moviesen a ciegas. No obstante, algo sabemos ya; lo dicho por Sir Stafford Cripps, ministro laborista de Comercio; «el laborismo es una social democracia y hará las transformaciones necesarias por medio de la Cámara de los Comunes». Parece, además, que se va llegando a un acuerdo sobre este punto; el laborismo no es la revolución. Lo creo también yo así, teniendo en cuenta la idiosincrasia de los partidos ingleses, y este chafa un poco la concepción armoniosa de nuestros partidarios de la revolución social, exacerbados por el triunfo laborista. Pero nuestros conocimientos se acaban ahí. Y lo único que nos importa de momento es saber que los laboristas fueron siempre nuestros amigos y nos alentaron en la lucha, visitándonos comisiones

parlamentarias presididas por Mr. Attlee.

No iban Mr. Attlee y los demás amigos nuestros a visitar a esta o aquella Comisión Ejecutiva, como corresponsales suyos; si bien los obreros ingleses prestaron auxilio monetario a sus camaradas españoles. La visita oficial era para el Parlamento español, expresión de la voluntad nacional, y para los demás

organos constitucionales. Por que nos visitaban? No porque fuésemos marxistas, que no lo éramos. Los republicanos somos socialistas. Lo fué el republicanismo español desde que se reconocía la existencia de la sociedad como un ser vivo, con atributos esenciales y personalidad jurídica, que ha de nutrirse con aportaciones individuales, hechas sin mengua de los derechos inalienables de la personalidad humana, de cuyos apartes al conjunto se resarce como copartícipe de los beneficios colectivos. No es marxista el republicanismo español, por que no se resigna a convertirse en hombre mecánico con solo asamento, músculos y sangre, para el ciego servicio de un Estado, creación monstruosa de la que se benefician unos cuantos «monopolizadores» de la substancia gris, no lo de mayor peso específico generalmente. Nuestro socialismo limita la menos posible, con el mayor beneficio posible, las iniciativas, inclinaciones y actividades del individuo, libre siempre para modificar, por medio de las urnas, la sociedad a que pertenece y sostiene.

No era, pues, como marxistas, por lo que nos visitaban. Lo hacían por que constituíamos una democracia viva, joven, vigorosa, y habíamos sido agredidos por el fascismo internacional, en ocasión para agredir a Inglaterra. Lo lógico, por consiguiente, es que aquella democracia, con los organos que la vertebraban, se sienta esperanzada por que los azares del gigantesco conflicto mundial han hecho del Mayor Attlee uno de los triunfos transitorios de Europa. De esto, a la implantación del marxismo en España, hoy todo un sueño de una noche de verano.

Ningún fenómeno social se produce sin concatenación de causas y efectos y sin leyes permanentes visibles o incognitas, y el triunfo de los laboristas en Inglaterra, que ha sorprendido a todos, no es una excepción: historiadores y filósofos de la historia investigaran las razones que abocaron al brusco viraje de la política inglesa. Pero, desde ahora, el examen empírico permite ver a las claras una determinante del acontecimiento. El pueblo inglés ha luchado denodadamente y ha tenido una cabeza visible: Winston Churchill. Esto no era suficiente; Churchill inflamaba los espíritus, y había que hacer algo mas que inflamarlos. Era menester coordinarlos en falange cerrada, abastecerlos y armarlos; obra menos vistosa que la de Churchill, pero mas eficaz? Quien la realiza? Los laboristas, presididos por el Mayor Attlee. Y ahora, obtenido el triunfo, el pueblo inglés ha tenido el instinto de la necesidad en esta hora suprema para Inglaterra. El imperio ha vencido en la lucha? A que precio? Todo, poderío industrial, mercados, marina, escuadra ha caído verticalmente, se ha consumido en la contienda. Es la hora de rehacerse en concurrencia con poderosos Estados, alguno casi intacto: Estados Unidos, Rusia y mañana, Francia. Y en la coyuntura de triunfo, pero de ruina, hay que abandonar queridas teorías económicas, sor,eter a presión, condensar, acelerar las iniciativas individuales como en tiempo de guerra? Por que así las iniciativas sean mas agudas, mas geniales? No. La chispa divina del genio salta mejor en el libre recogimiento. Pero, lo que hace falta es ir de prisa, subvenir inmediata-

mente al desastre de la evictoria». Y esa cohesión urgente, que recoja y encauce el potencial del imperio, salvadora si llega a tiempo, es lo que ha votado el pueblo británico, sin que al hacerlo se haya desprendido de los derechos inherentes al individuo. La impronta de Spencer sigue viva en Inglaterra.

Vuelvo a nuestros socialistas. ¿Que les pasa? Por una ilusión optica viven días de desorbitado regocijo. Sin duda creen que el Pueblo inglés, votando al laborismo, ha votado por la instauración del marxismo en España. Se olvidan de discernir, y es lo que importa, si lo han merecido. De la fuerza, mediante el transformador de las urnas, ha nacido el laborismo gubernamental en Inglaterra. El ciudadano armado, ya lo decía Maquiavelo, es la garantía del Estado, y el ciudadano inglés ha luchado por el imperio alzándose en armas; ha triunfado y, seguidamente, en régimen de democracia, ha exaltado al poder al laborismo. ¿Ha sucedido algo semejante en España? Si; a favor de los republicanos, pero de nadie mas.

Llamados todos a defender el régimen contra la sublevación y a España contra la invasión extranjera, los partidos obreros y los sindicales, con excepciones meritísimas, al verse armados, pensaron mas en sus concepciones económicas y sociales que en la Republica, y contribuyeron en parte no desdenable a que perdiéramos la Republica y España, no recobradas todavía. Guardemos un minuto de silencio y de meditación... ¿Han pasado los sesenta segundos? Pues, ya saben, los unos y los otros, que no tienen derecho a lo que postulan, ni tampoco a una acción exterior que les de la hegemonía de su grupo. Saben mas; si un grupo fuese exaltado al poder, los otros se rebelarian contra él.

Admi tomas el desatino. Una influencia exterior determina el establecimiento en España del socialismo integral, y ocurriría lo siguiente: la conciencia pública de un pueblo altivo e independiente se sublevaría, y una gran parte del proletariado intentaría la revolución social. En España se da el fenómeno curioso de que la clase trabajadora está dividida tajante, profunda y netamente en dos grandes agrupaciones: La C. N. T., de signo libertario, de honda raíz nacional, y la U. G. T., de signo marxista — como los comunistas — atento a los procesos económicos universales, producto del período de mecanicismo que vive el mundo. Es tal la oposición entre las dos sindicales que, si una obtuviese la hegemonía y quisiera prevalecer, tendría que extinguir el movimiento contrario y exterminar a sus agentes. Algun precedente semejante no está muy lejano.

Hay, en cambio, algo que nos une a todos, por que es obra común; un régimen que tiene derecho a la asistencia, cuando menos virtual, de las fuerzas del exterior, por que, la fuerza exterior hoy vencida, lo derroca: la Republica. Es una solución armonica que no desemboca en ningún totalitarismo vivere de guerras. Solamente la Republica es capaz de canalizar todas las aspiraciones buscando constantemente la síntesis de las antinomias económicas y sociales, para hacer posible la convivencia de los ideales mas dispares.

Eso es lo que esta de ennobrecer por el triunfo del laborismo. Mas no una Republica indiferente, cualquiera, que salga de un plé forzado y premioso de cara al caos, sino nuestra Republica, precisamente lo que existía cuando se sublevaron los militares felones.

El Mayor Attlee, al que, reiterándole hoy el tributo de nuestra gratitud, le enviamos el parabien con el deseo de que acierte en las altas responsabilidades que ha asumida, como a nuestra Republica y ofreció y dio su apoyo a nuestro Parlamento, expresión de la voluntad del pueblo, así como a los gobiernos nacidos del consenso del jefe del Estado y los

« ESPAÑA » EN MARCHA

El éxito de nuestro primer numero

El éxito obtenido por el primer numero de « España » nos ha satisfecho, pero nos ha sorprendido. Como queríamos que fuese así ha sido. Era nuestro deseo hacerle ameno, cordial, severo a ratos, y lo logramos plenamente. La infamamos emoción republicana y española, y salió vibrando por este tanto amor y por aquel principio democrático.

Fueron muchos los refugiados españoles que lo leyeron avidamente y al final comentaban: « Este periódico no está conforme con nadie! » Y agregaban: « ¡ Pero dice la verdad! » Es, precisamente, lo que queríamos: Estar conformes con la verdad, solo con la verdad, o con quines la interpreten. Algunos nos han escrito: « Creíamos que los republicanos no existían, y nos vemos sorprendidos, confusos, expectantes con « España ». Lectores republicanos, jubiloso el espíritu, nos dicen: « Ya era hora de que se hablase en republicano! » En efecto; ya era hora. Y ya « España » ha hablado en nombre de los republicanos, que somos los mas y tan buenos como los mejores.

« España », en su primer numero, ha sorprendido, ha desorientado, acaso no sea excesivo decir — pretencioso no lo es — que ha deslumbrado; pero con un deslumbramiento como el que experimenta quien sale de la obscuridad a la luz. Tan pronto como la pupila se habitúa, el deslumbramiento cesa. Por que no proviene de nada insolito — ni la luz ni la verdad lo son — sino del organo visual o del espíritu. Y « España » no quiere ser otra cosa que la luz y la verdad sencillas.

« España » no persigue clientelas políticas. Aspira a que desaparezcan las artificiales y perniciosas; a que aviven el seso las que existen con derecho propio por que representan sectores de la conciencia española, y a señalarles, cuando se desvían, rumbos provechosos, abandonados o en olvido.

« España », por ultimo, no quiere que se diga de él: « Es un periódico mas ». Desea, y lo ha conseguido, que se diga: « Es un periódico ». El que faltaba en la emigración española.

Los últimos equilibrios del « Caudillo »



EL HILO DE UNA EXISTENCIA PODRIDA (Exclusiva para « España » prohibida la reproducción).

Cortes. Por esta razón, los organos constitucionales de la Republica española están en trance de verse restaurados, concurriendo la solicitud del laborismo inglés. Después si el pueblo español cree que ese es su mejor destino, hará lo que ha hecho el pueblo inglés, salvaguardando como él los derechos de la personalidad humana, tan caros al individualismo nacional.

Esperemos alentados por viejas y reiteradas promesas. Nos asiste la confianza de quien se sabe dueño de su porvenir, sea aspero o facil el camino; lo mismo si ha de recorrerlo solo que acompañado. Pero, ante el inesperado acontecimiento propicio, conviene a todos el consejo de Cervantes: « Llaneza, muchachos, llaneza, que toda afectación es mala ».

« ESPAÑA » VIENE A DEFENDER UNA CONCILIACION HONESTA Y LEAL. NO QUIERE DECIR MAS QUE LO QUE DEBE DECIR. SENTIRIA QUE SE LA PUSIESE EN EL CASO DE DECIR, POR DEBER LO QUE DECIR NO QUIERE.

Clase de adultos

El Sr. Artigas Arpon dice a « Domine Palmetas » :
 — No me queda tiempo para dar clase de adultos y ahí te dejo unas notas. Abrela tu y no seas muy severo al « desasnar ». Acuérdate del principio clásico que aconseja enseñar deleitando.

Y héteme, Domine Palmetas, con unas notas enrevesadas y un puñado de mosabetez indómitos, audaces, irrespetuosos a quienes aplicásemos. Atención, muchachos, a de lo contrario, llamo al bedel, y cierro la escuela. Las notas empiezan así :

ESPEJO DE CORTESIA ?

Esto ocurre una tarde en el Parque de Perpignan. Como otras tardes acudí a bañarme de soledad. De cuando en cuando me encontraba con algún grupo de catalanes. Nos saludábamos, hablabamos brevemente, nos separábamos. Esta tarde, el grupo de catalanes, espléndido : estaba reforzado con el Maestro Pompeyo Fabra, cuya lozana inteligencia no agostan los años. El Maestro Fabra, como es universalmente sabido, ha dado brillo y esplendor al idioma catalán, y, por natural inclinación, hablamos de los idiomas españoles. Fue un momento juaz y feliz, que me recordó el « Dialogo de las lenguas ». Intervinimos todos en el coloquio con alegre vivacidad. Erámos : un ilustre político catalán que, recientemente, hubo de echar mano a las disciplinas, para reducir vuestro inmoderado extravío, mis discólitos auditores ; otro político expertísimo y razonador, de quien decís ahora que es federal, motivo más para mi simpatía, si su papel de Fenélope lo desempeña solo teóri camente ; otro que, más que razonar, asentía, yo, y el coloquio dirigido, sin proponérselo, por el Maestro Pompeyo Fabra. El acuerdo fue absoluto, por que era absoluta la cordialidad.

Es posible que supieran todos como, en los momentos de mas moli-na entre Cataluña y Castilla, modestos trabajos míos, castellanísticos, eran traducidos, al catalán, y publicados en Barcelona en los periódicos regionalistas. Les constaba, seguramente, que, en mi vida parlamentaria, había demostrado con obras mi amor a Cataluña.
 El caso fue que yo sentí la grata emoción de que nuestro efímero coloquio sobre las lenguas españolas, se mantuviera en castellano. Esto me hizo acordarme de Cervantes, por el habla y por como llamó él a Cataluña : Espejo de cortesía.
 Pompeyo Fabra, el Maestro, que me tenía ganado por su inteligencia y su labor sin conocerlo, en aquella tarde, en unos minutos, me ganó por el corazón.

ALGUNO VEZ, HOMERO, DORMIA :

— ¡ Huy ! ¡ Huy ! ¡ Huy ! Muchachos, esto es sencillamente escandaloso ? Quien es el autor ? Casanovita ?
 Mi principal me deja una traducción castellana de un original catalán de « Opinions » ; pero, con acotaciones ! Y qué acotaciones ! En una clase de « menores » tendría que utilizar para vosotros los apéndices auriculares. Veamos, veamos, y escuchadme atentos, contritos con proposito de enmienda.

El número de « Opin. » es de 26 de Julio y el trabajo reñando pertenece a la sección « Hechos y comentarios ». Dice :
 « Últimamente, arrancado con forceps, nació el mito estatutario y constitucional. Se le puso de moda como la piedra filosofal que cura todos los males, etc. ». Casanovita ! Tu has escrito eso ? Empecemos por lo último como si fuésemos a hacer marché noir. Pregunto : la piedra filosofal cura todos los males ? A ver. Piénsalo bien. No importa el tiempo, sino pensar bien. ¿ Ya está pensado ? Dime lo que es la piedra filosofal.

— Perdón, domine, ya se lo que es : « Una materia con la que los alquimistas pretendían hacer el oro ».

— Pero, eso, no cura todos los males ; los produce.

— No, domine. Yo quisé decir panacea universal.

— Si ; su cura los males. Pero, no lo olvidas, Casanovita ; cuando se quiere decir una cosa, hay que decirlo, para no tener que disculparse luego de no haberla dicho. Es como eso de llamar mito — que quiere decir fabula o ficción alegórica — a una cosa tan seria, plasmada y viva como el Estatuto, que exigió un referendun de los catalanes y forma el cuerpo legal de las libertades de Cataluña. Ni siquiera cabe decir que usais la palabra en sentido peyorativo, después del tropozon que habéis dado en la piedra filosofal. Y aun, por si fuera poco, remachais el clavo mas en las últimas líneas diciendo de vuestros paisanos « parasitos, aprovechados y arrivistas » que lo esperan todo de la formula magica y de la fuerza esotérica de la « palabras Constitución y Estatuto ». Realmente, ¿ hay algo esotérico, escondido, oculto, en esas palabras ? No está distribuido todo, en aquellos textos, en capítulos y artículos claros, diafanos, arrebatados, tarámbos ?

— Mucho cuidado, Casanovita, con las palabras « elegantes » ! Homero, dormía alguna vez ; pero lo que

hacéis vosotros, es roncár a pierna suelta. Y por ese camino, tomaréis la gimnasia por la magnesia y el auto-determinismo por una manuela con dos caballos para ir a los toros.

MIO CID :

A la escuadra de « Opinions » ha llamado la atención la referencia al Cid hecha por el Sr. Artigas Arpon en el « Fiat Lux » de España. Le ha llamado la atención, y no le ha gustado. La escuadra piensa en el « Cid » de Cornelle, y en el de Schneider. Es una escuadra de eruditos y sabidillos. Les falta nada mas dar en el blanco, y eso se consigue con la practica... del enciclopédico y algo mas. Dado el punto de la línea espiritual del artículo « Fiat Lux », en que hizo su aparición el Cid, no era para pensar en « Don Juan de Serralonga ». Si Cornelle hubiese acudido al recuerdo del autor en relación con los intrépidos « opinionistas », habría asociado al nombre no el « Cid », sino « Horacio ». El autor del artículo es generoso.

Pero, ni penso en Cornelle, ni en Schneider, ni en Castelar, ni en Pi y Margall. Las referencias, adultos que me escuchais con deseos de corregiros, hay que hacerlas de modo que vengan al artículo como el anillo que viene justo al dedo. Y de esta especie era la referencia del Cid. Interpolada a continuación, no habría interrumpido el discurso, lo habría elevado a un tono brillante. Evocaba estas palabras puestas en boca del Cid Campeador, que doy de memoria :

« Por necesidad batalla y una vez sobre la silla, se va ensanchando Castilla al paso de mi caballo ».

Y se ensanchaba de verdad. Y luego siguió ensanchándose, ensanchándose hasta que solo se hablaba de ella en ambos mundos. Castilla fué en aquel momento, y bastante tiempo después, como un miembro de la familia que sale travieso y andariego, y da a los suyos gloria y prez.

Como en otros momentos lo fué Cataluña. Y no hay que mirarse con furor fratricida por que los hermanos destaquen a turno.

VIRTUD CIVICA :

Mi principal, en sus notas, me ha dejado esta anécdota, que le interesa a Casanovita por modo especial :

Los ejercitos « nacionalistas » iban a llegar a Manresa, y amenazaban la capital de Cataluña. Se reunieron con urgencia, en el domicilio de la U. G. T. el Comité Nacional y el Comité Catalán del Frente Popular. Discutieron arduamente, patrióticamente. Proyectaron crear unos batallones de ametralladores. Todos rivalizaron en entusiasmo y acordaron conjuntamente : no ceder un palmo de terreno, sin que se costase caro al enemigo. El acuerdo de los Frentes Populares se difundió por el radio para enardecer a los republicanos, llevar la incertidumbre a los rebeldes, y ver de detener su avance. La noticia de la radio propalaba, urbi et orbe, que la resolución desesperada, había sido tomada bajo la presidencia del dipulado a Cortes don Benito Artigas Arpon.

¿ Que se hizo ? Publicar la noticia en la radio que proclamaba como ultimo resistente de Cataluña, al castellano Sr. Artigas Arpon. Cuando este se hubo convencido de que Barcelona no iba a defenderse, marchó hacia la frontera, como marchaban los ejercitos republicanos y la población civil catalana. En Francia, por virtud de aquella « resolución heroica », que no se cumplió, y que llevaba la rubrica del Sr. Artigas Arpon, éste, por iniciativa de Franco, fue perseguido y confinado en un pueblecillo de 500 vecinos, y así permaneció todo el estío, esperando cada amanecer el día en que sería llevado a España ante un piquete de ejecución, como Companys, como Zugazagoitia, como tantos otros. Pero, llegó la liberación de Francia, el Sr. Artigas Arpon pudo trasladarse a Perpignan, donde reside « buena parte de los refugiados catalanes » y un grupo de ellos, que habría estado muy bien en las vanguardias de los batallones de ametralladores, pero no lo creyó conveniente, acusa instodiosamente de franquista, desde el periódico « Opinions » al Sr. Artigas Arpon.
 La cosa tiene un par de bemoles, Sr. Casanovita y compañeros de escuadra.

ANTOLOGIAS :

Mi principal, indiscretos adultos, os recomiendo que, cuando escribais, tengais presente algun trozo escogido que eleve vuestro espíritu a las formas sencillas, nobles y bellas. Eso sienta muy bien.

Completa su obra dejándos estos dos trozos, para vuestra antología :

« Uno de los perfiles de la República española son las libertades regionales. La pluralidad de órganos autónomos dentro de la unidad nacional España tiene por deus ex machina el amor y no la claudicación. El Estado español ha fulgurado, a lo largo de la Historia, por encima de los otros Estados, y

no fueron sus esplendores los de esta o la otra region española, sino la síntesis del esplendor de todas las regiones. Todas juntas, con su personalidad, pero juntas, hicieron el pasado, y todas juntas van hacer el porvenir con la República.

Reconociendo la República española las libertades regionales aspiró a que cada region se exceda a si misma obteniendo el provecho de su genio específico, para elaborar la propia grandeza. La grandeza del Estado español, suma y compendio de las regiones libres, se nutre de la de todas y cada una, y será orgullo de ellas que el Estado se magnifique, como resultado de haber puesto con amor las manos en la obra del esplendor y poderio propios (Benito Artigas Arpon. Declaración de principios. Tolosa, Febrero, 1945).

« Si los ingleses se envanecen justamente con su Londres martirizado, resistiendo en la soledad a Alemania ; los republicanos españoles nos envanecemos, desde antes con nuestra Madrid invencible, joya de la meseta castellana, que resistió estóicamente durante tres años, brutales torturas ; con la gran Barcelona, nuestro orgullo mediterráneo, bárbaramente mutilada ; con la histórica Guernica, arrasada salvajemente, por su simbolismo, con el vano intento de matar, en hombres y en piedras, un ideal ancestral. Todavía Londres, bajo la metralla, avizoraba y aguardaba anhelante el día de la revancha, asistida de la solidaridad casi universal ; pero Madrid, Barcelona, Guernica y otras ciudades mártires resistieron sin esperanza. Por eso, si Londres ha consagrado otra vez su derecho a la vida libre, democrática y progresiva no es mucho afirmar que Madrid, Barcelona, Guernica han consagrado otra vez su derecho a la vida progresiva, democrática y libre que les aseguraba la República ». (Benito Artigas Arpon. Declaración de principios. Tolosa, Febrero, 1945).

HUMORISMO Y CRITICA :

Sobre todo, no seais humoristas, sin serlo. Creéis, adultos osados, que habéis hecho humorismo ? Cual ? No es el del Maestro Rabalais, culto, repleto de espíritu a presión, con escapes sarcásticos. Ni el del Príncipe de las letras Cervantes, que eleva la sátira humana a la categoría de poema universal, y lo inscribe en el cenit de la inmortalidad ; ni el de Stendhal, sagaz e inquisidor de los repliegues mas ocultos, de las almas. Ni el humorismo de laboratorio siempre riante, del luso Eça de Queiros. Ni siquiera el ingenuo humorismo inglés. Es vuestra meta, cuando mas, el humorismo plebeyo y chocarrero del Tirteo de Salange, Wenceselao Fernandez Florez. No seais, no, muchachos, humoristas sin serlo.

Y en cuanto al pedantuelo crítico incipiente que hay entre vosotros, que se apique la redondilla del clásico :
 ¡ Pobre Gerencio ! A mi ver, tu locura es singular ;
 ¿ Quien te mete a censurar lo que no sabes leer ?

SATIS :

La canícula aprieta y la clase termina. Que os aproveche la lección de hoy. Sobre todo, dejad los problemas caseros para cuando estemos en casa. En nuestra casa, que es España. Por que Cataluña, y Vasconia, y Galicia, y Castilla, y Valencia, y las demas regiones, pueden cambiar de postura, pero no de empizamiento, por mucho que le duela a Rovira i Virgili.
 En casa lo arreglaremos todo ; a través de las urnas o fuera de ellas. Yo opto por las urnas.

¡ Ah ! Incluso hablaremos del épsodo de aquel partho que, tan pronto como tuvo un pié en Francia, disparó su flecha contra el corazón de España.

DIXIT.
 Por la interpretación,
 EL DOMINE PALMETAS.

ULTIMA HORA

En el primer número de « España » anunciábamos que iba a reunirse en México el Parlamento de la República española, para proceder a la restauración de los órganos constitucionales, y dotar a España de los instrumentos de relación internacional que la permitían ponerse en contacto con la comunidad de Naciones Unidas.

La reunion de las Cortes de la República fué fijada para esta semana, y ante ellas, su presidente don Diego Martínez Barrio, prestará la promesa del cargo de Presidente interino de la República, en cumplimiento del precepto constitucional, y después procederá a la designación del que haya de encargarse de formar el Gobierno.

« España » y la emigración española están pendientes de las resoluciones que se tomen en México.

En la segunda sesión del Congreso del Partido Socialista Francés, en París, terminados los debates, el Presidente anunció :

- Unidad o imposición

He oido en estos últimos tiempos empiear la frase « Unidad » con tanta insistencia, que me ha sugerido la idea de dedicar un pequeño espacio en esta pagina al análisis de la posibilidad que pudiera existir para que llegara a ser una realidad la tan cacareada frasecita.

Con la Unidad ocurre como con la Igualdad, que tiene un mal de origen. No podemos ser todos iguales, porque, según ciertas teorías, nacemos bajo la impresión de un signo del Zodíaco distinto, y esta circunstancia parece que ejerce una influencia decisiva en nuestro ser y su destino.

Unos nacen bajo un signo de actividad, fortuna, honradez, confraternidad, y espíritu de sacrificio por el bien comun ; otros, por lo contrario, — y desgraciadamente son los mas — bajo un signo de ambicion, egoísmo, destrucción, etc. Considerando cierta esta teoría, es patente la desigualdad. Pues bien, con la Unidad es parecido ; los que propugnan por ella no se dan cuenta de que les pasa lo que al sacerdote, que predica lo que no cree y es natural ; un adagio dice, « del dicho al hecho hay un buen trecho ». ¿ Es que los que propugnan por la unidad, están dispuestos a despojarse de sus egoísmos, de sus ambiciones, de su apetencia personal de figurar ? En cuanto se llegara a la unidad ? Que harían todos esos Presidentes, Secretarios generales y demas directivos de los dos o mas Comités nacidos al margen de los organismos legítimos ?

No puede haber unidad mientras dure la lucha para escalar puestos y situarse sobre pedestales, que careceran de base. Todos quieren hacer méritos para presentar factura el día de mañana, ante el temor bien fundado de que en España pregunten los que allí hoy sufren, cual ha sido nuestra actuación en Francia. Todos quieren escalar puestos, soñando con una cartera de ministro, una subsecretaría o una dirección general ! Qué menos ! ¿ Es que no lo merecen, después de la encarnizada lucha llevada a cabo desde el 24 de Agosto de 1944, día de la liberación de Francia, hasta la fecha ? No, no lo merecen, no se puede, en mar gruesa, nadar y guardar la ropa ; hay que llevarla consigo. Y en este caso la ropa es la autoridad, que, en la inmensa mayoría, brilla por su ausencia. Pero no hay que olvidar que el sufrimiento, la opresión y la desgracia, unen, y que, del otro lado de los Pirineos, nos esperan para exigimos responsabilidades a las que se viene anteponiendo de

una manera inconsciente los intereses particulares.

Medita bien, querido lector, sobre estas líneas dictadas por un espíritu dolorido y ante todo español ; observa a tu alrededor y encontraras quien seria capaz de vender su alma al diablo, antes que dejar de ostentar un cargo directivo, sin tener en cuenta que por mucho que el cargo vista, siempre deja al desnudo los defectos personales y la falta de amor, a España y a la República.

Ya veis, pues, que la frase « Unidad » es un mito, empleada por los oradores en los actos públicos, para ocultar así a los demas sus intimas embleiones que con la unidad defraudaría, porque, después de hablar a la galería, no se hace nada ni nada se sacrifica en el seno del Partido o Sindical. Razon por la cual no se llega a la unidad.

Hara unos diez o doce años, tuve ocasión de ver una película en nuestra querida España, que hacia la crítica de la Sociedad de Naciones. En una asamblea magna, en Ginebra, se le ocurrió a uno de los concurrentes decir que llevaba un proyecto para afianzar la paz en el mundo. ¡ Pobre iluso desgraciado ! Tuvo que soportar sobre su cabeza una lluvia de tinteros, carpetas y hasta de sillan. Naturalmente, no interesaba entonces la paz a aquellos representantes, como hoy no les interesa la unidad a muchos mal llamados españoles en Francia. Esto dara lugar a la imposición de la unidad, imposición que debiera avergonzarnos, porque sera una unidad ficticia y llena de rencores, a la cual tendremos que doblegarnos, aceptando una vez mas un destino impuesto al que no nos sustraemos por falta de comprensión y exceso de ambicion.

Se da el caso paradójico siguiente : En Francia, como en China y en Bélgica y en todos los países del mundo, primero son franceses, chinos o belgas antes que comunistas, socialistas, republicanos o monárquicos, si las necesidades o peligros de la Patria lo requieren. España es una excepción ; en su inmensa mayoría primero son republicanos, anarquistas, o comunistas y después, españoles, con lo cual se perjudica nuestra Patria y se retrasa la liberación de los que gimen en las cárceles y mueren de hambre y miseria por las calles, muchos de ellos familiares de los que en Francia han gozado de libertad.

M. MADRAZO.
 Presidente del Comité Local de Izquierda Republicana de Perpignan.

ACUSE DE RÉCIBO

Buzon de Alcance

A continuación damos a conocer a nuestros lectores algunos parra fos de las cartas recibidas, sobre la impresión que ha producido nuestro periódico en Francia : Quedo obieto esta sección al objeto de ocupar recibo de cuanto correspondencia recibamos en relación con « España ». — DEL DEPARTAMENTO, PUY-DE-DOME. — « He recibido varios ejemplares del n.º 1 de « España », cuya lectura me ha producido excelente impresión, felicitando a sus redactores y al Sr. Artigas Arpon, singularmente, por su orientación y fondo y forma de la literatura. — A. Balari, Presidente del Comité Departamental de Izquierda Republicana. »

— DEL SEINE. — « Recibi « España ». Muy bien hecho el periódico. Me gusto mucho. — Puig Expert ».

— DEL AVEYRON. — « Estimo que la sinceridad y grand republica-

nismo de « España » merece nuestro aplauso. — Bernardo Véga, Presidente del C.D. de I.R. »

— DEL AINE. — « España » me parece muy bien y estoy dispuesto a colaborar tanto como me sea posible, para difundirlo. Considero, que es el deber de todo buen republicano — Aquilino Sevilla Soto, Delegado de I.R. en la J.E. de L. »

— DEL AUDE. — « He recibido « España » y es felicitado por haber podido vencer todos los inconvenientes, tanto técnicos como economicos. Encuentro acertada vuestra posición política porque creo que antes que nada se debe hacer una campana patriótica. Se da el caso que el catalán, es antes catalán que español ; el vasco, igual ; el comunista, ante todo esto el Partido ; el anarquista, dice, que es latino e ibérico y desgraciadamente en la emigración, se habla de todo, menos de España. — J. C. Franquesa (Corresponsal de « España ») ».

— DEL GIRONDE. — Por nuestra parte, su publicación que es interesantísimo merece nuestra completa aprobación. — Comité Departamental de I.R. de Burdeos. Santiago de la Cal, secretario general. »

— DEL PUY DE DOME. — « Leo y releo el artículo de fondo de « España » y cada vez me gusta mas y me comprometo con él. — Alfredo de la Muela, Representante de Union Republicana, en el Departamento ».

— DEL SEINE ET MARNE. — « España » ha causado estupor en los medios españoles, creian que los republicanos habían muerto. Este Comité Departamental, se siente identificada con la orientación política de « España ». — Angel Sanz, presidente del C.D. de I.R. ».

x x x

Damos las gracias a nuestros amigos. Sus elogios nos servirán de acicate para mejorar nuestra obra.

EL CARTERO DE TURNO.

« Firmado JUST y MINANA. »

NOTICIAS de España...

Los tres "GRANDES" en Potsdam desahucian a Franco

— Da « Solidaridad Nacional », de Barcelona : « El reverendo P. Corriño, — ¿ la C, será una errata ? — de la Compañía de Jesús, pronunció ayer su anunciada conferencia en el Círculo Diocesano de esta capital, desarrollando el sugestivo tema : « Como se gana el cielo ».

La conferencia del reverendo en negro, debió celebrarse a puertas cerradas, pues el cronista nada nos dice, respecto de las formulas presentadas para tener opción a sentarnos a la diestra de Dios Padre. Ello nos mueve a extender nos un poco más, en el comentario, ya que, la sensacional noticia se lo merece.

Sin embargo, la fórmula clásica, es decir, la más conocida, nos la da el reverendo P. Ibero, en su obra « La Vida de San Ignacio » (pag. 67, op. III, párrafo 4º) que dice literalmente : « Si eres pobre — Dios quiere que lo seas para probar tu fe — no solamente debes conformarte con serlo, sino que, una parte de tu pobreza, (este es formidable) debes invertirla en obras pías encaminadas a glorificar el Sagrado Corazón de Jesús. Así, ganarás el Cielo ».

A nosotros, — pobres pecadores — esta formulita nos ha tenido siempre hondamente preocupados, pues si en verdad nada poseemos, qué es lo que vamos a invertir en obras que glorifiquen al Sagrado Corazón de Jesús, cuyos latidos por otra parte, tanto nos conmueven ? Si conociésemos al reverendo jesuita — que según parece está en posesión del monopolio del Cielo — le pediríamos, con lágrimas en los ojos, que, antes de entregar esa fórmula para su explotación en el mercado negro a cierto profesor mercantil (?) que en España era agente microbio y vendedor de zapatos viejos, la modificase un poco vamos, que nos hiciera una rebaja, pues nosotros, amado Padre, no nos conformamos — aunque sea para probarnos como el duce — con que nuestra pobreza sirva para enriquecer a unos, mientras otros se mueren de hambre... ¿ Quién será amigo del P. Ibero para pedirle una recomendación celestial ?

De « Arriba », de Madrid : « Nosotros ya preveíamos el triunfo de los laboristas ingleses ». Si, eh ? pues lo disimulabais bastante bien. Y ya que habeis acertado, habeis previsto las consecuencias ?

De « El Correo Catalán », de Barcelona : « No podemos ocultar nuestra sorpresa por el triunfo

electoral de los laboristas... » En qué quedamos ? Pongase de acuerdo con « Arriba » y a ver

Comentadas por PALACINOS

si hay un poco más de formalidad. — De « La Vanguardia » : Comunican de León que el calor en toda la provincia es asfixiante y los campos se hallan resecos. Los labradores están consternados pues hace más de cuatro meses que no llueve. El obispo ha ordenado a los parrocos celebren rogativas, pidiendo a Dios Nuestro Señor, envíe el agua benéfica que dá vida a las tierras agostadas. Durante tres días, se pasó en procesión a Nuestra Señera la Virgen del Camino y al atardecer del martes, los innumerables fieles, vieron con asombro aparecer en el horizonte unos nubarrones... Poco importa que saquen en procesión a la Virgen y a la Corte Celestial y que aparezcan en el cielo todos los nubarrones del Equinoccio... España, mientras está gobernada por ese monstruo feroz, incatalogado en la fauna zoológica — bolsa de pus que florece en Sodoma — será como aquel pueblo apocalíptico, que maldijo Moisés. « Y su suelo será regado con lágrimas y sus frutos serán amargos... Aplastad la cabeza del monstruo y la de sus satélites y veréis como la Naturaleza os forma de bienes ».

— Del « The Times », de Londres : « Qué hará el general Franco después del acuerdo de Potsdam ? » Que qué hará ? Pues... quedarse, si ustedes no disponen otra cosa y el pueblo español no dice lo contrario... — De « Solidaridad Obrera », Barcelona : « En una casa de la calle Cortes, la policía de Falange irrumpió en un hogar y descargó sus pistolas sobre un padre de familia que cenaba con los suyos. Ante la presencia de su esposa le asesinó y a los pocos días ella murió de impresión ». Este compañero hacia unos días que había llegado de Francia ».

(Vayan tomando nota los que aun creen en las Sirenas...) Pero cómo es posible eso, si España es la Arcadia feliz ; ya le dijo el Caudillo : « Las Naciones Unidas no nos comprenden porque es en España donde se vive la verdadera Democracia ».

Lo dicho, cara al sol y cara a la pared.

De « La Hoja del Lunes », Barcelona : « Por los agentes de

la brigada social, ha sido detenido en su domicilio, el rojo Eustaquio Mata Vendrell, conocido por « Malata » que durante la dominación marxista cometió toda clase de fechorías. Preguntado habilmente por el Comisario, confesó ser autor de 397 asesinatos, 145 robos y 12 violaciones, todo, naturalmente, a personas de derechas ».

Después de ese hábil interrogatorio, no nos parece mucho 397 asesinatos, 145 robos y 12 violaciones. Lo raro es que el tal « Malata » no haya degollado algún cura, incendiado alguna iglesia. Seguramente que el hábil policía era algún bisoño, o no tenía a mano el cuestionario oficial, por el cual se toma declaración a los detenidos. En el año 34, se acusaba a los asturianos de haber vendido públicamente carne de fraile a más bajo precio que la de cerdo. Así es la mentalidad de los servidores de aquel régimen de barbarie.

— De « El Comercio », de Gijón : « En la Audiencia se ha visto la sausa seguida contra Feliciano Mata Cortina, acusado de haber dado muerte a siete religiosas durante el periodo rojo en Grado. Comprobada su inocencia, el tribunal, absolvió al detenido ; así es la justicia de Franco ».

No le ocurrió lo propio al desventurado Joaquín Lavandera, que se confesó autor de la muerte de medio Madrid, gracias a otro hábil interrogatorio, ya que habiéndose comprobado que la mayoría de las personas asesinadas por él, estaban presenciando la vista de la causa que hubo de suspenderse por el tremendo escándalo que allí se armó, apareció al día siguiente suicidado en una celda de la Carcel que por ironía se llama Modelo... Tiene razón « El Comercio », esa es, ni más ni menos, la justicia de Franco. Y nosotros, entre tanto jugando a los colores ; si Prieto, si Negri... O si serán galgos o si podencos...

Y nosotros, entre tanto jugando a los colores ; si Prieto, si Negri... O si serán galgos o si podencos...

NUESTROS COLABORADORES.

« Mens Pasturiens... »

Y después de muchos trabajos y sufrimientos, la montana parió un ridículo ratoncillo.

Termino la tan anunciada, a torcer batiente, llevada y traída, Conferencia de Potsdam, produciendo en muchos el desencanto (y a la que se oponen ya bastantes reservas), particularmente en nosotros los españoles, aunque filosofando con el adagio « del lobo un pelo », nos ha inundado de cierta alegría. Pero, meditando un poco, un poquito nada más, ha dejado, a quien estas líneas escribe, suspenso en el mayor interrogante. ¿ Se trata de nuestro pleito más a fondo y ampliamente que lo que se deja entender de la escueta lectura del párrafo que respecta a España ? Yo creo que sí, aunque una reciente declaración del señor Truman afirma que no hubo acuerdos secretos. Y por esto mismo lo creo : « Excusatio non petita... »

La astuta diplomacia, siempre reductando sus conclusiones en el ambiguo lenguaje de la Sibila cauta, ha cubierto nuestras pocas esperanzas con la decepción más profunda. No concreta nada la nota aunque, leída a la ligera, parece que dice mucho.

Copiamos : « Por lo que respecta a la admisión de los otros Estados en el organismo de las Naciones Unidas, los tres gobiernos sostendrán las candidaturas de todos los países que fueron neutrales durante la guerra y reúnan las condiciones previstas en el artículo 4 de la carta de San Francisco. Sin embargo, los tres gobiernos se creen obligados a indicar claramente que ellos no apoyaron la candidatura del presente gobierno español el cual, establecido con la ayuda de las potencias del eje, no posee las condiciones necesarias para formar parte de la organización de las Naciones Unidas, dadas sus orígenes, su naturaleza y su asociación estrecha con los países agresores. »

Subrayó unas cuantas palabras. Bien está el decir : « dados sus orígenes, su naturaleza y su asociación estrecha con los países agresores » ; pero ello se refiere solamente al « presente gobierno español ». ¡ Tan fácil y claro que hubiera sido decir régimen en vez de gobierno ! Entonces hubiéramos podido fundar razonadas esperanzas en que nuestra causa estaba ganada y bien ganada en la Conferencia. Pero...

Insisto en la posición adoptada en mi artículo anterior publicado en el primer número de ESPAÑA. Nuestra nación es un buen bocadillo para dejarlo de comer ; es una gran reserva

económica y tiene enormes posibilidades financieras ; es un magnífico trampolín de empresas ; vale mucho nuestro país, aunque desangrado ; tiene un extraordinario sol turístico y un suelo envidiable. Nadie como el extranjero sabe nuestro valor :

por PUIG-ESPERT

somos los españoles los que ignoramos a nuestra patria. Ellos no pueden hacer caso ómiso de nuestro potencial y tanto Rusia, como los Estados Unidos, como Inglaterra (laboristas o conservadores en el poder, no importa), tienen los ojos puestos en « la piel de toro de nuestra península ». ¡ Quieran los hados que no se convierta en piel de cordero ! Y en sus intenciones particulares se estableció, sin duda, una oposición entre los Tres Grandes, y hubo transacción. Por si acaso, por si un cambio de gobierno pudiese solucionarles de momento el problema, a ellos y no a nosotros, no escribieron la palabra régimen y si gobierno, tan sencillo que hubiera sido, y han dado así una fórmula, « solución a medias », como expresa el artículo de fondo de « El Figaro » del sábado 4 de agosto y « Combat », del mismo día, opinando también así : « ¿ No se puede temer que las palabras presente gobierno español permitan a Franco salir del paso con una reforma ministerial ? »

No hay que creer, por otra parte, en un olvido. Pocas veces, nunca, la diplomacia se olvida de estampar la palabra justa y justificante de sus manejos mediatos. También existe la omisión, que tampoco es olvido, de la dictadura portuguesa. Portugal es « la hija predilecta de Inglaterra » y su protegida y ya Inglaterra se las entendera con los lusitanos, como se las ha entendido siempre. Ella sabe que el régimen de fuerza portugués no la ha molestado ni podrá en adelante molestarla mucho. Quizás converja, a fin de cuentas, que si el régimen cambia en España continúe la enemiga entre las dos naciones ibéricas y no pueda constituir en el porvenir un peligro la posible inteligencia entre dos estados democráticos que han sufrido tanto bajo el yugo fascista y se dispongan, a la postre, a darse la mano a través de sus fronteras, nivelando políticamente lo que la geografía no tiene desnivelado.

« Mens pasturiens ridiculus mus ». En todo caso y si, al fin, por nuestro esfuerzo, se realiza la caída y liquidación del gobierno y régimen que detenta la Falange, siempre podremos hacer valer que fuimos no-

sotros quienes dimos el pasaporte a todas las vergüenzas que han sumido a nuestra patria en el dolor y la miseria. ¡ Y es tan sencillo ! No hay más que obrar en republicano y nada más que en republicano, como decía mi buen amigo Artigas Arpon en el artículo de entrada de esta hoja. Obrar en republicano y nada más que en republicano, sin balanceos vergonzosos ni mixturas interesadas. Si así hubiésemos procedido, ya tendríamos a la República gobernando en España. Mas aun, quizás no habríamos perdido la guerra. Benito Artigas Arpon y yo, cada uno en su puesto y desde su puesto, vimos muchas cosas...

Esperemos. Siempre la esperanza como estandarte de nuestra razón. Quien supo esperar durante años, podrá esperar unos meses en los cuales han de ocurrir muchas sorpresas y se podrá quizás descubrir la trama del guinol de feria cual es toda esta bulumba de post-guerra. Creemos adivinar ya, a través de la niebla que envuelve siempre los hechos contemporáneos, los burdos hilos atados a los miembros de los muñecos que se mueven en la escena. ¡ Quiera el destino que, tan solo una vez, no sea España quien pague el gasto !

Esperemos. Actuemos también, obremos firme, pero honestamente, con los naipes boca arriba, haciendo con ello imposible los manejos de tramposos y tahures de mayor o menor cuantía, de los cuales, y entre nosotros, los hay muy finos y para todos los gustos.

Que para nuestro pleito, sea la Conferencia de Potsdam un episodio, no un fin, y una lección. Aprendamos a conocer a las personas y apreciarlas en su justo valor. Pues en nuestras manos está, si sabemos comportarnos en hombres, que la montana no gesticine un ridículo ratón, sino otra montana.

Y termino, poco más o menos, como terminaba mi anterior artículo : A pesar de todo y de todos, España será libre. ¡ Viva la REPÚBLICA ESPAÑOLA !

El acuerdo de los tres jefes de las grandes Naciones Unidas, en Potsdam, en relación con España, dice así :

« Los tres gobiernos, por lo que respecta a la admisión de otros Estados en el organismo de las Naciones Unidas, apoyarán las candidaturas de todos los países que hayan permanecido neutrales durante la guerra y reúnan las condiciones establecidas en el artículo 4º de la Carta de San Francisco. »

« No obstante, los tres gobiernos, se consideran obligados a indicar claramente que no están dispuestos a apoyar la candidatura del actual gobierno español, el cual, instaurado con la ayuda de las potencias del Eje, y teniendo en cuenta su origen, su naturaleza y sus estrechas asociaciones con los países agresores, no posee las cualidades necesarias para formar parte del organismo de las Naciones Unidas. »

El general Franco ha replicado al anterior acuerdo en los siguientes términos :

« Como consecuencia de la alusión a España contenida en el comunicado publicado al final de la conferencia de Potsdam, el Estado Español rechaza por arbitrarias e injustas las manifestaciones relativas a España y ve en este hecho el resultado de la atmósfera enrarecida creada por la campaña difamatoria de los republicanos rojos en el extranjero, y sus asociados. »

Al verse España tan injustamente tratada en el comunicado de la conferencia de Potsdam, se ve en la necesidad de declarar que no pide ser admitida en conferencias internacionales y que no aceptará nada que no sea compatible con su tradición y con los servicios que ella ha rendido a la paz y a la cultura. »

La auténtica voz de España, que está en el destierro, no se ha oído por que, los egoísmos particulares y deseos hegemónicos de los grupos, no han podido ponerse de acuerdo, para dar forma orgánica a la expresión legítima y constitucional de las aspiraciones de España democrática.

Ni se ha oído su voz ni existe la entidad reconocida que pueda recoger la triste herencia del general Franco, para que España vuelva a ser el gran pueblo libre y señero de la civilización occidental.

Sabemos quienes son los verdaderos responsables, esperamos la enmienda, y si ésta no llega a tiempo, señalaremos a los culpables a la execración de los que sufren en el exilio y en las cárceles españolas.

No se puede seguir haciendo política con el dolor de España.

COSAS DE ACTUALIDAD

El garbanzo negro

Algo hemos dicho a este respecto en nuestro primer número ; pero es necesario que aclaremos.

El « garbanzo negro », se distingue del « negro garbanzo » en que el primero se adquiere con el sudor de la frente de las demás ; con el hambre, con la miseria, con la desvergüenza, bordeando el Código Penal. El otro, no. El « negro garbanzo », se consigue con el sudor de la propia frente, con el trabajo honrado, con los desvelos improductivos, con las lágrimas... A este propósito el socialista Jimeno, en un reciente mítin de Perpignan, ha dicho : « Nosotros sabemos que en el destierro se han corrompido muchas almas : el chivato y el estrepitista deshonraron la pureza de los bellos ideales porque luchamos siempre. No queremos volver a España en compañía de granujas ni de malvados. Volveremos, sí, con las personas decentes ».

Los « granujas », están bien definidos por el Sr. Jimeno, pero y los « malvados » ? ¿ A quienes se referiría ? ¿ Por ventura a aquellos que en los Campos de Concentración aceptaron cargos de responsabilidad y dejaron morir de hambre, — así, de hambre — a muchos compatriotas ? A los que ejercían el cargo de censores de la correspondencia de sus compatriotas y los denunciaban a las autoridades de Vichy, por un plato de nabos ? ¿ A los que en las compañías de trabajo trataban a sus compañeros como a bestias y los entregaban a los alemanes ?

Si, a estos malos españoles se referiría el bueno de Jimeno en su adjetivo calificativo. A estos y a los que persiguen a sus hermanos por diferencias ideológicas y no por acciones particulares ; a los que se enquistan en los partidos políticos u organizaciones en turno de suerte para ocultar mejor sus miserias morales ;

a los que en España no eran nada, porque nada valían y aquí a fuerza de arrastrarse lo son todo, si quiera sea de una manera temporal ; a los que en Cataluña encarcelamos por fascistas o dudosos y aquí por un hecho de fatalidad barbara quieren ser nuestros orientadores ; a los transfugas que ayer estuvieron en un sitio y hoy están en otro para mejor medrar... En fin a los que viven del cuento. Todo este mosaico narrativo se sintetiza en dos frases : « garbanzo negro ».

« España » se identifica con las palabras del discípulo de aquel hombre prabo y bueno que se llama Pablo Iglesias, y le pedimos que una la acción a la palabra para que, en los medios de su influencia se haga el expurgue y la depuración necesarios desde la altura hasta la base.

Y así, los demos organismos españoles. Por su parte, la Federación Republicana Democrática, de Perpignan, ya lo ha hecho con los elementos republicanos que controla. Hablamos en nombre de la ética y de la dignidad de nuestra querida Patria a la que queremos volver UNIDOS, no MEZCLADOS.

Quien oculta el crimen, se hace cómplice de él. Y « España », cuyo itinerario para llegar a la República está trazado por caminos de lealtad y de decencia, está dispuesta a denunciar el crimen en el momento en que se obstaculicen los senderos legales que conducen a España.

ADMINISTRACION

Debido a la penuria de papel sentimos no poder complacer a los Departamentos que nos piden mayor cantidad de ejemplares de España. Dentro de nuestras posibilidades haremos lo posible para satisfacer en parte las demandas hechas por nuestros correligionarios, ya que nuestro propósito es el que España se difunda por todas partes

IMPRIMERIE DU MIDI PERPIGNAN

Gordon Ordas

El Sr. Artigas Arpon ha recibido una carta del ex-ministro y exembajador de la Republica española D. Félix Gordon Ordas, a la que pertenece el siguiente párrafo :

« Por un cablegrama de Clemente Navarro he sabido donde podia dirigirse este saludo afectuosísimo y lo hago con mucho gusto y profunda emocion. A sus hijos, les pregunté varias veces y no supieron decirme nada en concreto por falta de noticias. Acaso no tardando mucho pueda darle un fuerte abrazo en Francia ».

Gordon Ordas es bien conocido de todos los españoles : es una de las figuras mas prestigiosas del republicanismo. Procedente del partido radical socialista, milita en Union Republicana, de la que es uno de los lideres. A un fuerte temperamento suma una cultura y una capacidad de trabajo extraordinarias, y se halla en la plenitud de sus facultades. De él puede decirse : sirvió a la Republica y no se sirvió de la Republica. Le cogió nuestra guerra de embajador en Mexico, y los primeros auxilios materiales, aparte la solidaridad moral inquebrantable, los recibió de aquel pais hermano el gobierno español. Durante los tres años trágicos, hizo repetidas visitas a España, visitó los frentes, confraternizó con el ejército republicano y dio aliento a jefes y soldados.

En la emigracion ha puesto al servicio de los exilados en Mexico el prestigio ganado cerca de aquel gobierno por sus altas dotes políticas y su capacidad técnica, que esta siendo para Mexico fuente de copiosos frutos. El primer auxilio que sus amigos recibieron en Francia fué el de Gordon Ordas ; de su peculio privado, único del que ha dispuesto.

La posición especial de Gordon Ordas en los medios diplomaticos hispanoamericanos ha facilitado no poco la labor realizada por la J.E.L. de Mexico en la conferencia de San-Francisco. Es conocido el acuerdo de las Naciones Unidas excluyendo de su comunidad al régimen de Franco. Respecto a esto se han publicado informaciones varias atribuyendo a unos u otros elementos de la J.E.L. de México el resultado obtenido. Todos, seguramente, habrán prestado su colaboración valiosa. Pero, uno de los que mas han influido — por no decir el que mas — y decidido, ha sido Gordon Ordas. Tenemos referencias de ello por conducto nada sospechoso de parcialidad. Su talento, su actividad infatigable, su certera visión de los problemas, su logica y brillantez en las requisitorias, en fin, sur enlace con la diplomacia hispanoamericana, le han permitido inclinar la balanza a nuestra favor.

Una vez mas ha servido a su pais y a la Republica, poniendo de relieve su personalidad vigorosa y abnegada, comprensiva y enérgica. Así se perfila la figura de Gordon Ordas en el horizonte político de España en estos momentos históricos, de mar encrespado, que reclaman timoneres de vista aguda para precisar la situación, concepcion rápida y segura, y energia para marcar la ruta y seguirla sin desviaciones.

Esperamos con justificado anhelo y entranable afecto la próxima (?) llegada de nuestro amigo a Francia, que sera signo de bonanza.

Después de la Asamblea Departamental IZQUIERDA REPUBLICANA

El presidente del Comité Departamental de nuestro Partido en los Pirineos-Orientales, Sr. Cots, viene recibiendo sendas felicitaciones de los Comités Regionales y Departamentales de I. R. en Francia, por la favorable solución que se ha dado al pleito existente en este Departamento en relación con las normas y acuerdos del Comité Ejecutivo Nacional, al quedar constituido de una manera definitiva y clara el Comité Ejecutivo Departamental, exaltado democráticamente en la Asamblea del 15 del pasado julio.

El presidente del Comité Departamental de los afiliados a Izquierda Republicana esta hecho en este Departamento y que solo queda un grupito — sin importancia afortunadamente — por controlar que son los eternos descontentos que se observan en todos los Partidos políticos.

Por conducto de « España » damos las gracias a todos los comunicantes, con la satisfacción inmensa de que sabremos hacerlos acreedores, por nuestra conducta, a la confianza que en nosotros se ha depositado para regir el destino del Partido en este Departamento.

Nosotros queremos un gobierno constitucional que nos represente constitucionalmente y este gobierno no puede ser el que liquidó la guerra en España. El gobierno del doctor Negrín asistió a episodios armados que no pueden o no deben repetirse. El gobierno del doctor Negrín no contaba con la confianza del Parlamento ; piense el doctor Negrín si, desde la sesión de Cortes de San Cugat del Valles, en Barcelona, la tuvo en algun momento. No tampoco le asistió al doctor Negrín la confianza libre del jefe del Estado ; usufructuaba una confianza apuntalada, con arbotante. No existe, pues, razón alguna para que aquel gobierno, bien muerto, reviva.

El gobierno que se forme, de cara a España y al extranjero, tiene que ser constitucional ; por consiguiente, expresion mas o menos ampliada del Parlamento. Si lo presidiera el doctor Negrín, por libre designación de los órganos constitucionales, aun considerándolo un error, seria bien recibido por nosotros. Sin embargo, la honestidad nos obliga a seguir afirmando que el gobierno del doctor Negrín puede ser el de pasado mañana, si así resulta de la aspiración nacional ; pero no el gobierno de hoy. Es nuestra opinión, y nosotros no somos de los que camoran la Universidad de Cervera ; por condenar la funesta manía de pensar.

Hemos dicho y a como debe ser a nuestro juicio el gobierno en cuanto a su origen. Respecto a su formación nos parece acertado como lo concibe el presidente de las Cortes don Diego Martínez-Barrio, según ya decíamos en otro lugar : han de integrarlo personas de capacidad, probidad y autoridad, que España los pueda acoger bien y que merezcan la confianza del extranjero. No es hora de decirnos nosotros, de formar gobiernos con pajas a la llama, ni de premiar servidumbres a costa del poder público. Lo que hay que destacar es el acervo de virtudes republicanas que poseen los partidos. De este modo nos podremos presentar en España como se presenta en su

La Legalidad Republicana

« España » ha fijado su posición claramente y sus aspiraciones son : La República, dirigida por los republicanos.

La República reconducida desde el día en que se sublevaron en España los militares, apoyados por el Eje.

La reconducción de la República restaurando los órganos constitucionales. A saber :

El Parlamento, que debe reunirse. El Presidente de la República. Lo es interinamente don Diego Martínez Barrio, como presidente de las Cortes, y tiene que prometer el cargo a su vez.

El gobierno. Tiene que formarse. Al efecto, el presidente interino de la República, cuando haya prometido su cargo designará el jefe del gobierno, que, a su vez, lo formará, con el consenso del jefe del Estado y la sanción favorable del Parlamento. Por que, en estos momentos que no existe otra legalidad que el Parlamento, sería absurdo que al crear los órganos constitucionales, se extinguiera el origen de su legitimidad.

Esto es lo que defiende « España » Al defenderlo, por lo que se refiere a la Izquierda Republicana, esta dentro de la línea constitucional aprobada casi por unanimidad en su primer Congreso celebrado en París ; resolución ratificada por el Comité Ejecutivo de I. R. en Francia, en su cablegrama dirigido al Presidente de las Cortes, don Diego Martínez Barrio, y a los Sres. Albornoz, presidente de la J. E. L. de Mexico, y Giral, jefe de la minoría de I. R. pidiendo el voto y urgente funcionamiento de las insti-

luciones constitucionales. Y por lo que atañe a Union Republicana esta posición constitucional fué defendida, en la Asamblea que celebró en Tolosa, por el Sr. Artigas Arpon, en su declaración de principios, unico texto político que se presentó ; la Asamblea la acogió, como dice el acta : « Después de escuchadas las opiniones formuladas en amplio debate político en torno a la proposición de don Benito Artigas Arpon, cuya emoción republicana es compartida por todos, se adoptaron como conclusiones los siguientes acuerdos a. Y los acuerdos se refieren solamente al modo de actuar en Francia para el recobro de la República, respecto al cual fueron admitidos los puntos de vista del Sr. Artigas Arpon, con ligeros retoques que les daban mayor elasticidad. De manera que Union Republicana está dentro de la línea constitucional aqui trazada.

Por consiguiente, la posición que hoy sostiene « España », esta siendo mantenida desde el mes de Febrero. Según informes, la misma posición era sostenida en Mexico por el Presidente de las Cortes don Diego Martínez Barrio, a la vez presidente del C.E.N. de U.R. Y si esta posición no hubiera encontrado obstáculos, los triunfos de Potsdam, al desahuciar a Franco y su régimen, habrían tenido vigentes los órganos constitucionales de la República española, y un gobierno a quien reconocer. Como no se hizo así, detrás del desahucio de Franco, solo se ve el caos.

Pero vamos a enmendarnos o ya lo estamos haciendo. En Mexico menudete las conversaciones entre

los grupos políticos y sindicados, en las que participa don Diego Martínez Barrio, para llegar a la fórmula mas eficaz, dadas las circunstancias concurrentes. Al mismo tiempo se difunde la noticia de que el doctor Negrín está dispuesto a favorecer la vuelta a la legalidad en lo que de él dependa ; afirma que ni le apoya a él, ni aceptaría el apoyo, de ninguna nación extranjera. Eso está bien, si ayuda a precipitar la solución. Pero está mejor el punto de vista del Presidente de las Cortes, virtual presidente interino de la República. Dice así :

Reunión de la Cortes. Promesa del Presidente interino de la República don Diego Martínez Barrio.

Constitución del gobierno con personas de capacidad, probidad y autoridad, que sean bien acogidas en España e inspiren confianza en el Extranjero.

Traslado inmediato a Francia del jefe del Estado español, del gobierno y del Parlamento.

Cuatro puntos que constituyen la síntesis del mismo programa que defiende « España ».

1. Que se cumpla 1. Y que sea pronto para bien de España y para redención de los exilados que viven en el infierno de la emigración.

Los que a esto se opongan, serán señalados por nosotros inexorablemente, a la indignación que desentene en ejemplar justicia, de los españoles de fuera y de dentro de España.

Dicho sea con la claridad que « España » está dispuesta a obrar.

DESPUES DE LA CONFERENCIA DE POTSDAM

El sentido de responsabilidad

En Potsdam, los Tres Grandes en cumplimiento de un elemental deber, han despreciado como indigna de convivir entre las naciones civilizadas y progresivas, a la España de Franco. Pero hoy, oficialmente, no hay nada mas que la España franquista ; desahuciada, esta, queda nuestra Patria sin personalidad jurídica ante el mundo que nace. Franco, lleva sobre sí la enorme responsabilidad de haber sumido a España en la vergüenza del desprecio colectivo. La Historia no se lo perdonará jamás. Y en el transcurso de los siglos, los españoles se maldecirán. Pero no solo sobre Franco recaerá la tremenda responsabilidad de que nuestra Patria esté ausente del concierto internacional de las Naciones Unidas, así como en las conversaciones de problemas que tan vitalmente afectan a nuestros intereses, como son, las reuniones de París, donde se discute el nuevo Estatuto de Tanger. Además de Franco, doloroso es confesarlo, la responsabilidad, y en no poco grado, compete también a nuestros hombres.

Es espectáculo triste y desolador el que dió ante el mundo la conducta de nuestros líderes, presentándose discordantes y agresivos, entre sí, ante la Conferencia de las Naciones Unidas de San Francisco. Lo es también la falta de posibilidades ofrecidas por ellos, solo y exclusivamente por ellos, a los Tres Grandes, al no presentarnos un Gobierno, para que pudiera resolver el problema español en Potsdam, de una manera concreta y terminante, a favor de la República española, como hubieran sido, sin duda, los deseos de los representantes de las grandes potencias y como lo reclamamos los intereses sagrados de nuestra patria.

El haber perdido estas dos magníficas ocasiones para rehabilitar ante la conciencia del mundo la

razón que nos asiste — San Francisco, primero, y Potsdam, después — es cuenta pendiente que mañana tendrán que saldar ante la conciencia nacional, los representantes de los Partidos Políticos y de las Organizaciones Obreras. Por otra parte, estas, llevan en grado sumo su aportación a la creación del maremagnum existente en la emigración española con sus insensatas pretensiones

por Pascual COTS

revolucionarias, precisamente en estos momentos de peligro, hechos mas bien para pedir con cordura que para exigir con violencia. Pedir, sí, pero no apoyándose en las conquistas ganadas con las armas en la mano — que es la posición que defiende Franco — sino, en el deber que tienen los demas de rehabilitar a la Democracia española agredida por todos generales felones en estrecha camaradería con los ejércitos Italo-germanos. A unos y a otros, a todos, el pueblo español en su día sabrá juzgarlos.

La posición honesta, la única que puede legitimar nuestros derechos a volver a España con un régimen de libertad y de justicia son nuestra petición unanime y nuestros deseos intransigentes de restablecer en nuestra patria lo que nos fué brutalmente arrebatado. Ese es nuestro deber : llevar a la conciencia de los países unidos, la necesidad de resolver con justicia, nuestro pleito. España espera del mundo la compensación que exige su heroico sacrificio en aras de las libertades humanas.

Un solo camino hay para ello y no admite desintegración alguna, ni por unos ni por otros ; el camino constitucional, única política de continuidad jurídica de la España republicana que el 16 de

febrero de 1936, en una explosión ejemplo de civismo, decidió para sí, en uso de su soberanía, la Democracia.

Esta senda, la constitucional, es el único medio con el que se puede aminorar la gran responsabilidad contraída por los hombres mas representativos de la República, evitando así la prolongación de nuestro calvario en el exilio y la persecución feroz que sufren nuestros hermanos de España. Es necesario ir a una rápida y urgente formación de un gobierno de amplia base parlamentaria con elementos de la Resistencia de España, como aconseja la solución constitucional a la que dicen estar adscritos todos los partidos republicanos y de clase. Exigimos, aunque sea por una sola vez, que se superden los intereses partidistas a los intereses generales de la Patria, y que se alumbre en la conciencia de nuestros prohombres un mayor sentido de responsabilidad.

El español que ha sufrido los rigores de los campos de concentración y de las compañías de trabajo no desea mas, ni menos, que volver, digna y decorosamente, a su hogar. No admite soluciones de bota y sable, tan honestas como prodigas en nuestra patria, ni pactos claudicantes que empujezcan la gesta gloriosa de un pueblo que sabe ir al sacrificio en holocausto de un ideal.

No, de ninguna manera ; el pueblo no quiere hacer dejación de ninguno de los derechos inherentes a la personalidad humana. Luchó y fué expatriado por defender la República y su legislación positiva ; la Constitución. Lucha y se reintegrará a la Patria con la República y su legislación positiva ; la Constitución.

Esta es la única solución digna y honesta. Otra, sería darle razón a Franco, y Franco ha sido repudiado en Potsdam.

Lo que queremos nosotros y lo que se quiere en España

Nosotros queremos un gobierno constitucional que nos represente constitucionalmente y este gobierno no puede ser el que liquidó la guerra en España. El gobierno del doctor Negrín asistió a episodios armados que no pueden o no deben repetirse. El gobierno del doctor Negrín no contaba con la confianza del Parlamento ; piense el doctor Negrín si, desde la sesión de Cortes de San Cugat del Valles, en Barcelona, la tuvo en algun momento. No tampoco le asistió al doctor Negrín la confianza libre del jefe del Estado ; usufructuaba una confianza apuntalada, con arbotante. No existe, pues, razón alguna para que aquel gobierno, bien muerto, reviva.

El gobierno que se forme, de cara a España y al extranjero, tiene que ser constitucional ; por consiguiente, expresion mas o menos ampliada del Parlamento. Si lo presidiera el doctor Negrín, por libre designación de los órganos constitucionales, aun considerándolo un error, seria bien recibido por nosotros. Sin embargo, la honestidad nos obliga a seguir afirmando que el gobierno del doctor Negrín puede ser el de pasado mañana, si así resulta de la aspiración nacional ; pero no el gobierno de hoy. Es nuestra opinión, y nosotros no somos de los que camoran la Universidad de Cervera ; por condenar la funesta manía de pensar.

Hemos dicho y a como debe ser a nuestro juicio el gobierno en cuanto a su origen. Respecto a su formación nos parece acertado como lo concibe el presidente de las Cortes don Diego Martínez-Barrio, según ya decíamos en otro lugar : han de integrarlo personas de capacidad, probidad y autoridad, que España los pueda acoger bien y que merezcan la confianza del extranjero. No es hora de decirnos nosotros, de formar gobiernos con pajas a la llama, ni de premiar servidumbres a costa del poder público. Lo que hay que destacar es el acervo de virtudes republicanas que poseen los partidos. De este modo nos podremos presentar en España como se presenta en su

catredra de Salgaranca Fray Luis de León después de su encarcelamiento, para iniciar la nueva vida republicana con las palabras : « Declamos ayer... ». Pero con una acción previa reparadora y justiciera y nuevos puntos de vista esencialmente republicanos para la gobernación pública.

Esto, lo pensamos nosotros ; en España, también piensan. Allí los partidos actúan como pueden ; pero actúan. Union Republicana, según infames verbales de distinto origen, despliega la actividad que las circunstancias le permiten. Izquierda Republicana, hace la misma. De esta importante agrupación política llega a nuestros monos un informe, y según el, hay un problema gigantesco y apremiante esperando solución en España : justicia y reparaciones.

« Observamos, dice el informe, en las gentes que mas han sufrido, un sentido constructivo y de responsabilidad, y en todo el país un deseo de liquidar cuanto antes, sin excesos y sin impunidad, el problema de justicia, para poder desembocar en

un periodo de sosiego y de paz. Este espíritu del país reserva grandes sorpresas a agitadores e intransigentes ».

El informe de Izquierda Republicana habla del credito de que disfrutamos los republicanos, y que « puede mitigar las justas inquietudes de los que políticamente se hallan situados a nuestra derecha y a nuestra izquierda. Debemos, por tanto, decir, ser nosotros los que aprovechando esta realidad, realicen un programa de gobierno, en el que, responsabilizando a unos y a otros, siendo nosotros fundamento basico, podamos sacar de la triste situación en que han sumido a nuestra patria la insensatez y la locura desbordada del fascismo ».

La hermenéutica que propone en su informe es esta : « Elaborar — los republicanos — un programa de acción concreta para la liquidación de la guerra civil y la preparación del país para ir por el sufragio a una situación definitiva. Este programa de acción, elaborado exclusivamente

por los republicanos, habria de ser un mínimo para los izquierdos y un máximo para los derechos. Todos los demas habrían de incorporarse a este programa y colaborar directamente en su realización, pero reservándose los republicanos la mayor responsabilidad, junto con la mayor autoridad para llevarlo a cabo ». Completo el pensamiento el informe diciendo que los republicanos se entenderían por separado con los demas partidos, y ya todos de acuerdo, se firmaría el compromiso en una reunión conjunta.

En lo substancial el pensamiento de I. R. de España coincide con el nuestro.

Recogamos, como final, las siguientes palabras del informe : « Hoy mas que nunca nos interesa una vida política sin confusionismos que nos permita ofrecer un cauce de incorporación a la actividad política a innumerables personas honestas, dignas y valiosas que antes estuvieron apartadas de ella.