

PARTIDO DEL TRABAJO



PANISMO VS NEOPANISMO:
SE IMPUSO LA TRADICIÓN Y
EL CONSERVADURISMO

PANISMO VS NEOPANISMO: SE IMPUSO LA TRADICIÓN Y EL CONSERVADURISMO

POR: FELIPE MORENO

7-FEBRERO-2005

PARTIDO DEL TRABAJO



PANISMO VS NEOPANISMO:
SE IMPUSO LA TRADICIÓN Y
EL CONSERVADURISMO

POR: FELIPE MORENO

7-FEBRERO-2005

La segunda fuerza electoral del país - aún con Vicente Fox en la Presidencia de México- no acaba de transformarse. En los últimos años el PAN ha venido enfrentando un cambio radical. Su doctrina ya no se enarbola como el objetivo superior, sino como bandera encubridora de su vocación por el poder a cualquier precio.

**PANISMO VS NEOPANISMO:
SE IMPUSO LA TRADICIÓN Y
EL CONSERVADURISMO**

POR: FELIPE MORENO
7-FEBRERO-2005

se eliminando o desafiando a sus contrincantes. Muchos de sus principios rectores ya se han mutado. De la educación del pueblo para la democracia, se ha pasado a la conquista a ultranza del poder. Su condición de partido doctrinario dejó de ser cimiento, para convertirse en una organización de estrategias que tiene que

La segunda fuerza electoral del país - aún con Vicente Fox en la Presidencia de México- no acaba de transformarse. En los últimos años el PAN ha venido enfrentando un cambio radical. Su doctrina ya no se enarbola como el objetivo superior, sino como bandera encubridora de su vocación por el poder a cualquier precio. Hace tiempo que Acción Nacional dejó de ser la llamada leal oposición, para entrar de lleno en la lucha por el poder, así sea eliminando o desaforando a sus contrincantes. Muchos de sus principios rectores ya se han mutado. De la educación del pueblo para la democracia, se ha pasado a la conquista a ultranza del poder. Su condición de partido doctrinario dejó de ser cimiento, para convertirse en una organización de estrategias que tiene que

ver más con grupos de presión que con un partido político. La nueva etapa en Acción Nacional perfila la preeminencia de lo que se ha dado en llamar "Neopanismo", escondido bajo los ropajes de un nuevo paganismo.

Sus tácticas implican una oposición frontal ante lo que confusamente denominan PRI-sistema, pues ellos y sobre todo Vicente Fox, han llegado a abrevar de sus conocimientos y sabiduría. Más aún, las nóminas actuales del gobierno foxista se encuentran saturadas de cientos de mercenarios. De ese mismo modo, en el terreno netamente electoral no excluyen la posibilidad de ejercer acciones extra legales en defensa de su causa.

Las posturas de su militancia nunca

han sido comunes. Desde su origen, el PAN ha conocido pugnas internas. Sus propios fundadores e ideólogos Manuel Gómez Morín y Efraín González Luna, enfrentaron diferencias, pero éstas siempre fueron resueltas dentro de un marco ideológico homogéneo. Las discrepancias que en los años sesenta enfrentaron Adolfo Christlieb Ibarrola y José González Torres, constituyen el origen más remoto de la pugna panismo - neopanismo. En ese entonces se dieron algunas fugas de importancia que a lo largo de los años desembocaron en posiciones totalmente distantes; la vieja guardia defensora de los principios, frente a grupos privilegiados ansiosos de poder.

El desplazamiento de los grupos

tradicionales comienza a cristalizarse en 1972, con la llegada de José Ángel Conchello a la presidencia de dicho partido. Al adoptarse que Acción Nacional, además de su participación electoral, debía hacer causa común con todos aquellos que sufrieran injusticias o abuso de autoridad, se hace a un lado la tradición blanquiazul de la educación política por la alianza de cualquier índole que les permitiera acceder al poder. En este nuevo estilo y liderazgo, algunos militantes vieron la vulgarización de su organización, pero otros, los ahora dominantes, se sintieron atraídos por propuestas nuevas que les han permitido ser la organización que más provecho ha obtenido de la apertura que trajo la reforma política y sus subsecuentes enmiendas a partir de 1986.

Panismo y neopanismo siguen estando en lucha. Jesús González Schmall y Manuel J. Clouthier, los dos grandes contendientes a la candidatura presidencial en 1987, representaban efectivamente a esas dos fracciones que hoy, bien pudieran estar vivas en los nombres de Carlos Medina Plascencia y Manuel Espino. Las dos formas de percibir y concebir la acción política ahí se encuentra presente, pues estas dos corrientes no acaban de imponerse una sobre la otra, de éstas dos vertientes que más que conseguir el llamado "cambio" pueden terminar con la existencia de un partido cercano a los tres cuartos de siglo de existencia.

¿Quién ganó con la elección de Manuel Espino? Porque es seguro que

alguien sí perdió con la nueva dirigencia en el partido Acción Nacional. Todo indica que el neopanismo o nuevo paganismo tendrá unas vacaciones prolongadas, tanto en la dirigencia de su partido como en otros cargos de elección popular, incluida la candidatura a la Presidencia de la República. Hoy se puede decir quien no es el abanderado del PAN en las elecciones del 2 de julio de 2006, pues a todas luces se observa que será un panista - panista. El rebelde Felipe Calderón Hinojosa, a pesar de haber corrido como gallina en Michoacán, cuando se dio el relevo del priísta Víctor Tinoco Rubí.

En fin, mucho falta por decir de ésta nueva dirigencia en el Partido Acción Nacional, donde también brillaron, pero

por su ausencia, las figuras tradicionales. No así los grupos de presión y las corrientes internas. Panismo y neopanismo siempre serán posturas discordantes.



**UNIDAD NACIONAL
¡TODO EL PODER AL PUEBLO!**

1a Edición Septiembre 2005

ESTA EDICIÓN ES SUPERVISADA POR EL PARTIDO DEL TRABAJO, UBICADA EN AV. CUAUHTÉMOC NO. 47 COL. ROMA, C.P. 06700, DELEG. CUAUHTÉMOC, MEXICO, D.F. Y CONSTA DE 3000 EJEMPLARES Y SE IMPRIMIERON CON CLAUDIA HERNÁNDEZ CORONA ESCUADRÓN 201 NÚM. 20 COL CRISTO REY DELEG: ÁLVARO OBREGÓN, MEXICO D.F. ESTA EDICIÓN SE TERMINO DE IMPRIMIR EL 1 DE SEPTIEMBRE DEL 2005.