

~~20 Dec~~

Alps

1/XII

Профессор И. Сушард

### ГОЛОС ДЕЛЬФИНОВ

Между 1962 и 1965 гг. мир прошел через мучительную переходную фазу в период так называемого атомного тупика. В начале этого периода Америка все еще должна была полагаться на бомбардировщики, базирующиеся на аэродромах, которые были расположены в географической близости от России. Вследствие того, что все еще существовала возможность внезапного нападения, в результате которого Америка могла бы лишиться способности нанести ответный удар, в момент кризиса она считала необходимым, чтобы одна треть ее бомбардировщиков находилась в воздухе, на так называемых круглосуточных базах. Россия, с другой стороны, не имела иностранных баз, да ей они и не были нужны, поскольку она располагала достаточным запасом ракет дальнего радиуса действия, которые можно было запустить с баз, находящихся на территории России, и которые были в состоянии нести водородные боеголовки, достаточно большие, чтобы разрушить целый город. К 1965 г. Америка также уже располагала соответствующим запасом таких ракет и с этого времени отпала надобность для Америки иметь базы на чужих территориях.

К 1965 г. Америка и Россия были уже в состоянии нанести друг другу новые разрушения. Их ракеты дальнего радиуса действия могли быть запущены с грузовиков или открытых железнодорожных платформ, находящихся постоянно в движении, и, таким образом, как для России, так и для Америки оказалось невозможным уничтожить одним неожиданным ударом средства нанесения сокрушительного ответного удара любой из этих стран. Поскольку страх внезапного нападения таким образом был исключен, атомный тупик начал приобретать уже стабильные формы, которые ранее ему присущи не были.

По мере того, как мир все более и более приближался к стадии ракет дальнего радиуса действия периода атомного тупика, такие страны, как Франция, Италия, Западная Германия и Япония, начали все более и более сознавать, что они не могут рассчитывать на защиту Америки, если они будут втянуты в войну с Россией; Америка вряд ли бы пошла на риск потерять свои собственные города ради защиты городов этих стран. Это обстоятельство привело к тому, что эти страны начали требовать того, чтобы по-

ставить под их контроль водородные бомбы и ракеты. Америка ~~могла бы воспротивиться таким требованиям, если бы не тот факт, что к тому времени Америка начала смотреть на своих союзников как на людей, которые служат помехой, а не как на потенциальных помощников.~~ Америка сочла бы нужным обеспечить своих союзников бомбами и ракетами, которые бы они могли использовать в целях своей собственной обороны, если бы появилась к тому необходимость, и, таким образом, ~~освободила бы себя от любых моральных обязательств, связанных с защитой этих стран.~~

Вскоре после того, как Америка обязалась обеспечить Францию, Германию, Италию и Японию баллистическими ракетами дальнего радиуса действия и бомбами, Россия решила снабдить Китай бомбами и ракетами, в которых, как считал Китай, он нуждался для обеспечения его безопасности. Федерация Центральной Африки, которая была первоначально образована, составляла неядерный блок, и этот блок не имел бомб и ракет еще десять лет.

Было признано, что в то время, когда Америка и Россия могут до основания разрушить друг друга, угроза массированного ответного удара была бы равносильна угрозе убийства и самоубийства. Подобная угроза могла бы быть понятна, если бы угрожала страна, чье существование было бы поставлено на карту в результате конфликта, но совершенно непонятно, когда угрожает Америка в конфликте, в котором на карту поставлены интересы Америки, а не ее существование, как нации в целом. Америка пришла к выводу, что для защиты своих национальных интересов она не может больше полагаться на бомбы и ракеты дальнего действия, а должна полагаться на высокомобильные воинские соединения, которые могли бы быть быстро переброшены в любую часть земного шара. Было высказано предположение, что в случае вооруженного конфликта Америка пошлет войска в этот район и окажет сопротивление, используя не большие атомные бомбы против войск в ограниченном районе военных действий. Со временем американцы хорошо поняли, что истинной целью подобной ограниченной войны не могла быть победа, которая, как всем это ясно, не легко достижима в любом случае, а настоятельная необходимость потребовать плату у "врага". Если бы Америка могла получить большую цену, чем цена, которую "враг" готов был бы заплатить, то тогда способность Америки к ведению ограничен-

ных военных действий с применением небольших атомных бомб в любом месте на земном шаре эффективно удерживала бы "врага" от попыток изменить карту мира при помощи силы. Было признано, конечно, что для того чтобы "заморозить" карту Америка должна была бы быть готова заплатить такую же высокую цену, какую она предполагала взыскать с "врага", как в денежном выражении, так и в людских потерях - в жизнях молодых людей, которые погибли бы в боях.

Не требует никаких доказательств факт, что крупные бомбы и ракеты дальнего радиуса действия не будут играть никакой роли в конфликтах, которые могут иметь место в ближайшее время. Это оружие хранится как "гарантия" для одной единственной цели - не дать возможности России или Китаю атаковать Америку при помощи подобных бомб. В этом смысле, и только в этом смысле, большие бомбы играют важную роль как средство "устрашения".

Никто не сомневается, что революция в Ираке, которая застала Америку врасплох, была по сути дела подготовлена коммунистами. Америка ответила немедленно, послав войска в Ливан и Иорданию. На сей раз она была полна решимости разрешить проблему контроля на Среднем Востоке и, таким образом покончить раз и навсегда с угрозой того, что Западная Европа может быть отрезана от своих источников нефти на Среднем Востоке. Египет и Сирия заявили, что они будут рассматривать интервенцию американских войск в Ираке как нападение на их страны. Турецкие части были готовы вступить на территорию Сирии, а Россия концентрировала войска на турецкой границе с целью сдержать Турцию.

В этот момент Америка заявила, что она готова послать свои воинские части в Турцию и применить малые атомные бомбы против русских войск на турецкой территории и, возможно, при отступлении последних, за линией довоенной русско-турецкой границы.

По-видимому, Россия не была склонна вести атомную войну на своей южной границе, поскольку не было уверенности, что такая война могла бы разрастись и не окончиться всеобщей атомной войной. Россия предпочла не рисковать, Га решила прибегнуть к другим средствам. В своей очень краткой ноте она заявила, что она не будет бороться при помощи оружия против американской интервенции на Среднем Востоке, а нанесет удар возмездия. Цена этого от-

ветного удара не будет исчисляться в человеческих жизнях, а будет исчисляться в материальных потерях. Русская нота опубликовала список, в который входило 12 американских городов. Россия заявила, что если американские войска пересекут границу и войдут в Ирак, она выберет один из этих двенадцати городов и даст ему предупреждение за четыре недели с тем, чтобы можно было спокойно провести эвакуацию, а также дать время и возможность, чтобы обеспечить жильем и продуктами беженцев, а после этого разрушит этот город одной единственной ракетой дальнего радиуса действия.

В американском ответе говорилось, что за каждый город, который Россия разрушит в Америке, Америка разрушит два города в России.

На это в своей второй ноте, на сей раз очень длинной, Россия ответила, что если Америка разрушит два города в России за каждый город, который Россия разрушит в Америке, и если бы Россия разрушила два города в Америке за каждый город, который Америка разрушила бы в России, то в этом случае уничтожение одного города вызвало бы цепь событий, которые привели бы к уничтожению всех американских и русских городов. Поскольку Америка не может этого желать, она не может и угрожать разрушением двух городов за один. Россия со своей стороны примирась бы с тем, что Америка разрушит один город в России в ответ на один город, уничтоженный Россией в Америке, но за каждый дополнительный город, который Америка уничтожила бы в России, Россия разрушила бы только один дополнительный город в Америке.

Во второй ноте было ясно заявлено, что если даже Россия будет придерживаться принципа "один за один" это не значит, однако, что Америка сможет свободно уничтожить большой город в России в ответ на уничтожение одного маленького города в Америке. В этом случае имел бы значение, указывается в ноте, размер города: количество населения, а не размеры его, выраженные в квадратных милях.

Вторая русская нота вызвала большой шум в Вашингтоне. Одни группы потребовали, чтобы правительство проводило твердую политику уничтожения двух русских городов за каждый город, раз-

рушенный в Америке; другие - принять принцип "один за один", третий - не предпринимать ни того, ни другого, а только держать русских в неизвестности.

На заседании Национального Совета Безопасности несколько экспертов заявили, что если бы Россия действительно разрушила один из 12 перечисленных городов, общественность потребовала бы, чтобы Америка нанесла ответный удар, разрушив целый ряд русских городов. Они заявили, что в этом случае президент не сможет придерживаться принципа "один за один", не рискуя при этом тем, что его партия потерпит поражение на следующих выборах. После этого правительство попросило Институт Галапа провести опрос общественного мнения в срочном порядке. Жителям тридцати крупнейших городов был задан вопрос: если Рочестер, шт. Нью-Йорк, один из названных 12 городов, был бы разрушен, должна была бы Америка нанести ответный удар по одному русскому городу, или она должна была разрушить более чем один русский город. Прочитав результаты опроса, правительство удивилось тому, что 85% из тех, кто выразил свое мнение, высказались против того, чтобы Америка уничтожила более одного русского города.

Оглядываясь назад, мы можем сказать, что результат опроса не является уж очень удивительным, поскольку люди, которые выразили свое мнение, очень хорошо знали, что если бы Америка разрушила два русских города в ответ на уничтожение Рочестера, Россия уничтожила бы один американский город дополнительно, а им - этим дополнительным городом - мог бы оказаться город, в котором они живут.

Некоторые из членов Национального Совета Безопасности отказались руководствоваться результатами этого опроса, заявив при этом, что люди вели бы себя по другому, если бы город Рочестер был бы действительно разрушен. Тот психологический аргумент, который они использовали в поддержку своей точки зрения, нельзя было проверить, поскольку Америка не пошла на военное вмешательство в Ираке.

В течение нескольких дней после получения первой русской ноты, в которой был приведен список 12 городов, в Вашингтоне стали появляться люди, которые оказывали давление на членов Конгресса от имени жителей этих 12 городов, а десятью днями

позже ни в одном отеле города нельзя было найти свободного номера. Вашингтон никогда не испытывал такого мощного давления. В редакционных статьях газет всей страны усиливалась поддержка требования жителей 12 городов, и после начального периода неуверенности общественное мнение принудило правительство пересмотреть всю проблему Среднего Востока. Были высказаны сомнения, действительно ли Западная Европа стоит перед угрозой потери своих нефтяных ресурсов, ибо для сбыта ближневосточной нефти нет других рынков. Было сказано, что если цены на нефть, поступающую со Среднего Востока будут повышенны, то это повышение будет незначительным, так как эта нефть может быть заменена на рынке нефтью, поступающей из Сахары. В результате пересмотра всей средневосточной проблемы Америка решила вывести свои войска из Ливана и Иордании.

Это решение было достигнуто несмотря на сильную оппозицию со стороны небольшой, но очень влиятельной группы "создателей" общественного мнения. Были и такие пророки, которые заявили, что если Америка уступит угрозе русских в этом случае, то с этого времени Россия будет и впредь в состоянии добиваться своего при разрешении любого вопроса; она сможет менять географическую карту по своей собственной воле, просто угрожая уничтожением такого-то числа американских городов в случае, если Америка попытается оказать локальное сопротивление силой оружия.

К счастью, эти пророчества оказались неправильными. Пока Россия, кажется, вполне удовлетворена географической картой. Не секрет, что ряд стран юго-восточной Азии стали коммунистическими, равно, как и несколько стран в Африке. С другой стороны, коммунистическое правительство Ирака порвало дипломатические отношения с Россией в виде протesta против того, что Россия поставляла нефть по низким ценам странам Западной Европы, показывая таким образом, что капиталистические страны не являются монополистами, когда они враждуют друг с другом.

Россия получила большие экономические выгоды, когда решила отказаться от войны.

Она ликвидировала свои военно-воздушные силы и весь военно-морской флот, включая подводные лодки; она также сократила свою армию и оставила только относительно небольшое количество высококвалифицированных специалистов.

комобильных соединений, вооруженных пулеметами и легкими танками. Разумеется, Россия имела значительное число ракет дальнего радиуса действия, установленных на грузовиках и железнодорожных платформах, которые находились постоянно в движении по основным шоссейным дорогам и железнодорожным путям.

В результате экономии, достигнутой таким образом, Россия была в состоянии вложить 25% своего национального дохода в основной капитал, служащий производству товаров широкого потребления, и жизненный уровень России повышался на 8% ежегодно. Потребление мяса и жиров на душу населения быстро приближалось к уровню потребления этих продуктов в Америке и в результате этого смертность от болезней сердца резко увеличилась и приблизилась к уровню Америки.

Будучи умелыми пропагандистами, русские подчеркивали моральную сторону этого фактора и воспользовались этим наилучшим образом. Во всем мире коммунисты и те, кто сочувствует им, заявили, что войны, которые первоначально сводились к убийству солдат, а затем к массовому уничтожению гражданского населения: мужчин, женщин, детей и теперь являются уже прошлым, благодаря решению России поставить войну вне закона и исключить ее. Они снова заявляли, что Россия является единственной и настоящей христианской страной, поскольку она одна среди великих держав придерживается пятой заповеди<sup>x)</sup>.

х) Возможность того, что данная стратегия может пойти на пользу России обсуждалась Сцилардом в большой статье, которая была опубликована в 1960 г. в февральском номере Бюллетеня ученых атомников. Неизвестно, какой отклик вызвала статья Сциларда, ибо кроме заметок в журнале "Ньюсунк" (Америка) и "Крокодиле" (Россия) в печати ничего не появилось. В американском журнале статья была сокращена до неузнаваемости, и создалось впечатление, что Сцилард предлагает, чтобы Россия и Америка разрушили неизвестно по какой причине друг у друга города по принципу "один за один". Чертая свою информацию у журнала "Ньюсунк", "Крокодил" в своем номере от 20 апреля 1960 г. предложил, чтобы журнал "Ньюсунк" поместил объявление об обмене Сцилардом комнаты № 812 в медицинском

После франского кризиса в Америке появились две влиятельные группы политиков.

Одна из этих групп придерживалась той точки зрения, что Америка должна последовать примеру России, т.е. сократить расходы на вооружение путем сокращения армии, флота и воздушных сил и заимствовать русскую стратегию, основанную на наличии ракет дальнего радиуса действия.

Другая группа заявляла, что угроза уничтожения городов играла бы больше на руку России, чем Америке, ибо американское правительство является более ответственным перед своим народом, а людям не нравится, когда их города разрушают. Поэтому эта группа людей потребовала создания противоракетной ракеты, которая была бы в состоянии уничтожить русские ракеты еще в полете. Они объясняли, что такая система обороны, система, основанная на таких ракетах, свела бы к нулю стратегию русских, направленную на уничтожение городов.

Научный Консультативный Комитет при Президенте не обратил серьезного внимания на эффективность оборонительной системы, использующей противоракетную ракету. Однако в конце концов точка зрения Министерства Обороны одержала верх; таким образом, ассигнование 20 миллиардов дол. в год на развитие такой системы обороны было единогласно принято Конгрессом.

---

отдела Мемориал госпитал в Нью-Йорке на койку в палате № 6 в психиатрическом отделении. Некоторые из американских коллег Сциларда помнят, что он высказал некоторые предположения относительно стратегии, которую русские взяли бы себе на вооружение, если не будет достигнуто всеобщее разоружение, но они помнят только то, что это в точности было предложено. Возможно, что после смерти некоторые мысли Сциларда получат некоторое признание со стороны его русских коллег, которые назвали его именем небольшой кратер на невидимой стороне Луны.

Большинство деятелей, настаивавших на разработке противоракетной ракеты, потребовали также того, чтобы Америка отказалась от применения атомных бомб против воинских подразделений, находящихся непосредственно в бою, и полностью перешла на подготовку к ведению ограниченных военных действий с применением обычного вооружения. Они утверждали, что военные действия с применением атомного оружия против сражающихся войск невозможно ограничить и что такие операции могут закончиться всеобщей атомной катастрофой. Так как противник будет, безусловно, знать об этом, как они далее утверждали, он не прибегнет к применению атомных бомб против сражающихся войск, до тех пор пока Америка будет вести военные действия с использованием обычного оружия.

Основываясь на предложениях этой группы политиков, американское правительство заняло позицию, согласно которой применение атомной энергии в целях разрушений должно расцениваться как аморальные действия и настаивало на объявлении использования атомных бомб в военных целях вне закона. Правительство предложило, что до тех пор, пока все атомные бомбы не будут полностью исключены, при условии действительных гарантий, из вооружений стран, все государства в одностороннем порядке откажутся от применения атомных бомб против сражающихся войск и в целях разрушений. В том случае, если такие обещания будут даны, Америка применит свои оставшиеся атомные бомбы только в качестве ответного удара или если Америка или один из союзников подвергнется нападению с применением атомных бомб.

Позиция американского правительства получила широкую поддержку со стороны прессы. Видные журналисты подчеркивали, что если даже объявление атомной бомбы вне закона и не устранит полностью возможности применения атомной бомбы во время войны, это все же не позволит государствам прибегнуть к угрозе применить атомные бомбы для достижения своих целей.

Американское предложение об объявлении атомной бомбы вне закона было основной темой большинства программ передач радиостанций "Голос Америки", которые получили дополнительно 1 миллиард долларов в год. Американское предложение об объявлении применения атомной бомбы вне закона получило широкую поддержку во всем мире. Хотя в послевоенный период русские настойчиво настаивали на запрещении атомной бомбы, на этот раз русские не проявили никакого интереса. Они крепко держались в условиях неблагоприятного международного общественного мнения, и каких-либо признаков относительно того, что Россия пойдет на объявление атомной энергии в целях разрушения вне закона, не наблюдалось.

Пока система противоракетной ракеты находилась в стадии развития, Америка проводила тройственную политику: продолжалась разработка ракет дальнего действия, которые будут применены в случае, если Америка подвергнется нападению с помощью таких ракет; создавались небольшие мобильные части, вооруженные небольшими атомными бомбами для применения непосредственно в бою; создавались также значительные боеспособные соединения, могущие вести боевые действия в условиях локальных войн с помощью обычного вооружения. Поскольку проведение такой тройственной системы обходилось чрезвычайно дорого, военный бюджет Америки выражался в сумме 70 млрд. долларов. Это повлекло сокращение расходов, ассигновемых на развитие промышленности, занимающейся производством товаров широкого потребления, на 3% национального дохода и замедлило повышение уровня роста благосостояния на 1%. Однако подобное понижение уровня роста благосостояния не является серьезным понижением, ибо жизненный уровень был достаточно высоким; более того, большие оборонные расходы рассматривались как гарантия против возможного ухудшения.

Депрессия, которая захватила Америку в 1975 г., началась с безработицы в строительной промышленности, которая впоследствии распространилась на другие отрасли промышленности. В надежде заставить Федеральное правительство финансировать большое строительство представители этой промышленности организовали лобби в Вашингтоне на втором году депрессии. Однако,

несмотря на крупное строительство, которое финансировалось Федеральным правительством, к 1973 г. не было заметно какого-либо значительного экономического улучшения. Это было время, когда начались иранские события.

Когда начались эти события, правительство заявило, что если Россия пошлет свои войска в Иран, Америка не будет воевать с ней на территории Ирана, но разрушит два русских города с населением в один миллион . . . через 4 недели после предупреждения. Американцы понимали, что если Россия действительно оккупирует Иран, то не только Россия, но и Америка потеряет два города. Однако все понимали, что ввиду широкой безработицы, которая существовала в строительной промышленности, Америка будет в состоянии восстановить за короткий срок те города, которые она может потерять.

Заявление правительства получило серьезную поддержку в Конгрессе. Было бы, однако, неправильно приписать это давление со стороны руководителей строительной промышленности. Члены Конгресса, несомненно, понимали, что с развитием противоракетных ракет, которое пока все еще отстает, у правительства не было другого пути, кроме как принять "русскую стратегию". Более того, были все основания полагать, что Россия вряд ли пожертвовала бы двумя годами ради Ирана.

В действительности Россия не послала войска в Иран. Сделала ли она это потому, что она могла потерять два своих города, или потому, что у нее никогда не было серьезных намерений вмешиваться в дела Ирана, является спорным и сегодня. В это время, однако, пресса в Америке говорила о том, что у русских имеется особое отношение к собственности, что русские ненавидят, когда разрушаются ценности, особенно когда речь идет об общественной собственности. Газеты писали, что потеря города для России означает больше, чем просто потеря собственности, что уничтожение города нарушило бы социальную структуру общества и вызвало бы нарушение надежно сбалансированной русской социальной системы, которую не так уж легко восстановить.

После иранских событий последовал период затишья и спокойствия, и многие уже начали верить, что стратегический тупик

достиг такой стадии, когда он стал уже стабильным. Кarta, казалось, уже "затвержена"; по крайней мере в том смысле, что такие изменения произошли в результате внутренних революций, и ни одна страна не послала своих войск в другую страну, стремясь увеличить свою территорию.

К 1980 г. снова возникло неустойчивое положение, которое переросло в серьезную угрозу миру к 1985 г., году, когда в Вене должна была состояться XXI Нагушская конференция. Для правильного понимания проблем, стоящих перед миром в этом критическом году, необходимо рассмотреть, как изменилось международное положение за период между 1960 и 1985 гг.

#### Изменения в международном положении с 1960-1985 гг.

За годы, прошедшие после второй мировой войны, на дальнем Востоке произошли беспрецедентные изменения. Что действительно оказалось новым и необычным в отношении Китая, так это не то, что в Китае имелось коммунистическое правительство /впервые со времен императоров/, а то, что у Китая было правительство. К 1960 г. стало ясно, что китайцы способны значительно увеличить производство, однако все еще не было ясно, сумеют ли они успешно контролировать темпы роста населения в то время, когда в этом появится необходимость. Если же им это не удастся, никакой экономический прогресс в границах осуществимого, не сможет заметно повысить их уровень жизни.

В 1960 г. большинство американцев начало понимать, насколько глупо возражать против представления места Китая в ООН и проводить политику "молчания" по отношению к Китаю. Дневник Сциларда /см. Приложение I/, который был недавно опубликован Симоном и Шустером, содержит запись, сделанную в 1960 г., где говорится, что он лично не знает никого, кто бы еще думал, что Америка должна препятствовать представительству Китая в Организации Объединенных Наций. В волюющем противоречии с этим все те, кто выставлял свою кандидатуру на выборах в тот год, возражали против представительства Китая в ООН.

В этом ничего удивительного, как может показаться на первый взгляд, если вспомнить до какой степени американская двухпартийная система отдает предпочтение руководству меньшин-

ства. Если бы небольшое число избирателей, уверенных в своей правоте в этом вопросе, захотело бы забрать свои бюллетени из урн демократической партии и опустить их в урну республиканской партии или наоборот, то в этом случае они должны были решить, какой из двух кандидатов победит на выборах. Это объясняет, почему при американской политической системе меньшинство может навязать свою волю всему народу. Таким образом, длительное нежелание Америки предоставить Китаю место в Организации Объединенных Наций осуществляется меньшинством избирателей, представляющих менее 5% голосов.

Америка по существу никогда не меняла свое отношение по вопросу о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций. Но в 1970 г. большинство в две трети голосов Генеральной Ассамблеи нанесло поражение Америке.

Изменения в отношении Америки к Китаю начались еще до 1970 г., когда Китай занял свое место в ООН.

По мере приближения мира к тупику в период ракет дальнего радиуса действия такие страны, как Франция, Италия, Западная Германия и Япония, все более и более ясно осознавали, что они не могут рассчитывать на защиту со стороны Америки в случае, если они будут втянуты в войну с Россией; Америка вряд ли пойдет на риск потерять свои собственные города ради защиты их городов. Такая точка зрения привела бы к тому, что эти страны все более настойчиво требовали бомб и средств их доставки под свой контроль. Америка могла бы отвергнуть подобные требования, если бы она к этому времени не рассматривала своих союзников скорее как потенциальный пассив, а не потенциальный актив. Америка решила снабдить своих союзников бомбами, которые они могли бы использовать в случае необходимости для собственной обороны и освободить себя таким образом от моральной обязанности защищать их.

Вскоре после того как Америка передала Франции, Германии, Италии и Японии бомбу, Россия решила снабдить Китай бомбами и ракетами, в которых Китай испытывал необходимость. Федерация Центральной Африки, которая первоначально образовалась как безатомный блок, получила бомбы и ракеты спустя десять лет.

Вскоре после того как Китай стал атомной державой, произошло заметное изменение в отношении Америки к вопросу об островах Куэймай и Чатцу. Вплоть до этого времени по причинам целесообразности прессы Америки побуждала китайских националистов удерживать эти острова. Впоследствии, однако, было заявлено, и об этом говорилось довольно часто, что с моральной стороны было бы неправильно для Америки настаивать на том, чтобы китайские националисты продолжали оккупировать эти острова.

Как раз к тому времени, когда политика Дорри стала по отношению к Китаю более примирительной, позиции Китая начинают укрепляться.

Как только население Китая стало стабильным, уровень жизни в Китае начал быстро расти, и с ростом благосостояния наблюдался усиленный рост экспансионистских тенденций Китая.

Это вполне понятно, хотя это полностью противоречит тому, что люди предсказали. Все люди и народы, которые верят, что только они являются носителями правды, — опасны, и в этом смысле Китай стал на какое-то время опасным.

Но так же как британский империализм проводил свою политику только пока англичане думали, что путем расширения своей системы на другие народы они смогут принести счастье и процветание этим народам, так и Китай проводил свою политику, пока он не понял, что потерпел неудачу, когда хотел улучшить судьбу народов Индии.

Любопытно, что из всех стран Индии было суждено сыграть роль страны, которая освобождает империализм от иллюзий. Индия дважды играла такую роль в течение этого столетия. Никто не сделал больше, чем Ганди в этом отношении, и он сделал это, поскольку он был олицетворением величайших достоинств индулов. Освобождение от иллюзий, которое Индия принесла Китаю, было, однако, сделано не в силу каких-то достоинств, а наоборот, в результате отсутствия их.

Когда Индия стала коммунистической страной, Китай сделал все, что было в его силах, чтобы коммунизм в Индии одержал победу. После 15 лет коммунистического господства в Индии

китайцы начали понимать, что успех их собственного режима в значительной степени обязан гражданским достоинствам китайцев, которые полностью отсутствовали у индусов. Признание этого факта укрепило национальную гордость Китая, но в то же время этот факт уменьшил рвение китайцев распространить свою политическую и экономическую систему на другие страны.

После преждевременной смерти Чан Кай-Ши движение под названием "Формоза для Формозцев" становилось все более сильным. Формоза была отторгнута от Китая в течение 2-х поколений и Формозцы поэтому не любили китайцев континентального Китая, ни гоминдановцев. Кодили слухи, что американское правительство тайно поддерживает движение "Формоза для Формозцев". Однако нет никаких указаний на то, что какие-либо средства выделялись правительством, хотя некоторые суммы денег для культурной деятельности могли поступать из частных источников из Соединенных Штатов, как например от фонда бр. Рокфеллеров.

В скором времени создалось такое неудобное положение для остатков китайских националистов, что по сути дела все они захотели оставить Формозу. Китай, у которого нехватало церковных служащих, предложилубежище для всех тех, кто родился в Китае; закон, принятый Конгрессом, предоставлял возможность всем тем, кто хотел, переехать в Америку при условии, что они не будут проживать в Калифорнии.

Большинство людей полагало, что после этого Китай оккупирует Формозу, однако оказалось, что Китай в какой-то степени потерял интерес к этому острову. Это противоречило всему тому, чего можно было ожидать: поскольку в большинстве случаев, подобных этому, всегда действует целый ряд факторов.

Американцев, англичан, немцев и русских китайцы всегда считали варварами, в то время как японцев они считали полуцивилизованным народом. Формоза была под господством Японии в течение двух поколений, что не могло не оставить своего следа, и поэтому китайцы смотрели на коренных Формозцев как на людей не более цивилизованных, чем японцы.

Как только стало более очевидно, что Китай не заинтересован в Формозе, возникла возможность политического урегулирования на Дальнем Востоке, основанная на "замораживании" карты юго-восточной Азии.

В то же самое время, однако, политическое урегулирование в Европе было так же далеко от своего решения, как и всегда. В Германии, которая была объединена в 1930 г., социал-демократы, будучи самой большой партией в парламенте, находились тогда у власти. Однако в немецком парламенте в то время места занимали 4 партии, и положение правительства поэтому было неустойчивым. Все немцы были едины в своей решимости добиться возвращения территорий, которых Германия потеряла после второй мировой войны и которые находились в руках Польши. Однако по этому вопросу существовали сильные разногласия между политическими партиями в отношении того, какие методы следует применить для решения этого вопроса. Социал-демократы и христианско-демократы хотели вынудить Польшу возвратить эти территории Германии посредством переговоров, в ходе которых Германия должна была оказать сильное экономическое давление на Польшу. Народная партия, однако /которая сильно росла в годы, предшествующие росту цены на золото, - она контролировала 45% голосов в парламенте/, выступала за применение силы, если это будет необходимо.

Польша ясно заявила, что ни при каких обстоятельствах она не будет вести войну на польско-германской границе и, что, если немецкие войска вторгнутся на ее территорию, она заставит Германию заплатить высокую цену за это, разрушив два немецких города за каждые 10 миль своей территории, которую займут немецкие войска. Следуя классическому примеру России, Польша заявила, что она не несет ответного удара, если Германия разрушит не больше одного польского города, равного по размеру, за каждый город, разрушенный Польшей.

Польша в то время не имела у себя подводных лодок, способных запускать ракеты. Половина польских ракетных баз была расположена в восточной части Польши; другая половина, однако, была расположена на территории Польши.

Народная партия требовала, чтобы Германия прибегла к силе оружия и была готова заплатить любую цену, которую установили бы поляки. Они заявляли, что поскольку немцы являются трудолюбивым народом, а также процветающей страной, они смогут быстрее возродить свои города, чем поляки. Они утверждали, что возвращение прежних немецких территорий не является

сом, который можно обсуждать категориями, выражавшими потери или приобретения собственности, поскольку здесь вопрос идет о духовной целостности германской нации.

По мере того как русские усматривали количество своих ракет и стали в состоянии доставлять более крупные бомбы, положение в Соединенном королевстве, Франции, Германии, Италии и Японии стало опасным. Вплоть до 1980 г. эти страны строили свою безопасность на ракетах, которые находились постоянно в движении на территории их стран. Эти ракеты управляются очень тонкой и сложной аппаратурой, которая выходит из строя, если ракеты подвергнутся сильному сотрясению. Все эти страны по своей территории небольшие и, если бы Россия взорвала около четвертой части имеющихся в ее распоряжении ракет, скажем на территории Франции или Германии, то в этом случае французские и немецкие ракеты подверглись бы такому сильному сотрясению, что ни одна из этих стран не была бы в состоянии нанести ответного удара. В подобных обстоятельствах все атомные державы, за исключением Америки, России и Китая, считали необходимым перенести свою оборону с наземных ракетных баз на ракеты, установленные на подводных лодках.

Это решало проблему внезапного нападения, с которой эти страны столкнулись, но, как мы увидим далее, это породило новую проблему перед миром. Если какой-нибудь город будет разрушен ракетой, запущенной с подводной лодки, вполне возможно проследить траекторию ракеты до точки в море, где погрузилась подводная лодка, однако определить страну, ответственную за нападение было бы невозможно. Возможность такого "занятого" нападения становится особенно серьезной в свете политических столкновений не только в Германии, но и в Японии.

В результате высоких тарифов, которые Америка установила, дабы сбалансировать свой большой военный бюджет, Япония оказалась в экономически тяжелом положении, что открыло путь для японских милитаристов к власти. Могущество Китая закрыло перед японскими милитаристами путь к военным авантюрам в Юго-восточной Азии, однако Япония, построив могущественный флот, могла бы захватить Филиппины, если бы Америка не смогла защитить эти острова. Таким образом Япония потенциально могла взорвать-

ся, однако в это время она сдерживалась.

В то время и в Америке и в России высказывали серьезные опасения, что однажды с немецкой или японской подводной лодки может быть запущена ракета, которая может, скажем, разрушить американский город. Поскольку трудно будет установить принадлежность этой ракеты, Америка может нанести ответный удар России, а Россия, в свою очередь, нанесет удар Америке.

В какой степени эти опасения справедливы, трудно сказать, но одно ясно, что если бы Россия и Америка взаимно уничтожили друг друга, это создало бы благоприятные условия для Японии и Германии, чтобы проводить их политику<sup>X/</sup>.

Страхи зашли так далеко, что богатые американцы переехали жить в Аризону и Нью Мексико, где они построили роскошные дома, оборудовали их искусственным климатом, создали годовой запас продовольствия. На чердаках этих домов они установили пулеметы. Многие американцы перевели свои деньги в швейцарские банки, и этот перевод денег достиг таких размеров, что швейцарские банки прекратили платить проценты на вклады, и начали брать налог в 2% годовых.

Эта утечка капитала заставила Америку повысить цену на золото. Очевидно, Америка поступала таким образом, чтобы оказать экономическую помощь Южной Африке, где в результате революции было образовано исключительно "черное" правительство,

---

<sup>X/</sup> Читатель может вспомнить, что во время второй мировой войны через несколько дней после того, как Германия напала на Россию, на венгерский город Кашау был совершен воздушный налет. Венгерские власти обследовали остатки бомб и пришли к выводу, что это была русская бомба. Как мы знаем сегодня, бомба была сброшена немецкими воздушными силами, чтобы создать впечатление, что нападающей стороной являлась Россия и таким образом заставить Венгрию объявить войну России. Это немцам было на руку.

которое Америка немедленно признала. Фактически же тем, кто больше всех выиграл здесь, была Россия, которая вплоть до того времени воздерживалась от экспорта золота по существующим в то время низким ценам и начала выкладывать стены общественных туалетов плитками золота в знак выполнения этого предсказания, которое было однажды сделано лениным.

К 1935 году общественное мнение в Америке выступало за всеобщее и полное разоружение, в то время как Россия выступала в поддержку контролируемого ограниченного вооружения и не проявляла желания принять всеобщее и полное разоружение, пока не будет возможно создание международных вооруженных сил под эгидой Организации Объединенных Наций, которая гарантировала бы статус кво.

1935 г. был годом, когда в Вене собиралась Ю.Н.У. Пагуашская конференция.

для того чтобы быть в состоянии правильно оценить тот вклад, который был сделан данной конференцией по вопросу о возможности заключения соглашения о разоружении, необходимо вспомнить тот образ политического мышления, который был преобладающим в то время. Этот образ мышления нашел свое отражение в статьях, которые появились в течение нескольких лет в бюллетене ученых-атомников, написанных американскими, русскими, китайскими авторами.

В этих статьях американские ученые отдавали предпочтение всеобщему и полному разоружению. Они принимали это за нечто, не требующее доказательств, и говорили, что в разоруженном мире, когда из вооружения останутся только пулеметы, люди будут жить в мире. Однако они были мало уверены в возможности такого разоружения. Некоторые американцы высказывали мнение, что нет средств, которые могли бы убедить людей, что бомбы, которые та или иная страна захочет укрыть, можно будет обнаружить.

Русские ученые, хотя они в принципе и высказывались за всеобщее и полное разоружение, заявляли, что подобному разоружению должна предшествовать, а не следовать за ним, организация международных вооруженных сил, которая должна быть в состоянии защитить безопасность малых стран, таких как, скажем, Польша. Русские указали на то, что если бы даже все виды ядерного вооружения были уничтожены и все армии расформированы

как в западных странах, так и в России, импровизированная немецкая армия, вооруженная пулеметами, могла бы быть создана, образно выражаясь, за одну ночь. Если бы подобная немецкая армия напала на Польшу, Россия, которая расформировала свою армию, была бы не в состоянии защитить ее.

Ни один из американских ученых не высказался в пользу организации международных вооруженных сил, по-видимому, потому, что все они полагали, что подобные вооруженные силы были созданы под эгидой Организации Объединенных Наций, где Америка может потерпеть поражение при голосовании.

В те годы Америка вынуждена была все чаще и чаще использовать право вето в Совете Безопасности. Русские часто обвиняли Америку в неправильном использовании права вето. Однако ни один русский не был в состоянии определить различие между правильным и неправильным использованием права вето. Кроме того, Россия часто лишала Америку права использовать вето путем передачи спорного вопроса на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, где Россия часто имела основание рассчитывать на две трети голосов.

Некоторые американские ученые предложили, что вместо создания международных вооруженных сил народы мира должны заключить соглашение и взять на себя обязательство применить строгие экономические санкции против "агрессора". Русские выражали сомнение, смогут ли страны, заключившие подобное соглашение, жить, согласно их обязательствам, если, поступая подобным образом, им придется заплатить высокую цену, выраженную величиной их собственного благосостояния. Русские указывали, что когда Италия напала на Абиссинию, оказалось невозможным наложить эмбарго на поставки нефти в Италию, так как нефтяные интересы Америки расходились с этим эмбарго. Они напомнили также американцам, что когда Япония напала на Китай, Соединенные Штаты Америки продолжали поставлять нефть и железный лом Японии и что они прекратили это только тогда, когда Америка сама вступила в войну.

Следя за развитием политической обстановки в Европе более внимательно, чем за событиями в другой части света, русские многократно подчеркивали, что в то время как Германия экономи-

чески была объединена с Западной Европой, в политическом отношении этого объединения не существовало; они утверждали, что Западная Европа в политическом отношении была не способна удержать Германию от применения силы против Польши и что Западная Европа не могла применить экономических санкций против Германии, не понеся при этом больших экономических потерь.

Специальный выпуск Бюллетеня ученых-атомщиков, который вышел в июне 1935 г., посвященный вопросам разоружения, содержал ряд чрезвычайно простых и понятных статей, написанных американскими, китайскими и русскими авторами.

Те, кто читает сейчас эти статьи, видят, что американцы были готовы идти дальше, чем русские в вопросе о всеобщем разоружении.

Русские хотели рассмотреть вопрос о контролируемом ограниченном вооружении, причем идея состояла в том, чтобы в ответ на уничтожение всех подводных лодок, способных к запуску ракет, Америка, Россия и Китай сократили бы количество своих ракет дальнего радиуса и бомб ниже уровня<sup>X/</sup> запасов малых атомных стран. Очевидно, это был тот максимум, на который они согласны были, пойти пока не было надежной всемирной системы безопасности.

Американцы хотели идти дальше. Они говорили, что проблема, которая возникла перед миром в связи с появлением atomicной бомбы, может быть решена только в том случае, если будет исключена возможность войны между великими державами, и что контролируемое ограниченное вооружение, которое предлагают русские, не может служить для достижения этой цели.

---

X/ Если достаточное количество достаточно крупных бомб взорвать на соответствующей высоте над такими странами как Франция, Италия или Германия, взрывы встроихнут ракеты на землю, в результате чего их управляющие системы будут повреждены и ракеты выйдут из строя.

Они провели резкую грань между контролируемым ограниченным вооружением, которое имеют ввиду русские, и настоящим всеобщим разоружением, которое исключило бы войну между великими державами.

Специальный выпуск Бюллетеня точно отразил политические идеи, касающиеся вопроса о разоружении, которые существовали в то время, когда собиралась ХХУ Пагуашская конференция.

Руководящий Комитет Пагуашской конференции пригласил ряд русских, американцев и китайцев, которые являлись советниками своих правительств по вопросам политики, а также некоторых неспециалистов, которые проявили свою активность в качестве советников по вопросам политики. Однако Комитет не пригласил ни одного лица, занимающего официальное положение в правительстве.

Из-за напряженной политической обстановки в Европе русские считали, что время, выбранное для проведения конференции, было не совсем удачным и до последнего момента было неясно, примут ли русские участие в работе конференции. Однако русские приняли участие в конференции; они приехали вовремя, чтобы конференция могла начаться в точно установленное время.

Повестка дня конференции предусматривала неофициальное обсуждение рабочих документов, которые время от времени представлялись Руководящим комитетом. Было установлено, что эти неофици-

---

Х/ Первая конференция по разоружению была созвана Лигой Наций в 1925 г. /?/. Так случилось, что Альберт Эйнштейн был в это время в Женеве, и когда репортеры узнали об этом, они спросили о его впечатлении от работы конференции. "Что бы Вы подумали, - спросил Эйнштейн, - о заседании городского совета, который был создан ввиду того, что большое число людей гибнет от ножа убийц в результате пьяных ночных драк, а совет продолжает обсуждать вопрос, насколько длинным и острым может быть нож, который разрешено носить кителям города?". После минуты молчания один из репортеров спросил Эйнштейна: "Значит Вы хотите сказать, что конференция по разоружению наверняка потерпит провал?" Эйнштейн ответил: "Да, я так думаю".

щальные обсуждения будут происходить в течение 2 недель, после чего будет объявлен перерыв на 10 дней. Участники конференции, как предполагалось, должны были провести эти 10 дней в Земмерингских горах, беседуя друг с другом в неофициальной обстановке, не будучи связанными повесткой дня.

Главный вопрос конференции был изложен в документе, подготовленном Руководящим комитетом.

Этот документ /"Ведение"/ гласит, что в переговорах о проблеме разоружения, которые имели место в прошлом, были встречены серьезные трудности, так как народы боялись тайных нарушений соглашений. Эти трудности оказались непреодолимыми на женевских переговорах в 1960 г., потому что люди думали о таком соглашении, когда Россия, Америка, равно как и другие великие державы, были бы нерушимо связаны взятыми на себя обязательствами. Если бы дело действительно обстояло таким образом, тогда соглашение должно было бы точно и детально предусмотреть методы инспекции, которым все страны должны будут подчиниться. Возможно, что секретные уклонения могут быть многочисленны и . . . будут появляться новые пути уклонения, которые ранее не были еще установлены. Таким образом, в 1960 г. многие американцы высказывали сомнение в возможности изыскания таких средств и путей, при помощи которых можно было бы убедить Америку в том, что Россия не укроет большого числа бомб и ракет.

В "Ведении" подчеркивалось, что ограничение вооружений лежит в основе этого соглашения, что это соглашение может оставаться в силе только при условии, если Россия, Америка и Китай захотят, чтобы оно оставалось в силе. Следовательно, это соглашение не будет подорвано, если этим трем странам, а, возможно, также и другим постоянным членам Совета Безопасности, будет представлено юридическое право аннулировать соглашение в любое время и без всяких причин. Совсем наоборот, соглашение будет укреплено, если великие державы получат право аннулировать его, ибо в этом случае не было бы необходимости точно оговаривать в соглашении специальные меры инспекции.

В этом случае все было бы понятно, что если бы, скажем, Россия не смогла убедить Америку в том, что она не скрывает оружие на своей территории, у Америки не осталось бы ничего другого, как аннулировать соглашение. В аналогичной ситуации Россия поступила бы точно так же.

Если проблема ставится в таком плане, то в этом случае спорный вопрос заключается уже не в том, какое право на инспекцию Америка должна требовать от России и наоборот, а в том, каким образом Россия может убедить Америку, что на ее территории не скрыты запасы оружия, или как Америка сможет убедить в этом Россию.

Руководящий комитет предложил при созыве конференции, чтобы наиболее простые вопросы были бы обсуждены первыми и чтобы были внесены некоторые предположения, необходимые для развертывания дискуссии, заключения соглашения, предусматривающего полное разоружение, и обсудить на этой основе, каким образом Америка и Россия смогут убедить друг друга, что соглашение не будет ими тайно нарушено. Позиция, занятая русскими, сводилась к следующему: всеобщее разоружение не будет приемлемым для России при сложившемся международном положении, однако до тех пор, пока их позиция не будет понята, они будут участвовать в обсуждении "осуществимого" полного разоружения, и они готовы принять предположение о всеобщем разоружении, ради развертывания дискуссии. В ходе дискуссии русские дали ясно понять, что в случае действительно всеобщего разоружения, т.е. тогда, когда не будет никаких требующих гарантий военных секретов, Россия не будет иметь возражений против того, чтобы допустить на свою территорию такое количество иностранных инспекторов, как того желает Америка или любая другая страна. Здесь некоторые американцы выразили сомнение в том, сумеет ли Россия убедить Америку, что она не скрывает больших запасов бомб и ракет, даже если она и допустит на свою территорию практически неограниченное количество инспекторов. Если бы правительство России хотело скрыть бомбы и ракеты, как указывали эти американцы, оно это может сделать, пока пользуется сотрудничеством своих инженеров и ученых. Америка не может быть уверена, что иностранные инспектора смо-

гут обнаружить скрытие бомб и ракет.

Тогда один из русских ученых предложил, что если соглашение о разоружении, предусматривающее всеобщее и полное разоружение, будет заключено, Россия сможет убедить Америку, что она не будет утаивать ракеты; это она сможет сделать, используя новый подход к проблеме. К примеру, когда соглашение будет подписано и опубликовано, Председатель Совета Министров обратится к русскому народу и в первую очередь к русским инженерам и ученым по радио, телевидению и через газеты. Он ясно заявит, что любое секретное нарушение соглашения подвергнет его опасности и что правительство России не простит такого нарушения. Если все же подобное нарушение произойдет, их нужно будет рассматривать как результат деятельности слишком ретивых чиновников, чьи представления об истинных интересах России очень ограничены. При подобных обстоятельствах патриотический долг всех русских граждан и русских ученых и инженеров в особенности будет заключаться в том, чтобы сообщить о любых секретных нарушениях соглашения представителю Международной контрольной комиссии. Кроме того, что этот человек выполнит свой патриотический долг, он получит еще и вознаграждение в сумме 1 миллиона долларов от правительства России. Получателю этого вознаграждения, который захотел бы воспользоваться своим богатством, чтобы прожить богато и обеспеченно за границей, будет разрешено покинуть с семьей пределы России.

Другой русский ученый указал на то, что если они будут повторять один и тот же тезис еще и еще раз, а они знают, как делать это, правительство России создало бы такую атмосферу, которая бы гарантировала то, что русские учёные и инженеры сообщили бы о секретных нарушениях соглашения.

Русские далее предложили, чтобы представители Международной Контрольной Комиссии создали контрольные пункты во всех русских городах, а в более крупных городах несколько таких пунктов. Человек, который захотел бы сообщить об имеющихся местах нарушениях, мог просто зайти на такой пункт со своей семьей и сделать такое сообщение. Если Международная

Контрольная Комиссия решит, что данная информация содержит факты о нарушении соглашения, то в этом случае правительство России немедленно выдаст вознаграждение в 1 миллион долларов через Комиссию. Эта сумма будет возвращена России, если эти сведения впоследствии окажутся неправильными, но доказательства того, что нарушения не было, должна будет представить Россия.

Русские полагали, что большинство русских осведомителей предпочли бы остаться в России. Они будут свободны в своем выборе, но в этом случае у них потребуют, чтобы они сообщали о своем местонахождении Контрольной Комиссии каждые полгода, для того чтобы Комиссия могла убедиться, что они не арестованы и не расстреляны. Всякий раз, когда они будут являться в Контрольную Комиссию, они будут получать часть своего вознаграждения.

Русские ясно заявили, что арест и расстрел такого человека следует рассматривать как нарушение соглашения о разоружении и что за сообщение о такого рода нарушении следует выплачивать вознаграждение в 1 миллион долларов. Платить при этом должно правительство России.

Американцы с энтузиазмом восприняли этот шаг России. Они заявили, что будут способствовать тому, чтобы Америка также приняла такие обязательства и заверила Россию относительно выявления случаев возможных тайных нарушений. Они сказали, что Президент никогда не простит подобных нарушений, но что возможность таких нарушений не может быть полностью исключена, поскольку их могут держать в секрете от Президента. Они также заявили, что вознаграждение в миллион долларов будет бесспорно в Америке, если подоходный налог будет таким, каким он есть сейчас, и если Государственное казначейство не освободит получателя этого вознаграждения от уплаты налога. Они не сомневались, однако, что этого можно добиться.

Американцы также заявили, что они бы предложили, чтобы на каждом самолете или корабле, который может нести бомбу через Атлантический или Тихий океаны, была бы группа инспекторов, для того чтобы убедить Россию и Китай, что эти самолеты и корабли не несут запрещенных бомб.

Дискуссия о гарантiiх в случае подписания соглашения о полном разоружении закончилась преподнесением со стороны некоторых участников относительно составления заключения о практическости гарантии в отношении секретных нарушений при существующих в мире условиях. Так как Россия обязательна

будет настаивать на сохранении бомб и ракет для своей обороны, как они указывали, и так как они будут перевозиться на грузовиках и железнодорожных платформах, их местоположение будет, несомненно, представлять военный секрет. при таких обстоятельствах Россия не позволит информаторам докладывать о метоноимении мобильных ракетных соединений.

Дискуссия по этим спорным вопросам была отложена до следующей сессии, на которой предполагалось изучить скорее проблему "осуществимости" контролируемого сокращения вооружений, чем проблему действительно полного разоружения.

При подготовке к этой сессии Руководящий комитет разработал проект меморандума под названием "Проверка информатора". Этот меморандум предусматривает, что в качестве первого шага все подводные лодки, могущие запускать ракеты, должны быть уничтожены, в то же самое время Китай, Россия и Америка сократят количество ракет ниже уровня ракет /количество ракет, необходимое для детонирования с воздуха ракет, находящихся на земле/, находящихся в распоряжении малых стран. Одновременно все страны торжественно заявят о неприменении атомных бомб, за исключением тех случаев, когда они подвергнутся атомному нападению. Будет согласовано количество бомб и ракет, которые останутся у Америки, Китая, России и других стран в соответствии с соглашением. Все бомбы и ракеты, сохраняемые согласно соглашению, будут помечены, сохранение же непомеченных бомб и ракет будет рассматриваться как незаконное действие.

Было высказано предположение, что все сохранение в соответствии с соглашением ракеты будут перевозиться на железнодорожных платформах или грузовиках и будут постоянно в движении.

Будет сооружено достаточное количество станций наблю-

дения за ракетами во всем мире с тем, чтобы, определив происхождение ракеты, можно было бы установить страну, с территории которой была запущена ракета. Было также предложено, чтобы на железнодорожных платформах и грузовиках, перевозящих сохраняные по соглашению ракеты, находились группы международных инспекторов. В случае нападения со стороны какого-либо мобильного ракетного соединения /которое не санкционировалось правительством/ группы международных инспекторов, находящихся во всех разнообразных ракетных соединениях, могли бы оправдать тех, кто не виновен в нарушениях, и путем исключения установить соединение, запустившее ракету. Лица, ответственные за несанкционированное нападение, будут привлечены к суду.

Группы международных инспекторов, приставленные к ракетным соединениям, будут также служить как бы "отметкой", и любой потенциальный информатор будет знать, что ракетное подразделение и установка, не отмеченные данным способом, являются незаконными.

Было разъяснено, что на данной стадии ограничений вооружения не будет никаких сведений, которые должны быть засекречены, за исключением месторасположения мобильных ракетных подразделений. Таким образом, информаторы смогут свободно давать любую информацию относительно бомб и ракет, однако им не будет разрешено передавать сведения относительно местонахождения мобильного ракетного подразделения. Для того чтобы заверить правительство относительно этого момента, им будет разрешено "проверять" информаторов.

В меморандуме подчеркивается, что даже если количество бомб и ракет, которое первоначально было разрешено государствам сохранить, будет слишком велико, то дальнейшее сокращение этого количества будет нетрудно провести, поскольку международные инспекторы смогут лично присутствовать при уничтожении каждой бомбы и ракеты.

Как быстро первоначальное количество бомб и ракет будет сокращаться, будет зависеть от желания стран участниц.

Сокращение будет происходить постепенно, шаг за шагом, а количество сокращаемого вооружения на каждом этапе, а также продолжительность каждого этапа будут согласовываться время от времени.

И, наконец, в меморандуме говорится, что рассмотренное выше контролируемое ограничение вооружений не уменьшит значительно опасность столкновений между великими державами, пока, наряду с принятием этих ограничений, великие державы не высажут своего решения и тождественно не пообещают не прибегать к атомным бомбам за исключением случаев ответного удара на нападение с применением атомного оружия.

В ходе дискуссии выяснилось, что некоторые американцы начали проявлять признаки беспокойства. Они не сомневались в том, что секретные нарушения соглашения были бы обнаружены, если бы в действительности было принято предложение русских, однако они не были уверены, аннулирует ли Америка соглашение, если, скажем, были бы обнаружены довольно серьезные нарушения. В ответ на это русские сказали, что они готовы преодолеть те трудности, которые могут возникнуть в результате недоверия Америки к правительству России, но что они затрудняются разрешить проблему, возникшую в результате недоверия американцев своему собственному правительству.

Несмотря на эту довольно-таки причудливую реакцию, русские поняли, что проблема отмены соглашения весьма серьезна и когда конференция зашла в тупик в решении этого вопроса, они предложили, чтобы Руководящий Комитет подготовил рабочий документ "Об аннулировании соглашения", который был представлен конференции на рассмотрение. В подготовленном документе были отмечены два основных момента:

а/ право аннулировать соглашение должно быть сохранено только за небольшим количеством стран;

б/ на страны, за которыми сохраняется право аннулировать соглашение, не должно оказываться давление в отношении выбора между двумя крайностями: либо допускать серьезные нарушения соглашения, либо признать полную отмену соглашения. Эти страны должны быть в состоянии признать частичную отмену соглашения, однако могут выбрать только такую частичную отмену, которая приведет к одному из "сбалансированных стадий уровней сокращенного вооружения", специально оговоренных в соглашении.

В рабочем документе предполагалось, чтобы в соглашении о разоружении были специально оговорены десять таких предвари-

тельно определенных "сбалансированных стадий" уровней сокращенного вооружения", которые были бы средним между преобладающим уровнем вооружений и фактически полным разоружением. Предполагалось, что переход от более высокой и "сбалансированной стадии" к более низкой должен осуществляться после принятия решения большинством Совета Безопасности с согласия пяти постоянных членов Совета. Было предложено, что любой из постоянных членов Совета Безопасности будет иметь право признать либо ограниченное, либо полное аннулированное соглашения, и таким образом повысится уровень вооружения со стадии, преобладающей в момент отмены соглашения до самой высокой из десяти "сбалансированных стадий", специально оговоренных в соглашении.

В рабочем документе разъясняется, что отмена, даже частичная, соглашения должна рассматриваться как крайняя мера и что весьма важно иметь возможность оказать давление на государства, нарушившие соглашение. С этой целью в документе предлагалось, чтобы какая-то определенная часть средств, сэкономленных странами на стоимости вооружения, передавались бы Фонду, Фонду компенсации.

Вторая часть Венской конференции, которая возобновилась, когда участники возвратились из Зиммеринга, оказалась безуспешной, потому что политическое положение в Европе делало обсуждение вопроса о политическом урегулировании сугубо академическим. Эта часть конференции разочаровала тех, кто надеялся внести конкретные предложения в области практической деятельности.

Когда конференция снова собралась, ей была предоставлена Голубая Книга, подготовленная Руководящим комитетом. Эта книга анализировала положение в Европе и возникающие трудности она относила за счет того факта, что политическая структура в Европе ни в коей мере не отражает экономической взаимозависимости стран Европы. В ней говорилось, что если бы Германия была не только экономически, но и политически объединена в Европе, тогда бы проблема Европы была бы несколько не сложней проблемы любого другого континента.

Руководящий комитет скептически отнесся к возможности осуществления политической интеграции в Европе посредством

создания сверхнациональных политических агентств. Вместо этого он предложил метод политической интеграции, которую можно было бы провести ~~постепенно~~, шаг за шагом, и начать, скажем, с интеграции Франции и Германии. В качестве первого шага Германия была бы представлена во Франции — в парламенте Седьмой республики — делегатами в количестве 5% от мест в парламенте Франции; а Франция была бы представлена в германском парламенте тоже 5% парламентских мест. В последующие годы это представительство можно было бы увеличить в заранее определенных размерах, пока оно не достигло, скажем, 15% мест в обоих парламентах.

Точно так же, как полагает Комитет, посредством взаимного представительства стран в парламентах друг друга можно было бы достичь политической интеграции всей Западной Европы.

Это предложение было встречено на конференции с большой долей скептицизма. На конференции указывалось, что в то время, как такое предложение могло быть с энтузиазмом встречено во Франции, Германский парламент не одобрил бы этой акции. Против этого возражала бы Народная партия, контролирующая 45% мест в парламенте и, таким образом, в парламенте нельзя было бы собрать большинство в 2/3 голосов. Те, кто читает протоколы конференции, не могут не заметить, что китайцы и американцы больше на словах выражали свои страхи и опасения, чем русские. Русские несколько раз собирались и безусловно обсуждали этот вопрос, однако они так и не высказались официально за время сессии.

Вторая часть конференции, закончив рассмотрение вопросов, которые могли бы быть с пользой обсуждены, закрылась за неделю до намеченного срока.

Переговоры между правительствами по вопросу о разоружении начались через 4 месяца после окончания Венской конференции. Эти переговоры не сопровождались большим энтузиазмом ни в России, ни в Америке. Американцы довольно равнодушно относились к ним, потому что в лучшем случае, чего бы они могли достичнуть — <sup>го</sup>контролируемое ограничение вооружений, которое не устранило бы возможности войны между великими державами; русские опасались, что общественное мировое мнение может заставить их пойти на всеобщее разоружение, что значило бы для них сделать больше, чем они должны были сделать.

Опасения русских оказались беспочвенными, поскольку соглашение точно совпало с тем курсом, который русские проводили на Венской конференции. По соглашению Америка, Китай и Россия должны были сократить количество ракет и бомб; были запрещены подводные лодки, с которых можно было запускать ракеты. Однако по данному соглашению Россия, Америка и Китай могли оставить себе по 500 ракет дальнего радиуса действия, способных нести 10 мегатонн чистых водородных бомб. Конечно, это соглашение установило также количество ракет и бомб, которое могли иметь другие страны. Все страны заявили об отказе применять атомные бомбы, за исключением случаев ответного удара на нападение с использованием атомных бомб.

Народы могли, в результате этого соглашения, до некоторой степени сократить свои расходы на вооружение. Однако большую часть сэкономленных ими средств от сокращения вооружений они обязаны были вносить в Фонд компенсации, созданный по соглашению.

Соглашение не вселяет в нас большой надежды, относительно возможности достижения всеобщего и полного разоружения в ближайшем будущем. Данное соглашение определило стадии, всего их 10, при помощи которых мир сможет переходить от первой стадии - первоначальный уровень вооружения - к полному разоружению, т.е., к десятой стадии. Однако решение вопроса о том, когда должен происходить переход от одной стадии к другой, был оставлен для решения Совету Безопасности, где Россия имела право вето, и поэтому трудно было сказать, когда, если вообще когда-либо мог иметь место дальнейший прогресс в области разоружения.

Затем через три месяца после ратификации соглашения Россия вдруг предложила уступить Польше в течение двадцатипятилетнего периода небольшие части своей территории, от 3 до 10 миль шириной вдоль восточной границы Польши, если Польша в свою очередь уступит на таких же условиях небольшие полоски своей территории на ее западной границе Германии. Польша заявила, что она охотно примет такое предложение, однако потребовала на каждую польскую семью, которую нужно будет переселить, компенсацию в сумме 250 тыс. долларов.

Сумма всех этих издержек составила бы 100 миллиардов долларов, которые надо было бы выплатить в течение 25 лет, т.е. по 4 миллиарда в год.

Фонд компенсации, который был создан согласно соглашению, был в состоянии справиться с этой суммой без большого труда, но для этого потребовалось бы одобрение Генеральной Ассамблеи, а многие страны выразили бы свое возмущение требованиями Польши, которые бы они сочли за шантаж.

И все же в конце концов Ассамблея одобрила это, и с этих пор даже немцы не хотят готовиться к войне, так как они могут получить кое-что и без войны; одобрение, которое было выражено Ассамблей, раскололо Народную партию в немецком Парламенте. Половина членов вышла из состава партии и присоединилась к другим партиям при голосовании поправки к конституции, которая предусматривала места для делегатов от Франции в немецком Парламенте.

Эта поправка предусматривала вначале около 5% мест для Франции в немецком Парламенте, а через 3 года - 10%.

Как и ожидалось, Франция сделала то же самое.

С принятием этой поправки потеряла свою остроту опасность того, что Народная партия может завоевать большинство в немецком Парламенте, и через год Совет Безопасности проголосовал единогласно за сокращение вооружений с первой стадии до четвертой. В течение пяти лет уровень вооружения снизился до 7-ой стадии.

В соглашении о разоружении предусматривалось, что мобильные международные вооруженные силы, снабженные пулеметами и легкими танками значительной огневой мощи, будут находиться под наблюдением ООН, однако в нем не говорится, каким образом вооруженные силы будут контролироваться ООН. В этом смысле это предложение преднамеренно не разъяснялось с тем, чтобы обеспечить принятие соглашения. Русские настаивали на передаче международных вооруженных сил под командование ООН. Главнокомандующим этими силами должен стать Генеральный секретарь. Так как три предыдущих секретаря были явно настроены прорусски, то неудивительно, что Америка высказалась против этого плана. Большинство других стран отклонили план, предложенный Америкой,

на том основании, что он противоречит здравым принципам администрации.

После разрешения спорного вопроса между Германией и Польшей, возобновились переговоры об учреждении международных вооруженных сил. Было достигнуто соглашение о создании региональных международных вооруженных сил под наблюдением ООН, а не единых вооруженных сил под командованием Секретариата ООН. Было согласовано, что каждое региональное вооруженное соединение будет находиться под контролем пяти стран, которые будут назначаться большинством голосов главнокомандующего. Список пяти стран, которым будет передан контроль над вооруженными силами в данном районе, должен утверждаться Советом Безопасности ООН с согласия пяти постоянных членов Совета. Одна треть расходов на содержание вооруженных сил в данном районе должна покрываться за счет пяти стран при условии, что они являются ответственными за сохранение мира в этом районе, остальные две трети расходов будут поступать из Фонда компенсации.

На первый взгляд это соглашение кажется прогрессом в области разоружения, ибо Россия, Китай и Америка, применив право вето, отклонили все предложенные кандидатуры государств. Однако годом позже Россия и Китай предложили список пяти стран для контроля над региональными вооруженными силами в Африке, где экспансионистские стремления некоторых новых африканских государств представляли постоянную угрозу их соседям. Неожиданно Америка согласилась с этим списком, который и был утвержден Советом Безопасности<sup>x/</sup>.

<sup>x/</sup> Америка в силу непримиримой враждебности политических лидеров Африки потеряла интерес к Африке в 1985 г. На этом закончился период американо-африканских отношений, начало которых относится к 1960 г., когда Фонд Кеннеди выдал им скромные суммы денег на организацию обучения африканцев и по инициативе Вице-президента Никсона Государственный Департамент выделит такие же средства на аналогичные цели. Эти скромные начинания переросли затем обширную программу обучения африканцев, по которой ежегодно тысячи африканских студентов приезжали в Америку, где они получали образование в колледжах. Среди рядовых африканцев находилось большинство политических лидеров Африки. Последующая их враждебность к Америке довольно загадочна, ибо, если даже они и подвергались в какой-то мере расовой дискриминации

За решением Советского Союза провести снижение уровня вооружения с первой до четвертой стадии последовало, в месяцный срок, создание региональных вооруженных сил в Африке. Вслед за последующим снижением уровня вооружения с четвертой до седьмой стадии последовало создание региональных вооруженных сил на Среднем Востоке, в юго-восточной Азии и в Южной Америке.

В результате резкого снижения уровня вооружения до седьмой стадии многие страны сэкономили значительную сумму денег. В случае России эта экономия не была столь велика, так как Россия строила свою оборону на основе ракет дальнего радиуса действия. В случае же Америки экономия составила значительную сумму. Само собой разумеется, что если в результате разоружения значительно сокращаются расходы на вооружение, то помочь слаборазвитым странам намного возрастет. Однако произошло обратное явление. Американцы поняли, что после долгого периода застоя пришло время повысить уровень жизни. Произошло значительное сокращение налогов, а заработная плата повысилась. Ежегодный доход средней американской семьи возрос до 1500 долларов. За первые пять лет, прошедшие после ратификации соглашения о разоружении, Конгресс не выделил никаких средств для помощи другим странам. Сохранился только скромный пункт 4 программы помощи, да и то ассигнования по нему были незначительными, ибо в результате постоянного ухудшения системы высшего образования в Америке, они оказались не в состоянии послать существенное количество инженеров и врачей за границу.

Россия сохранила шестидневную рабочую неделю, однако увеличила оплачиваемый отпуск до 3 месяцев в году и готовилась перейти к четырехмесячному оплачиваемому отпуску. Россия продолжала предоставлять займы слаборазвитым странам даже после заключения соглашения о разоружении, но она брала 5% годовых. Россия также продолжала послать в слаборазвитые страны своих инженеров и врачей, и это она делала в больших масштабах. Однако после соглашения о разоружении Россия за эти услуги начала брать плату, склонившуюся на мировом рынке.

---

за время обучения в Америке, то во всяком случае не в большей степени, чем цвичные граждане США, родившиеся в Америке.

Так как события последовавших за вступлением разоружением десятилетий имеют огромный исторический интерес, они не рассматриваются в данной диссертации.

7/11 - 16  
2<sup>30</sup>

## ГОЛОС ДЕЛЬФИНОВ

1 Пройдя между 1962 и 1965 гг. через мучительную переходную фазу, мир вступил в период так называемого атомного тупика. В начале этого периода Америка все еще должна была полагаться на бомбардировщики, базирующиеся на аэродромах, которые были расположены в географической близости от России. Вследствие того, что все еще существовала возможность внезапного нападения, в результате которого Америка могла бы лишиться способности нанести ответный удар, в моменты кризиса она должна была держать одну треть своих бомбардировщиков в полной боевой готовности в воздухе на так называемых круглосуточных базах. Россия, с другой стороны, не имела иностранных баз, да ей они и не были нужны, поскольку она располагала достаточным запасом ракет дальнего радиуса действия, которые можно было запускать с баз, находящихся на территории России, и которые были в состоянии нести вооруженные боеголовки, достаточно большие, чтобы разрушить целый город. К 1965 г. Америка также уже располагала соответствующим запасом таких ракет, и с этого времени больше не нуждалась в базах на чужих территориях.

2 В 1965 г. Америка и Россия были уже в состоянии нанести друг другу новые разрушения<sup>2</sup> в любом масштабе. Их ракеты дальнего радиуса действия могли запускаться с грузовиков или открытых железнодорожных платформ, находящихся постоянно в движении, и, таким образом, как для России, так и для Америки оказалось невозможным уничтожить одним неожиданным ударом средства нанесения сокрушительного ответного удара любой из этих стран. Поскольку страх внезапного нападения таким образом был исключен, атомный тупик начал приобретать

уже стабильные формы, которые ранее ему присущи не были.

3 В это время, когда Америка и Россия могли до основания разрушить друг друга, угроза массированного ответного удара была бы равносильна угрозе убийства и самоубийства. Такая угроза была бы понятной, если бы ее создавала страна, существование которой было бы поставлено на карту в результате назревшего конфликта, но совершенно немыслимо, если бы ее создавала Америка в результате конфликта, от разрешения которого зависело бы не самое существование Америки, как нации в целом, а только ее интересы. Америка пришла к выводу, что для защиты своих национальных интересов она не может больше полагаться на бомбы и ракет дальнего действия, а должна полагаться на высокомобильные воинские соединения, которые могли бы быстро перебрасываться в любую часть земного шара. Предполагалось, что в случае вооруженного конфликта Америка пошлет войска в этот район и окажет сопротивление, используя небольшие атомные бомбы против войск в ограниченном районе военных действий. Со временем американцы хорошо поняли, что истинной целью подобной ограниченной войны не могла быть победа, которая, как совершенно ясно, нелегко достижима в любом случае, а выяснение платы с "врага". Если бы Америка могла получить большую плату, чем та, на которую готов был "враг", то тогда способность Америки к введению ограниченных военных действий с применением небольших атомных бомб в любом месте на земном шаре явилась бы эффективным сдерживающим началом для попыток "врага" силой изменить карту мира. Было, очевидно, конечно, что ради сохранения карты мира Америка должна была быть готовой принести такую же высокую плату, какую

она предполагала взыскать с "врага", как в денежном выражении, так и в людских потерях - в жизнях молодых людей, которые должны были погибнуть в сражении.

4 В общем было признано, как нечто само собой разумеющееся, что крупные бомбы и ракеты дальнего радиуса действия не будут играть никакой роли ни в одном возможном в ближайшее время конфликте. Это оружие хранится как "страховка" для одной единственной цели - не дать возможности России или Китаю атаковать Америку при помощи подобных бомб. В этом смысле, и только в этом смысле, большие бомбы играют важную роль как средство "устрашения".

5 Никто не сомневался, что революция в Ираке, которая застала Америку врасплох, была по сути дела подготовлена коммунистами. Америка ответила немедленно, послав войска в Ливан и Иорданию. На сей раз она была полна решимости разрешить проблему контроля на Среднем Востоке и, таким образом покончить раз и навсегда с угрозой того, что Западная Европа может быть отрезана от своих источников нефти на Среднем Востоке. Египет и Сирия заявили, что они будут рассматривать интервенцию американских войск в Ираке как нападение на их страны. Турецкие части были готовы ступить на территорию Сирии, а Россия концентрировала войска на турецкой границе с целью сдержать Турцию.

6 В этот момент Америка заявила, что она готова послать свои воинские части в Турцию и применить малые атомные бомбы против русских войск на турецкой территории и, возможно, при отступлении последних, за линией довоенной русско-турецкой границы.

7 По-видимому, Россия не была склонна вести атомную войну на своей южной границе, поскольку не было уверенности,

что такая война могла бы разрастись и не окончиться всеобщей атомной войной. Россия предпочла не рисковать, а решила прибегнуть к другим средствам. В своей очень короткой ноте она заявила, что не будет бороться при помощи оружия против американской интервенции на Среднем Востоке, а на-несет удар возмездия, установив высокую плату. Стоимость этого ответного удара будет исчисляться не в человеческих жизнях, а в материальных потерях. Русская нота опубликовала список, в который входило 12 американских городов. Россия заявила, что если американские войска пересекут границу и войдут в Ирак, то она выберет один из этих двенадцати городов, предупредит его заранее за четыре недели, чтобы дать возможность спокойно провести эвакуацию, обеспечить беженцев жильем и продуктами, после чего этот город будет разрушен одной единственной ракетой дальнего радиуса действия.

*8* В американском ответе говорилось, что за каждый город, который Россия разрушит в Америке, Америка разрушит два города в России.

*9* На это Россия в своей второй ноте, на сей раз очень длинной, ответила, что если Америка будет разрушать по два русских города за каждый город, разрушенный Россией в Америке, и если Россия будет разрушать по два американских города за каждый город, разрушенный Америкой в России, то в этом случае уничтожение одного города вызвало бы цепную реакцию, которая привела бы к уничтожению всех американских и русских городов. Поскольку совершенно ясно, что Америка не может этого желать, она не может и угрожать разрушением двух городов за один и полагать, что звучит *это*

правдоподобно, Россия, со своей стороны, согласна с тем, что Америка будет разрушать один русский город в ответ на разрушения одного города, уничтоженный Россией в Америке, но за каждый дополнительный город, который Америка может уничтожить в России, Россия будет разрушать только один дополнительный город в Америке.

<sup>10</sup> Во второй ноте было ясно заявлено, что если даже Россия будет придерживаться принципа "один за один", то это не значит, что Америка сможет свободно уничтожить большой город в России в ответ на уничтожение одного маленького города в Америке. В этом случае, указывается в ноте, имел бы значение, размер города: количество населения, а не размеры его, выраженные в квадратных милях.

<sup>11</sup> Вторая русская нота вызвала большой шум в Вашингтоне. Одни группы потребовали, чтобы правительство проводило твердую политику уничтожения двух русских городов за каждый город, разрушенный в Америке; другие - принять принцип "один за один", третья - не предпринимать ни того, ни другого, а только держать русских в неизвестности.

<sup>12</sup> На заседании Национального Совета Безопасности несколько экспертов заявили, что если бы Россия действительно разрушила один из 12 перечисленных городов, то общественность Америки потребовала бы ответного удара, чтобы разрушить целый ряд русских городов. Они заявили, что в этом случае президент не сможет придерживаться принципа "один за один", не рискуя при этом поражением своей партии на следующих выборах. После этого правительство попросило Институт<sup>ξ</sup>

<sup>13</sup> Гэллона провести опрос общественного мнения в срочном порядке

ке. Жителям тридцати крупнейших городов был задан вопрос: если Рочестер, шт. Нью-Йорк, один из названных 12 городов, будет разрушен, должна ли будет Америка нанести ответный удар по одному русскому городу, или она должна будет разрушить более одного русского города. К удивлению правительства 85% из тех, кто выразил свое мнение, высказались против того, чтобы Америка уничтожила более одного русского города.

*14*        Оглядываясь назад, мы можем сказать, что результат опроса не является уж столь удивительным, ибо люди, выразившие свое мнение, очень хорошо знали, что если Америка разрушит два русских города в ответ на уничтожение Рочестера, то Россия уничтожит один американский город дополнительно, а им — этим дополнительным городом — может оказаться город, в котором живут они.

*15*        Некоторые из членов Национального Совета Безопасности отказались руководствоваться результатами этого опроса, заявив при этом, что люди вели бы себя иначе, если бы город Рочестер был действительно разрушен. Психологический аргумент, использованный ими для подкрепления своей точки зрения, нельзя было проверить, поскольку Америка не пошла на военное вмешательство в Ираке.

*16*        В течение нескольких дней после получения первой русской ноты, в которой был приведен список 12 городов, в Вашингтоне стали собираться люди, оказывавшие давление на членов конгресса от имени жителей этих 12 городов, а десятью днями позже ни в одном отеле города нельзя было найти свободного номера. Вашингтон никогда не испытывал такого мощного "лобби" — давления на членов конгресса. При все-

увеличивающейся поддержке газет, после начального периода колебаний, этому "лобби" удалось заставить правительство пересмотреть всю проблему Среднего Востока. Были высказаны сомнения, действительно ли Западная Европа стоит перед угрозой потери своих нефтяных ресурсов, ибо для сбыта ближневосточной нефти нет других рынков. Было сказано, что если цены на нефть, поступающую со Среднего Востока будут повышенны, то это повышение будет незначительным, так как эта нефть может быть заменена на рынке нефтью, поступающей из Сахары. В результате пересмотра всей средневосточной проблемы Америка решила вывести свои войска <sup>из</sup> Ливана и Иордании.

*17* Это решение было принято вопреки сильной оппозиции со стороны небольшой, но очень влиятельной группы "создателей" общественного мнения. Были и такие пророки, которые заявили, что если Америка уступит угрозе русских в этом случае, то впредь Россия сможет добиваться решения любого вопроса по своему усмотрению; она сможет по своему желанию менять географическую карту мира, просто угрожая разрушить некоторое число американских городов, если Америка будет пытаться оказывать сопротивление силой оружия в каком-то локальном конфликте.

*18* К счастью, эти пророчества оказались неправильными. По крайней мере сейчас Россия, по-видимому, была вполне удовлетворена существующей картой мира. Правда, ряд стран юго-восточной Азии стали коммунистическими, равно, как и несколько стран в Африке. С другой стороны, коммунистическое правительство Ирака порвало дипломатические отношения с Россией в виде протesta против того, что Россия

поставляла нефть по низким ценам странам Западной Европы, и тем самым показало, что не только капиталистические страны враждуют между собой.

Своим решением избежать войны, Россия добилась 19 большой экономической выгоды. Она ликвидировала свои военно-воздушные силы и весь военно-морской флот, включая подводные лодки; она также сократила свою армию и оставила только относительно небольшое количество высокомобильных соединений, вооруженных пулеметами и легкими танками. Разумеется, Россия имела значительное число ракет дальнего радиуса действия, установленных на грузовиках и железнодорожных платформах, которые находились постоянно в движении по основным шоссейным дорогам и железнодорожным путям.

В результате экономии, достигнутой таким образом, 20 Россия была в состоянии вложить 25% своего национального дохода в основной капитал, служащий производству товаров широкого потребления, и жизненный уровень России повышался на 8% ежегодно. Потребление мяса и жиров на душу населения быстро приблизилось к уровню потребления этих продуктов в Америке и в результате этого смертность от болезней сердца резко увеличилась и приблизилась к уровню Америки.

Будучи умелыми пропагандистами, русские подчеркивали 21 моральную сторону этого фактора и воспользовались этим <sup>бесен</sup> наилучшим образом. Во время коммунисты и те, кто сочувствует им, заявили, что войны, которые первоначально сводились к убийству солдат, а затем к массовому уничтожению гражданского населения – мужчин, женщин, детей, а также солдат, теперь ушли уже в прошлое, благодаря реше-

нию России поставить войну вне закона и исключить ее. Они снова и снова заявляли, что Россия является единственной настоящей христианской страной, поскольку она одна среди великих держав придерживается пятой заповеди<sup>x).</sup>

22      После иракского кризиса в Америке появились две влиятельные группы политиков.

23      Одна из этих групп придерживалась той точки зрения, что Америка должна последовать примеру России, т.е. сократить расходы на вооружение путем сокращения армии, флота и воздушных сил и заимствовать русскую стратегию, основанную на наличии ракет дальнего радиуса действия.

24      Другая группа заявляла, что угроза уничтожения городов играла бы больше на-руку России, чем Америке, ибо американское правительство больше считается с мнением народа, а лю-

<sup>x)</sup> Возможность того, что данная стратегия пойдет на пользу России, обсуждалась Сцилардом в большой статье, которая была опубликована в 1960 г. в февральском номере Бюллетеня ученых-атомников. Неизвестно, какой отклик вызвала статья Сциларда, ибо кроме заметок в журнале "Ньюсунк" (Америка) и "Крокодиле" (Россия) в печати ничего не появилось. В американском журнале статья была сокращена до неузнаваемости, и создалось такое впечатление, будто Сцилард предлагает России и Америке разрушать, неизвестно во имя чего, друг у друга города по принципу "один за один". Черная свою информацию из журнала "Ньюсунк", "Крокодил" в своем номере от 20 апреля 1960 г. предложил журналу "Ньюсунк" № 8 поместить объявление об обмене Сцилардом комнаты № 812 в медицинском отделении Нью-Йоркского госпиталя <sup>V</sup> на койку в палате № 6 в психиатрической больнице. Некоторые из американских коллег Сциларда помнят, что он высказал некоторые предположения относительно стратегии, которой воспользуются русские, если не будет достигнуто всеобщее разоружение, но они забыли, что именно он предсказывал, и запомнили только то, что предсказания носили весьма дикий характер. Однако после смерти Сциларда, по-видимому, получил некоторое признание со стороны своих русских коллег, которые назвали его именем небольшой кратер на невидимой стороне Луны.

✓ Мемориа.

ди не хотят видеть, как разрушают их города. Поэтому эта группа потребовала создания противоракетного снаряда, который мог бы уничтожать русские ракеты в полете и подчеркивали, что основанная на таких ракетах система обороны свидет на-нет русскую стратегию уничтожения городов.

25 Комитет научных советников при Президенте скептически отнесся к возможности создания действенной оборонной системы, в основу которой были бы положены противоракетные ракеты, но в конце концов победила точка зрения Министерства Обороны. В результате на развитие этой оборонной системы в бюджет были включены ассигнования в 20 миллиардов долл. в год, единогласно одобренные Конгрессом.

26 Большинство деятелей, настаивавших на разработке противоракетной ракеты, потребовали также, чтобы Америка отказалась от применения атомных бомб против воинских подразделений, находящихся непосредственно в бою, и полностью перешла на подготовку к ведению ограниченных военных действий с применением обычного вооружения. Они убедительно доказывали, что военные действия с применением атомного оружия против сражающихся войск вряд ли оставались бы ограниченными и могли бы закончиться всеобщей атомной катастрофой. Они утверждали далее, что поскольку противник это также сознает, он не прибегнет к применению атомных бомб против сражающихся войск, пока Америка будет ограничиваться использованием обычного оружия.

27 Руководствуясь этими соображениями, американское правительство заняло позицию, согласно которой применение атомной энергии в целях разрушения противоречит морали и настаивало на объяснении использования атомных бомб в военных целях.

вне закона. Правительство предложило, чтобы до тех пор, пока все атомные бомбы не будут полностью исключены, при условии действительных гарантий, из вооружений стран, каждое государство взяло на себя одностороннее обязательство не использовать атомные бомбы ни против сражающихся войск, ни в целях разрушений. Если бы такие обещания были даны, то Американское правительство прибегало бы к использованию атомной бомбы только для ответного удара и лишь в том случае, если бы Америка или кто-либо из ее союзников подверглись атомному нападению.

28 Позиция американского правительства получила широкую поддержку со стороны прессы. Видные журналисты подчеркивали, что если даже объявление атомной бомбы вне закона и не устранит полностью возможности применения атомной бомбы во время войны, то оно все-таки не позволит государствам прибегать к угрозе применения атомной бомбы для достижения своих целей.

29 Американское предложение об объявлении атомной бомбы вне закона было основной темой большинства программ "Голоса Америки", которые получили дополнительные ассигнования в 1 миллиард долларов в год и заслужило мировое признание. Но несмотря на то, что в послевоенный период Россия настойчиво требовала объявления атомной бомбы вне закона, на этот раз русские не проявили к этой постановке вопроса никакого интереса. Они крепко держались в условиях неблагоприятного международного общественного мнения, и не наблюдалось никаких признаков того, что Россия пойдет на объявление вне закона употребления атомной энергии в раз-

рушительных целях.

30 Пока система противоракетной ракеты находилась в стадии развития, Америка проводила тройственную политику: продолжалась разработка ракет дальнего действия, которые будут применены в случае, если Америка подвергнется нападению с помощью таких ракет; создавались небольшие мобильные части, вооруженные небольшими атомными бомбами для применения непосредственно в бою; создавались также значительные боеспособные соединения, могущие вести боевые действия в условиях локальных войн с помощью обычного вооружения. Поскольку проведение такой тройственной системы обходилось чрезвычайно дорого, военный бюджет Америки выражался в сумме 70 млрд. долларов. Это повлекло сокращение расходов, ассигновемых на развитие промышленности, занимающейся производством товаров широкого потребления, на 3% национального дохода и замедлило повышение уровня жизни на 1%. Однако подобный застой уровня жизни не является серьезным ущербом, ибо жизненный уровень был достаточно высоким; более того, большие оборонные расходы рассматривались как гарантия против возможности экономического кризиса.

31 Депрессия, захватившая Америку в 1975 г., началась с безработицы в строительной промышленности, а затем захватила и другие ее отрасли. Надеясь заставить Федеральное правительство приступить к финансированию крупного строительства, представители этой отрасли промышленности организовали свое "лобби" в Вашингтоне на втором году депрессии. Но несмотря на крупное федеральное строительство, заметного экономического улучшения к 1978 г., когда произошло восстание в Иране, не наблюдалось.

32 Правительство реагировало на это восстание заявлением, что если Россия пошлет свои войска в Иран, то Америка не будет воевать с ней на территории Ирана, но зато разрушит два русских города с населением в один миллион человек каждый спустя 4 недели после предупреждения. Американцы понимали, что если Россия действительно оккупирует Иран, то не только Россия, но и Америка потеряют по два города. Однако все понимали, что ввиду широкой безработицы особенно в строительной промышленности, Америка будет в состоянии восстановить за короткий срок те города, которые она может потерять.

33 Заявление правительства получило серьезную поддержку в Конгрессе. Было бы, однако, неправильным приписать эту поддержку давлению со стороны руководителей строительной промышленности. Члены конгресса, несомненно, понимали, что с развитием противоракетных ракет, которые пока все еще отстает, у правительства не было другого пути кроме как принять "русскую стратегию". Более того, были все основания полагать, что Россия вряд ли пожертвовала бы двумя годами ради Ирана.

34 И действительно, Россия не послала войска в Иран. Сделала ли она это потому, что она могла потерять два своих города, или потому, что у нее никогда не было серьезных намерений вмешиваться в дела Ирана, — является спорным и сегодня. В тот момент, однако, американская печать делала упор на том, что у русских существует особое отношение к собственности, что они ненавидят, когда разрушаются ценности, особенно если речь идет об общественной собственности.

Газеты писали, что потеря города будет означать для России больше, чем просто потеря имущества, что уничтожение города нарушило бы социальную структуру общества, причинило бы серьезные экономические расстройства, которые вызвали бы нарушение всей непрочно сбалансированной русской социальной системы.

× × ×

35

После иранского инцидента последовал период затишья, и многие уже начали верить, что стратегический тупик достиг, наконец, вполне устойчивой стадии. Географическая карта оставалась без изменений, не считая перемен, произошедших в результате внутренних революций, и ни одна страна не посыпала своих войск в другие страны в целях увеличения своей территории.

36

В начале 1980-х годов появились, однако, новые признаки неустойчивости, которые превратились в серьезную угрозу миру к 1985 г., году, когда в Вене собралась ХХУ Пагуашская конференция. Чтобы понять проблемы, стоявшие перед миром в этот критический год, следует однокомититься с переменой международной обстановки в период между 1960 и 1985 гг.

#### Перемены в международной обстановке с 1960-1985 гг.

37

За годы, прошедшие после второй мировой войны, на Дальнем Востоке произошли беспрецедентные изменения. Что было действительно новым и исключительным в отношении Китая, так это не то, что в Китае было коммунистическое правительство, а то, что Китай впервые со времен императоров имеет свое правительство. К 1960 г. стало ясно, что китайцы способны значительно увеличить производство, однако все еще не было ясно, сумеют ли они успешно контролировать

темпы роста населения в тот момент, когда это станет необходимым. Если же им это не удастся, то никакой экономический прогресс в границах осуществимого не сможет заметно повысить их жизненного уровня.

<sup>38</sup> К 1960 г. большинство американцев, по-видимому, начало понимать, насколько глупо возражать против предоставления места Китаю в ООН и проводить политику "молчания" по отношению к Китаю. Дневник Сциларда /см. Приложение I/, недавно опубликованный издательством "Саймон и Шuster", содержит сделанную в 1960 г. запись, в которой говорится, что автор лично не знает никого, кто бы еще думал, что Америка должна препятствовать представительству Китая в Организации Объединенных Наций. В противоположность этому, все, кто, выставлял свою кандидатуру на выборах в тот год, возражали против представительства Китая в ООН.

<sup>39</sup> В этом ничего удивительного, как может показаться на первый взгляд, если вспомнить до какой степени американская двухпартийная система отдает предпочтение руководству меньшинства. Если бы небольшое число избирателей, уверенных в <sup>зак</sup> своей правоте в этом вопросе, ~~хотело~~ забрать свои бюллетени из урн демократической партии и опустить их в урну партии республиканской или наоборот, то они могли бы оказать решающее влияние на <sup>победу</sup> работу того или другого кандидата. Это объясняет, почему при американской политической системе меньшинство может навязать свою волю всему народу. Таким образом, длительное неделание Америки предоставить Китаю место в Организации Объединенных Наций осуществляется меньшинством руководимых эмоциями избирателей, представляющих менее 5% голосов.

*40* Америка собственно никогда не меняла своего отношения к вопросу о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций, но в 1970 г. большинство в две трети голосов Генеральной Ассамблеи нанесло поражение Америке.

*41* Но отношение Америки к Китаю начало меняться еще до 1970 г., когда Китай занял свое место в ООН.

*42* По мере того, как мир все более и более приближался к стадии ракет дальнего радиуса действия периода атомного тупника, такие страны, как Франция, Италия, Западная Германия и Япония, стали все яснее сознавать, что они не могут рассчитывать на защиту со стороны Америки в случае, если они будут втянуты в войну с Россией; Америка вряд ли бы пошла на риск потерять свои собственные города ради защиты городов этих стран. Отсюда все более настойчивое требование этих стран иметь под своим контролем водородные бомбы и средства их доставки. Америка могла бы воспретиваться таким требованиям, если бы не тот факт, что к этому времени она начала смотреть на своих союзников скорее как на потенциальный пассив, чем на потенциальный актив. Америка решила снабдить своих союзников бомбами, которые они могли бы использовать в случае необходимости для собственной обороны, и освободить себя таким образом от моральной <sup>20</sup> обязательности защищать их.

Вскоре после того как Америка поставила Франции, Германии, Италии и Японии бомбы, Россия решила снабдить Китай бомбами и ракетами, в которых Китай нуждался для обеспечения своей безопасности. Федерация Центральной Африки, которая первоначально образовалась как безатомный блок, получила бомбы и ракеты спустя десять лет.

44      Вскоре после того, как Китай стал атомной державой, произошло заметное изменение в отношении Америки к вопросу об островах Куэймой и Матцу. До этого времени американская печать убеждала китайских националистов держаться за эти острова ввиду их важности. Впоследствии, однако, было заявлено, и эти высказывания появлялись все чаще, что с моральной точки зрения было бы неправильно со стороны Америки убеждать китайских националистов продолжать оккупацию этих островов.

45      Как раз к тому времени, когда политика Америки по отношению к Китаю стала более примирительной, позиция Китая становилась все жестче. Когда население Китая перестало быстро расти, его жизненный уровень начал стремительно повышаться, а с увеличением благосостояния стали усиливаться экспансионистские тенденции Китая.

46      Это вполне понятно, хотя это полностью противоречит предсказанием, которые делали люди. Все люди и народы, верящие в то, что правда на их стороне, — опасны, и в этом смысле Китай стал опасным на какое-то время.

47      Но подобно британскому империализму, который проводил свою политику до тех пор пока англичане думали, что распространение его на другие государства принесет этим народам благо и процветание, экспансионистские тенденции Китая существовали до тех пор, пока китайцы не пришли к выводу, что они неспособны улучшить судьбу народов Индии.

48      Любопытно, что из всех стран именно Индии было суждено доставить империализму разочарование. Еще любопытнее, что Индия дважды выступала в такой роли в течение этого столетия, причем при разных обстоятельствах. Никому не удалось

*Гауди*

сильнее разочаровать британский империализм, чем Индия, и он сделал это потому, что воплощал в себе высшие добродетели индийцев. Разочарование, которое Индия доставила Китаю, было, однако, не следствием каких-либо добродетелей, а скорее отсутствием их.

*49* Когда Индия стала коммунистической страной, Китай сделал все, что было в его силах, чтобы коммунизм в Индии одержал победу. После 15 лет коммунистического господства в Индии китайцы начали понимать, что успех их собственного режима следует отнести в большой степени за счет их гражданских добродетелей, которые полностью отсутствовали у индусов. Признание этого факта укрепило национальную гордость Китая, но одновременно умерило рвение китайцев распространять свою политическую и экономическую систему на другие страны.

*50* После преждевременной смерти Чан Кай-Ши движение под названием "Формоза для формозцев" стало все более усиливаться. Формоза была отделенной от Китая на протяжении 2-х поколений, и поэтому формозцы не любили ни китайцев континентального Китая, ни гоминдановцев. Ходили слухи, что американское правительство тайно поддерживает движение "Формоза для формозцев". Однако нет никаких указаний, что для этой цели выделялись какие-либо правительственные средства, хотя для культурной деятельности могли, по-видимому, поступать некоторые суммы денег из частных источников Соединенных Штатов, например, таких как "Фонд Рокфеллеровских кузенов".

*51* В скором времени положение оставшихся китайских националистов стало настолько малоприятным, что большинство

из них захотели оставить Формозу. Китай, где ощущался острый недостаток в канцелярских служащих, предложил приют всем, кто родился в Китае; закон, принятый Конгрессом, предоставлял этим людям право, перехать в Америку при условии, что они не будут селиться в Калифорнии.

*5-2* Большинство людей полагало, что после этого Китай оккупирует Формозу, но Китай, очевидно, потерял интерес к этому острову. Казалось, китайская национальная гордость достигла апогея и китайцы смотрели сверху вниз на уроженцев Формозы. Американцев, англичан, немцев и русских китайцы всегда считали варварами, тогда как японцев они считали полуцивилизованным народом. Формоза находилась под господством Японии в течение двух поколений, что не могло не оставить своего следа, и поэтому китайцы смотрели на коренных формозцев как на людей не более цивилизованных, чем японцы.

*5-3* Когда стало ясно, что Китай не заинтересован больше в Формозе, появилась возможность урегулирования политических проблем на Дальнем Востоке, (не изменяя карты) юго-восточной Азии.

\* \* \*

*54* В то время, однако, политическое урегулирование в Европе было так же далеко от своего решения, как и всегда. В объединенной ~~к~~ 1980 г. Германии у власти находилась крупнейшая партия в парламенте - социал-демократы. Кроме социал-демократов в немецком парламенте было еще 4 других партии, и положение правительства поэтому было неустойчивым. Все немцы были едины в своей решимости добиться возвращения территорий, которые Германия потеряла после второй мировой войны и которые находились в руках Польши. Однако между политическими партиями существовали крупные разногла-

сия по вопросу о том, какие методы следует использовать для решения этого вопроса. Социал-демократы и христианские демократы хотели вынудить Польшу возвратить эти территории Германии посредством переговоров, в ходе которых Германия должна была оказать сильное экономическое давление на Польшу. Народная партия, однако/быстро набиравшая силу и контролировавшая 45% голосов в парламенте/, выступала за применение силы, если это будет необходимо.

*55* Польша ясно заявила, что ни при каких обстоятельствах она не будет вести войну на польско-германской границе и, что, если немецкие войска вторгнутся на ее территорию, она заставит Германию заплатить высокую цену за это, разрушая по два (пока еще точно не установленных размеров) немецких города за каждые 10 миль территории, занятой немецкими войсками при их продвижении в глубь страны. Следуя классическому примеру России, Польша заявила, что она не будет наносить ответного удара, если за каждый город, разрушенный Польшей, Германия будет разрушать не больше одного польского города, равного ему по размеру.

~~Польша в то время не имела у себя подводных лодок, способных запускать ракеты. Половина польских ракетных баз была расположена в восточной части Польши; другая половина, однако, была расположена на территории Польши.~~

*56* Народная партия требовала, чтобы Германия взялась за оружие и была готова заплатить любую цену, которую установят поляки. Они заявляли, что поскольку немцы являются трудолюбивым народом, а также процветающей страной, они смогут восстановить свои города быстрее, чем поляки. Они утверждали, что возвращение прежних немецких территорий следует рассматривать не с точки зрения потери или приобретения собствен-

ности, ибо здесь речь идет о духовной целостности германской нации. Этоугрожающее положение Европе соответствовало столь же зловещим "военным" событиям во всем мире. По мере того как русские увеличивали количество своих ракет, способных доставлять крупные бомбы, положение Соединенного королевства, Франции, Германии, Италии и Японии стало опасным. Вплоть до 1980 г. безопасность этих стран обеспечивалась ракетами постоянно находившимися в движении на территории их государств. Однако ракеты управляются очень тонкой и сложной аппаратурой, которая выходит из строя, если ракеты подвергаются сильному сотрясению. Все эти страны очень невелики по своим размерам и, если бы Россия взорвала около четвертой части имеющихся в ее распоряжении ракет во время внезапной атаки, скажем на территории Франции или Германии, то французские и немецкие ракеты подверглись бы такому сильному сотрясению, что ни одно из этих государств не оказалось бы способным нанести ответный удар. Принимая во внимание это обстоятельство, все атомные державы, за исключением Америки, России и Китая, вынуждены были перенести свои ракетные базы с земли на подводные лодки, снабженные установками для запуска ракет.

56

Такой выход решал проблему внезапного нападения, угрожавшего указанным государствам, но, поставил перед миром новую проблему. Если бы город был разрушен запущенной с подводной лодки ракетой, то можно было бы проследить траекторию этой ракеты до точки, где погрузилась в море подводная лодка, однако было бы невозможно определить страну, ответственную за нападение. Возможность такого "анонимного" нападения становилась особенно серьезной ввиду политических

столкновений, имевших место не только в Германии, но и в Японии.

*59* В результате высоких тарифов, установленных Америкой для сбалансирования своего военного бюджета, Япония оказалась в экономически тяжелом положении, которое привело к власти японских милитаристов. Могущество Китая закрыло перед японскими милитаристами путь к военным авантюрам в Юго-восточной Азии, однако Япония, построив могущественный флот, могла бы ~~сдвинуть~~ сдвинуть его против Филиппин, если бы Америка потеряла способность защищать эти острова. Таким образом Япония, стремившаяся к экспансии, оказалась в тот момент заблокированной.

*60* Но в Америке и в России все возрастали опасения, как бы немецкая или японская подводная лодка не запустила однажды ракету и не разрушила, скажем, американский город. Поскольку трудно будет установить принадлежность этой ракеты, Америка может нанести ответный удар России, а Россия, в свою очередь, нанесет удар Америке.

*61* Трудно сказать, в какой степени эти опасения были обоснованными, но ясно одно, что если бы Россия и Америка уничтожили друг друга, то это создало бы благоприятные условия для достижения Японией и Германией своих целей<sup>х)</sup>.

*62* Страхи зашли так далеко, что богатые американцы переселились в Аризону и Нью Мексико, где они построили роскошные дома, снабженные убежищами с системой охлаждения для хранения годового запаса продовольствия. На чердаках этих

х) Читатель, может быть, помнит, что во время второй мировой войны через несколько дней после того, как Германия напала на Россию, на венгерский город Кашау был совершен воздушный налет. Венгерские власти обследовали остатки бомб и пришли к выводу, что это была русская бомба. Как мы знаем сегодня, бомба была сброшена немецкими воздушными силами, чтобы создать впечатление, что нападающей стороной являлась Россия и таким образом заставить Венгрию объявить войну России. Эта хитрость удалась.

домов они установили пулеметы. Многие американцы перевели свои деньги в швейцарские банки, и этот приток денег достиг таких размеров, что швейцарские банки прекратили платить проценты по вкладам и начали взимать 2% годовых за "обслуживание".

*63* Эта утечка капитала заставила Америку повысить цену на золото. Поводом для этого явилось желание оказать экономическую помощь Южной Африке, где в результате революции было образовано исключительно "черное" правительство, которое было очень быстро признано Америкой. Но от поднятия цен на золото больше всех остальных выиграла Россия, которая до того воздерживалась от вывода золота из-за существовавших тогда низких цен и начала выстилать золотыми плитками стены общественных уборных во исполнение предсказания, сделанного когда-то Лениным.

*64* К 1985 году общественное мнение Америки выступало за всеобщее и полное разоружение, в то время как Россия выступала в поддержку сокращения вооружений под контролем и, по-видимому, не стремилась к всеобщему и полному разоружению, пока не появится возможность создания международных вооруженных сил под эгидой Организации Объединенных Наций, которая гарантировала бы статус-кво.

*65* 1985 г. был годом, когда в Вене собиралась XXI Пагушская конференция.

х х х

Чтобы оценить вклад, данной конференции в проблему разоружения, необходимо вспомнить, какой образ политического мышления преобладал в то время. Этот образ мышления нашел свое отражение в появившихся в те годы в "Бюллетене ученых-

атомников" статьях, написанных американскими, русскими, китайскими авторами.

Большинство американских ученых высказывались за всеобщее и полное разоружение. Они считали чем-то само собой разумеющимся то обстоятельство, что разоружение, при котором останутся только пулеметы, приведет к миру во всем мире. Однако они были мало уверены в возможности такого разоружения. Некоторые американцы высказывали мнение, что нет средств, способных убедить людей, что бомбы, которые та или иная страна захочет укрыть, можно будет обнаружить.

Русские ученые, хотя они в принципе и высказывались за всеобщее и полное разоружение, заявляли, что подобному разоружению должна предшествовать, а не следовать за ним, организация международных вооруженных сил, которая должна быть в состоянии защитить безопасность малых стран, скажем, таких как Польша. Русские указывали, что даже если бы все виды тяжелого вооружения были уничтожены и все армии расформированы как в западных странах, так и в России, ~~что~~  
~~бы~~ за одну ночь, выражаясь образно, могла бы быть создана импровизированная немецкая армия, вооруженная пулеметами. Если бы такая немецкая армия напала на Польшу, то Россия, армия которой была бы распущена, не смогла бы защитить ее.

Американские авторы не высказались за создание международных вооруженных сил, по-видимому, потому, что эта армия должна была создаваться под эгидой Организации Объединенных Наций, где Америка могла потерпеть поражение при голосовании.

Все чаще и чаще Америке приходилось пользоваться своим правом вето в Совете Безопасности. Русские часто обвиняли

Америку в злоупотреблении правом вето. Однако ни один русский не был в состоянии определить какова разница между использованием права вета и его злоупотреблением. России также удавалось время от времени лишать Америку права вето путем вынесения спорных вопросов — под резолюцией "Объединения за мир" — на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, где Россия в то время могла рассчитывать на большинство в две трети голосов.

Некоторые американские авторы предлагали, чтобы вместо создания международных вооруженных сил, все государства мира подписали соглашение и обязались применять строгие экономические санкции против "агрессора". Русские сомневались, что подписавшие подобного рода соглашение государства смогут выполнить свои обязательства, если это будет пагубно отражаться на их собственном экономическом благосостоянии. В качестве примера русские приводили нападение Италии на Абиссинию, когда оказалось невозможным наложить эмбарго на поставки нефти в Италию, так как нефтяные интересы Америки расходились с этим эмбарго. Они напомнили американцам, что когда Япония напала на Китай, Соединенные Штаты Америки продолжали поставлять нефть и железный лом Японии и что эти поставки прекратились только <sup>тогда, когда Америка сама</sup> была готова принять участие во II Мировой войне.

Следя за развитием политической обстановки в Европе более внимательно, чем за событиями в любой другой части света, русские подчеркивали, что объединение Германии с Западной Европой носило только экономический, но не политический характер; они утверждали, что Западная Европа в политическом отношении была не способна удержать Германию

от применения силы против Польши и что Западная Европа не могла применить экономических санкций против Германии, не исся при этом больших экономических потерь.

Специальный выпуск "Бюллетеня ученых-атомщиков", за июнь 1985 г., посвященный вопросам разоружения, содержал ряд чрезвычайно четко написанных статей американских, китайских и русских авторов.

Те, кто читает эти статьи сегодня, видят, что американцы были готовы идти дальше, в вопросе о всеобщем разоружении, чем русские.

Русские выражали готовность обсудить вопрос о контролируемом ограничении вооружении, причем идея состояла в том, чтобы в ответ на уничтожение всех подводных лодок, способных к запуску ракет, Америка, Россия и Китай сократили количество своих ракет дальнего радиуса и бомб ниже уровня<sup>x)</sup> запасов малых атомных стран. Очевидно, это был тот максимум, на который они согласны были пойти, пока не было надежной всемирной системы безопасности.

Американцы хотели идти значительно дальше. Они подчеркивали, что проблема, которая возникла перед миром в связи с появлением атомной боибы, может быть решена только в том случае, если будет исключена возможность войны между великими державами, и что контролируемое ограниченное вооружение, которое предлагают русские, не может служить достижению этой цели.

---

<sup>x)</sup> Если достаточное число достаточно крупных бомб взорвать на соответствующей высоте над такими странами как Франция, Италия или Германия, то взрывы эти сотрясли бы до такой степени находящиеся на земле ракеты, что вся система управления была бы приведена в негодность, и ракеты вышли бы из строя.

Они проводили резкую грань между сокращением вооружения под контролем, которое предлагали русские, и действительно всеобщим разоружением, которое устранило бы возможность войны между великими державами <sup>х)</sup>.

Этот специальный выпуск Бюллетеня отражал наиболее <sup>политические</sup> распространенные идеи по вопросу о разоружении, существовавшие в то время, когда собралась XXI Пагуошская конференция.

Руководящий Комитет Пагуошской конференции пригласил ряд русских, американских и китайских ученых, исполнявших обязанности советников по политическим вопросам при своих правительствах, а также некоторых лиц, не являющихся учеными, которые активно выступали в роли советников по вопросам политики. Однако Комитет не пригласил ни одного лица, занимающего официальное положение в правительстве.

Из-за напряженной политической обстановки в Европе русские считали созыв Конференции несвоевременным и до последней минуты оставалось неясным, примут ли русские участие в работе конференции. Однако русские приехали и приехали ~~во~~ время, и конференция началась в установленный срок.

---

х) Первая конференция по разоружению была создана Дигой Наций в 1925 г. // Случилось так, что Альберт Эйнштейн в это время находился в Женеве, и когда репортеры об этом узнали, они спросили его о его впечатлениях о работе конференции. "Что бы Вы подумали, - спросил Эйнштейн, - о заседании городского совета, созданного в связи с тем, что каждую ночь в пьяных драках от ножа гибнет все более возрастающее число людей, а совет занимается обсуждением вопроса о том, насколько длинным и острым может быть нож, который можно разрешить носить жителям города?". После минутного молчания один из репортеров спросил Эйнштейна: "Значит Вы хотите сказать, что конференция по разоружению наверняка потерпит провал?" Эйнштейн ответил: "Да, я так думаю".

Повестка дня конференции предусматривала неофициальное обсуждение рабочих документов, которые время от времени будут представляться Руководящим комитетом. Было установлено, что эти неофициальные обсуждения будут продолжаться 2 недели после чего будет объявлен перерыв на 10 дней. Предполагалось, что участники конференции проведут эти 10 дней в Земмерингских горах, беседуя друг с другом в неофициальной обстановке, не будучи связанными повесткой дня.

Главный вопрос конференции был изложен в документе, подготовленном Руководящим комитетом.

В этом документе /"Введении"/ говорилось, что в переговорах о проблеме разоружения, происходивших в прошлом, основные трудности заключались в том, что государства боялись тайных нарушений соглашения. Эти трудности оказались почти непреодолимыми во время неу~~да~~<sup>закон</sup>енных Женевских переговоров в 1960 г. по той причине, что соглашение, которое должны были подписать Россия, Америка и другие великие державы, рассматривалось как соглашение, не подлежащее расторжению. В этом случае в соглашении должны были бы подробно излагаться методы инспекции, обязательные для всех государств. Однако, возможна<sup>ла</sup> масса способов уклонения от инспекции, и с течением времени будут появляться все новые способы, ранее еще неизвестные. Таким образом, в 1960 г. многие американцы сомневались, удастся ли Америке найти средство, позволяющее ей быть уверенной в том, что Россия не сохранит большого числа бомб и ракет, скрытого от инспекции.

Во "Введении" подчеркивалось, что по своему существу соглашение, предусматривающее сокращение вооружения остается в силе только до тех пор, пока каждая страна в отдельности -

Россия, Америка и Китай хотят, чтобы оно оставалось в силе. Следовательно, это соглашение не будет ослаблено, если этим трем странам, и, может быть, другим постоянным Членам Совета Безопасности, будет представлено юридическое право в любое время аннулировать это соглашение без всякой особой причины. Совсем наоборот, соглашение будет укреплено, если великие державы получат право аннулировать его, ибо в этом случае не было бы необходимости точно оговаривать в соглашении специальные меры инспекции. Вместо этого имелось в виду, что если бы, скажем, Россия не смогла убедить Америку в том, что она не скрывает оружия на своей территории, у Америки не осталось бы другого выхода, как аннулировать соглашение. В аналогичной ситуации Россия поступила бы точно также.

Если проблема представляется в таком виде, то спорный вопрос заключается уже не в том, какое право на инспекцию должна требовать от России Америка и наоборот, а в том, каким образом Россия может убедить Америку, что на ее территории не скрыты запасы оружия, или как Америка сможет убедить в этом Россию.

В начале конференции Руководящий комитет предложил первыми обсудить наиболее простые вопросы и исходить – в целях развертывания дискуссии – из положения, что главная задача конференции заключается в необходимости добиться соглашения о фактически полном разоружении, и уже на этой основе обсудить вопрос, каким образом Америка и Россия смогут убедить друг друга в том, что соглашение не будет ими тайно нарушено.

Русские заявили, что при создавшейся в мире обстановке полное разоружение является неприемлемым для России, но что они готовы обсудить "возможность" полного разоружения и признают возможность его осуществления. В ходе дискуссии русские указали, что в случае всеобщего разоружения, когда не нужно будет больше хранить военных секретов, они не будут возражать против того, чтобы допустить на свою территорию такое число иностранных инспекторов, какое будет желательно для Америки или любой другой страны. Здесь некоторые американцы заняли такую позицию, что Россия не удастся убедить Америку в том, что она не скрыла больших запасов бомб и ракет, даже если она согласится пустить на свою территорию практически неограниченное число инспекторов. Если русское правительство захочет скрыть бомбы и ракеты, - подчеркивали эти американцы, - и будут действовать при этом в полном сотрудничестве со своими инженерами и учеными, то Америка не сможет быть уверенной, что иностранные инспектора обнаружат скрытые бомбы и ракеты.

Тогда один из русских ученых вынес предложение, согласно которому в случае заключения соглашения о всеобщем и полном разоружении Россия должна следующим образом заверить Америку в том, что она не будет утаивать ракеты; когда соглашение будет подписано и опубликовано, Председатель Совета Министров должен обратиться к русскому народу, в первую очередь к русским инженерам и ученым, по радио, телевидению и через газеты. Он должен объяснить, почему русское правительство подписало это соглашение и хочет сохранить его в силе. Он должен объяснить, что любое тайное нарушение соглашения будет угрожать этому соглашению и что

русское правительство не допустит таких нарушений. Если все же подобное нарушение произойдет, их нужно будет рассматривать как результат деятельности слишком ретивых чиновников, чьи представления об истинных интересах России очень ограничены. При подобных обстоятельствах патриотический долг всех русских граждан и русских ученых и инженеров в особенности будет заключаться в том, чтобы сообщить о любых секретных нарушениях соглашения представителю Международной контрольной комиссии. Кроме того, что этот человек выполнит свой патриотический долг, он получит еще и вознаграждение в сумме 1 миллиона долларов от правительства России. Получателю этого вознаграждения, который захотел бы воспользоваться своим богатством, чтобы прожить обеспеченную жизнь, полную комфорта и безмятежности, за границей, должно быть дано разрешение покинуть Россию вместе со своей семьей.

Другой русский ученый подчеркнул и повторил при этом свой тезис несколько раз, что русское правительство сможет создать атмосферу полной гарантии, что русские ученые и инженеры будут сообщать о секретных нарушениях соглашения.

Русские предложили далее, чтобы представители Международной Контрольной комиссии имели свой контрольные пункты во всех русских городах, а в более крупных городах — по нескольку таких пунктов. Человек, желающий сообщить об имеющихся место нарушениях, мог бы просто зайти на такой пункт со своей семьей и дать свои показания. Если Международная контрольная комиссия решит, что данная информация действительно вскрывает нарушение соглашения, то в этом случае русское правительство немедленно передает этой комиссии вознаграждение в 1 миллион долларов. Эта сумма возвращается

России, если полученные сведения впоследствии окажутся неправильными, но доказать их неправильность будет обязанностью России.

Русские полагали, что большинство русских осведомителей предпочтут остаться в России. Они будут свободны в своем выборе, но в этом случае от них потребуется, чтобы в каждые полгода они сообщали о своем местонахождении в Контрольную Комиссию в качестве доказательства того, что они не арестованы и не расстреляны. Всякий раз, когда они будут являться в Контрольную Комиссию, они будут получать часть своего вознаграждения в миллион долларов.

Русские предложили рассматривать арест и расстрел такого человека как нарушение соглашения о разоружении и за сообщение о такого рода нарушении также выплачивать вознаграждение в 1 миллион долларов, которое должно вносится правительством России.

Американцы отнеслись к этому новому предложению России восторженно. Они заявили, что предложат и Америке осуществить этот план для успокоения России и борьбы с возможными тайными нарушениями. Они сказали, что Президент никогда не простит подобных нарушений, но что возможность нарушений не может быть полностью исключена, ибо нарушения могут держаться в секрете от Президента. Они заявили также, что вознаграждение в миллион долларов потеряет в Америке почти всякий смысл, если с него будет взиматься подоходный налог в существующем в настоящее время размере, и если Государственное казначейство не постановит освободить эту награду от налога. Они не сомневались, что казначейство согласится вынести такое постановление.

Американцы заявили также, что будут рекомендовать присутствие инспекторов на каждом самолете или корабле, способном переносить бомбы через Атлантический или Тихий океаны, чтобы убедить Россию и Китай, что эти самолеты и корабли не несут запрещенных бомб.

Дискуссия о гарантиях в случае подписания соглашения о полном разоружении закончилась тем, что несколько участников предостерегли конференцию не делать окончательных выводов от удовлетворительности мер, принимаемых против возможных тайных нарушений, ввиду создавшегося в мире положения. Так как Россия обязательно будет настаивать на сохранении бомб и ракет для своей обороны, подчеркивали они, и так как ракеты и бомбы будут перевозиться на грузовиках и железнодорожных платформах, то их местоположение будет, несомненно, представлять военный секрет. В этих условиях Россия не допустила бы, чтобы информаторы докладывали о местонахождении мобильных ракетных соединений.

Дискуссия по этим спорным вопросам была отложена до следующей сессии, на которой предполагалось обсудить вопрос о "возможности" осуществляемого под контролем частичного разоружения вместо действительно полного разоружения.

При подготовке к этой сессии Руководящий комитет разработал проект меморандума под названием "Проверка информатора". В этом меморандуме говорилось, что в качестве первого шага будут уничтожены все подводные лодки, способные запускать ракеты, и одновременно Китай, Россия и Америка сократят число своих ракет ниже уровня, необходимого для детонирования с воздуха ракет, находящихся на земле в распоряжении малых стран. Одновременно также все страны обязуются не применять атомных бомб, за исключением случаев ответного

удара на атомное нападение. Будет согласовано количество бомб и ракет, которые останутся у Америки, Китая, России и других стран в соответствии с соглашением. Все законно сохраняемые бомбы и ракеты будут помечены, а все непомеченные бомбы и ракеты будут рассматриваться как незаконно сохраняемые.

Было решено, что все законно сохраняемые ракеты будут перевозиться на железнодорожных платформах или грузовиках и будут постоянно в движении.

Повсюду в мире будет создано достаточное количество станций для обнаружения запущенных ракет, и эти станции, обнаружив ракету, будут в состоянии определить государство, с территории которого была запущена эта ракета. Было также предложено, чтобы на перевозящих по соглашению ракету железнодорожных платформах и грузовиках, находились также международные инспектора. В случае нападения со стороны какого-либо мобильного ракетного соединения /которое не санкционировалось правительством/ группы международных инспекторов, находящихся во всех разнообразных ракетных соединениях, могли бы оправдать тех, кто не винован в нарушениях и путем исключения установить, какое соединение запустило ракету. Лица, ответственные за несанкционированное нападение, будут привлечены к суду.

Группы международных инспекторов, приставленные к ракетным соединениям, будут также выполнять обязанности "маркеров" и по этим знаком любой потенциальный информатор легко сможет определить, является ли данная ракетная установка законно допущенной.

Было разъяснено, что на данной стадии ограничений вооружения не будет существовать никаких военных тайн за исключением местонахождения мобильных ракетных подразделений. Таким образом, информаторы смогут свободно давать любую информацию относительно бомб и ракет, однако им не будет разрешено передавать сведения относительно местонахождения мобильного ракетного подразделения. В целях заверения правительства в том, что пункт этот не будет нарушен, представителям правительства будет разрешено "проверять" информаторов в момент дачи ими показаний.

В меморандуме подчеркивалось, что даже если количество бомб и ракет, которое первоначально будет разрешено государствам сохранить, было бы весьма значительным, то дальнейшее сокращение этого количества будет нетрудно проверить, потому что в качестве свидетелей при уничтожении каждой бомбы или ракеты на месте смогут лично присутствовать международные инспектора.

Как скоро будет сокращено число первоначально сохранившихся бомб и ракет, будет зависеть от желания стран-участниц. Сокращение будет происходить постепенно, шаг за шагом, а количество сокращаемого вооружения на каждом этапе, а также продолжительность каждого этапа будут время от времени согласовываться заинтересованными государствами.

В заключение меморандум ясно показал, что рассмотренное выше контролируемое ограничение вооружений не очень сильно уменьшит опасность вооруженных столкновений между великими державами, если одновременно с принятием этих ограничений не последует решимость и торжественное обещания не прибегать к атомным бомбам за исключением разве случаев

ответного удара на нападение с применением атомного оружия.

В ходе обсуждения этого меморандума выяснилось, что некоторые американцы остались далеко не успокоенными. Они не сомневались в том, что секретные нарушения соглашения будут обнаружены, если бы в действительности было принято предложение русских, однако они не были уверены, аннулирует ли Америка соглашение, если обнаружатся довольно серьезные нарушения. На это русские ответили, что они готовы бороться с трудностями, пристекающими от недоверия американцев к советскому правительству, но затрудняются в решении вопроса о том, как преодолеть недоверие американцев к своему собственному правительству.

Несмотря на эту довольно своеобразную реакцию, русским было понятно, что проблема аннулирования соглашения - весьма серьезный вопрос, и когда обсуждение этого вопроса зашло в тупик, они предложили, чтобы Руководящий Комитет подготовил проект "Об аннулировании соглашения" на рассмотрение Конференции. Подготовленный проект содержал два основных пункта:

а/ право аннулировать соглашение должно быть сохранено только за небольшим количеством стран;

б/ на страны, за которыми сохраняется право аннулировать соглашение, не должно оказываться давление в отношении выбора между двумя крайностями - допущением серьезных нарушений соглашения или признанием полной отмены соглашения. Эти страны должны иметь право на частичное расторжение соглашения в целом, они должны иметь право на частичное расторжение соглашения, но такое, которое приведет к одному из "сбалансированных стадий уровней сокращенного воору-

жения", специально оговоренных в соглашении.

В проекте предлагалось, специально оговорить в соглашении о разоружении десять таких предварительно определенных "сбалансированных стадий" уровней сокращенного вооружения", которые были бы средним между существующим уровнем вооружений и фактически полным разоружением. Предполагалось, что переход от более высокой и "сбалансированной стадии" к более низкой должен осуществляться после принятия решений большинством Совета Безопасности с согласия пяти постоянных членов Совета. Было предложено, чтобы каждый постоянный член Совета Безопасности имел право на признание либо ограниченного, либо полного аннулированного соглашения, в результате чего повысится уровень вооружения со стадии, существующей в момент отмены соглашения, до самой высокой из десяти "сбалансированных стадий", специально оговоренных в соглашении.

В проекте разъясняется, что отмена, даже частичная, соглашения должна рассматриваться как крайняя мера и что весьма важно иметь возможность оказывать давление на государства, нарушившие соглашение, не прибегая к расторжению. С этой целью в документе предлагалось, чтобы какая-то определенная часть средств, сэкономленных странами на стоимости вооружения, передавалась фонду, Фонду компенсации. Если какое-нибудь государство, не пользующееся правом расторжения, нарушит соглашение, то на него можно будет воздействовать применением экономических санкций, и государства, участвовавшие в применении этих санкций, получат компенсацию за счет фонда за возможные потери от применения санкций.

\* \* \*

Вторая часть Венской конференции, начавшаяся после того, как ее участники возвратились с Зиммеринга, оказалась безуспешной, потому что политическое положение в Европе позволяло обсуждать вопрос о политическом уреглировании в сугубо академическом духе. Эта часть конференции разочаровала тех, кто ожидал конкретных предложений в области практической политики.

Когда конференция собралась снова, на ее рассмотрение была вынесена "Голубая Книга", подготовленная Руководящим комитетом. В ней анализировалось положение в Европе, и возникающие трудности относились за счет того факта, что политическая структура в Европе не отвечала экономической взаимозависимости государств. В ней говорилось, что если Германия будет не только экономически, но и политически объединена с Европой, то проблема Европы не будет сложнее проблемы любого другого континента.

Руководящий комитет скептически отнесся к возможности осуществления политического объединения Европы посредством создания сверхнациональных политических учреждений. Вместо этого он предложил путь постепенного политического объединения, проводимого шаг за шагом, который может начаться, скажем, с объединения Франции и Германии. Для начала Германия будет представлена во Франции — в парламенте Седьмой республики — делегатами в количестве 5% всех голосов. Точно также и Франция будет представлена в германском парламенте 5% парламентских мест. В последующие годы это представительство может шаг за шагом увеличиваться в заранее определенных размерах, пока она не достигнет, скажем, 15% голосов в каждом из парламентов.

Таким способом, полагал Комитет, посредством взаимного представительства стран в парламентах друг друга можно было бы достичь политического объединения всей Западной Европы.

Конференция отнеслась к этому предложению с большим скептицизмом. На конференции указывалось, что в то время, как ~~такое~~, это предложение могло быть с энтузиазмом встречено во Франции, Германский парламент не одобрил бы этой акции. Против нее высажется Народная партия, контролирующая 45% мест в парламенте и, таким образом, предложение это не сумеет собрать требуемого большинства в 2/3 голосов. Кто читал протоколы этой конференции, мог заметить, что против этого предложения сильнее протестовали китайцы и американцы, чем русские. Русские несколько раз собирались для обсуждения этой проблемы между собой и безусловно ее обсуждали, но они так и не высказали своего мнения во время дебатов на конференции.

Не имея достаточного материала для обсуждения, вторая часть конференции закрылась на неделю раньше предусмотренного срока.

х х х

Переговоры между правительствами о разоружении начались через 4 месяца после окончания Венской конференции. Они не вызвали большого энтузиазма ни в России, ни в Америке. Американцы весьма сдержанно отнеслись к переговорам и указывали, что в лучшем случае эти переговоры могут привести к сокращению контролируемого ограничения вооружений, что, однако, не может исключить возможности войны между великими

державами. Русские опасались, как бы мировое общественное мнение не толкнуло их дальше в сторону полного разоружения, что означало бы для них сделать больше, чем они должны были сделать.

Опасения русских оказались беспочвенными, поскольку соглашение точно совпало с тем курсом, который русские проводили на Венской конференции. По соглашению Америка, Китай и Россия сокращали количество ракет и бомб ниже уровня, предоставленного малым государством *А*; были запрещены подводные лодки, с которых можно было запускать ракеты. Однако по данному соглашению Россия, Америка и Китай могли оставить себе по 500 ракет дальнего радиуса действия, способных нести 10 мегатонн чистых водородных бомб. Соглашение определяло также количество ракет и бомб, которое могли иметь другие страны. Все страны заявили об отказе применять атомные бомбы, за исключением случаев ответного удара на нападение с использованием атомных бомб.

В результате этого соглашения, государства могли до некоторой степени сократить свои расходы на вооружение. Однако большую часть сэкономленных ими средств от сокращения вооружений они обязаны были вносить в Фонд компенсации, созданный по соглашению.

Соглашение не вселяло никакой уверенности в то, что всеобщее и действительно полное разоружение будет достигнуто в ближайшем будущем. Правда, соглашение определило стадии, всего 10, через которые предстоит пройти миру, начиная с первой стадии — первоначального уровня вооружения — и до десятой — действительного полного разоружения. Однако решение вопроса о том, когда должен происходить переход от

одной стадии к другой, был оставлен для решения в Совете Безопасности, где Россия имела право вето, и поэтому трудно было сказать, будет ли действительно иметь место прогресс в области разоружения.

Через три месяца после ратификации соглашения Россия вдруг предложила Польше уступить ей ежегодно в течение двадцатипятилетнего периода участки своей территории шириной от 3 до 10 миль вдоль восточной границы Польши, если Польша, в свою очередь, уступит на таких же условиях небольшие полоски своей территории на своей западной границе Германии. Польша заявила, что она охотно примет такое предложение, однако потребовала на каждую польскую семью, которую нужно будет переселить, компенсацию в сумме 250тыс. долларов. Общая сумма всех этих издержек должна была составить 100 миллиардов долларов, которые надо было бы выплатить в течение 25 лет, т.е. 4 миллиарда в год.

Фонд компенсации, созданный по соглашению, справился бы с этой суммой без большого труда, но для этого требовалось одобрение Генеральной Ассамблеи, а многие государства были возмущены требованием Польши и рассматривали его как вымогательство.

И все же в конце концов Ассамблея приняла это постановление, и поскольку даже немцы не хотят готовиться к войне, за то, что они могут получить и без войны, постановление Ассамблеи привело к расколу Народной партии в немецком Парламенте. Половина ее членов вышла из состава партии и присоединилась к другим партиям в парламенте при голосовании поправки к конституции, которая предусматривала допущение делегатов от Франции в немецкий Парламент.

Конституционная поправка предусматривала для французского представительства первоначально около 5% мест в немецком Парламенте, а по истечении 3-х летнего периода должна была подняться до 10% всех голосов.

Как можно было ожидать, Франция последовала примеру ~~Ирландии, Германии~~.

С принятием этой поправки потеряла свою остроту опасность, что Народная партия сможет завоевать большинство в немецком Парламенте, и через два года Совет Безопасности проголосовал, включая пять постоянных членов, за сокращение вооружений с первой стадии до четвертой. В течение пяти лет уровень вооружения снизился до 7-ой стадии.

В соглашении о разоружении предусматривалось, что мобильные международные вооруженные силы, снабженные пулеметами и легкими танками значительной огневой мощи, будут находиться под наблюдением ООН, однако в нем не говорится, каким образом вооруженные силы будут контролироваться ООН.

Постановление это было умышленно составлено неясно, чтобы обеспечить принятие соглашения. Русские настаивали на создании международных вооруженных сил под командованием ООН. Главнокомандующим этими силами должен был стать Генеральный секретарь. Так как три предыдущих секретари были явно настроены прорусски, то неудивительно, что Америка высказалась против этого плана. Большинство других стран отклонили план, предложенный Америкой, так как он противоречил <sup>9</sup> здравым принципам управления.

После урегулирования Германско-Польского вопроса, возобновились переговоры об учреждении международных вооруженных сил. Было достигнуто соглашение о создании региональных международных вооруженных сил под наблюдением ООН, а

не единых вооруженных сил под командованием Секретариата ООН. Было согласовано, что каждое региональное вооруженное соединение будет находиться под контролем пяти стран, которые будут назначать большинством голосов главнокомандующего. Список пяти стран, которым будет передан контроль над вооруженными силами в данном районе, должен утверждаться Советом Безопасности ООН с согласия пяти постоянных членов Совета. Одна треть расходов на содержание вооруженных сил в данном районе должна покрываться за счет пяти стран при условии, что они являются ответственными за сохранение мира в этом районе, остальные две трети расходов будут поступать из Фонда компенсации.

Вначале это соглашение не обещало никакого прогресса в области разоружения, ибо Россия, Китай и Америка, применив право вето, отклонили все предложенные списки кандидатур. Однако, когда годом позже Россия и Китай предложили список пяти стран для контроля над региональными вооруженными силами в Африке, где экспансионистские стремления некоторых новых африканских государств представляли постоянную угрозу для соседей, Америка неожиданно согласилась с этим списком, который и был утвержден Советом Безопасности<sup>x)</sup>.

---

<sup>x)</sup> Америка в силу непримиримой враждебности политических лидеров Африки потеряла интерес к Африке в 1965 г. На этом закончился период американо-африканских отношений, начало которых относится к 1960 г., когда Фонд Кеннеди выделил скромные суммы денег на организацию обучения африканцев, а по инициативе Вице-президента Никсона Государственный Департамент выделил такие же средства для ~~этой~~ же цели. Эти скромные начинания переросли затем в обширную программу обучения африканцев, по которой ежегодно тысячи африканских студентов приезжали в Америку, где они получали образование в колледжах. Среди рядовых африканцев находилось большинство политических лидеров Африки. Последующая их враждебность к Америке довольно загадочна, ибо, если даже они и подвергались в какой-то мере расовой дискриминации за время обучения в Америке, то во всяком случае не в большей степени, чем цветные граждане США, родившиеся в Америке.

За решением Советского Союза провести снижение уровня вооружения с первой до четвертой стадии последовало, в месячный срок, создание региональных вооруженных сил в Африке. Вслед за последующим снижением уровня вооружения с четвертой до седьмой стадии последовало создание региональных вооруженных сил на Среднем Востоке, в юго-восточной Азии и в Центральной Америке.

В результате резкого снижения уровня вооружения до седьмой стадии многие страны сэкономили значительные суммы денег. В случае России эта экономия не была столь велика, так как Россия строила свою оборону почти исключительно на ракетах дальнего радиуса действия. В случае же Америки экономия составила значительную сумму. Само собой разумеется, что если в результате разоружения значительно сокращаются расходы на вооружение, то помочь слаборазвитым странам намного возрастет. Однако произошло обратное явление. Американцы поняли, что после долгого периода застоя пришло время повысить уровень жизни. Произошло значительное сокращение налогов, а заработная плата повысилась. Ежегодный доход средней американской семьи возрос до 1500 долларов. За первые пять лет, прошедшие после ратификации соглашения о разоружении, Конгресс не выделил никаких средств для помощи другим странам. Сохранился только скромный "Пункт 4" программы помощи, до и то ассигнования по нему были незначительными, ибо постоянно ухудшавшаяся система высшего образования в Америке, не позволяла посыпать значительное число инженеров и врачей за границу.

Россия сохранила шестидневную рабочую неделю, однако увеличила оплаченный отпуск до 3 месяцев в год и готовилась

перейти к четырехмесячному оплаченному отпуску. Россия продолжала предоставлять займы слаборазвитым странам даже после заключения соглашения о разоружении, но брала 5% годовых. Россия также продолжала посыпать в слаборазвитые страны своих инженеров и врачей, и делала это в больших масштабах. Однако после соглашения о разоружении Россия стала брать плату за эти услуги, соответствовавшую рыночным ценам.

Хотя события последовавших за всеобщим разоружением десятилетий представляют огромный исторический интерес, они не являются темой данной работы.