

PARTIDO DEL TRABAJO



**REFLEXIONES SOBRE LA
GLOBALIZACIÓN**

POR: ALBERTO ROMERO

TERCERA PARTE

PARTIDO DEL TRABAJO



REFLEXIONES SOBRE LA GLOBALIZACIÓN

POR ALBERTO ROMERO

TERCERA PARTE

FERRARI, Leandro M. La globalización, ese nuevo fenómeno antiguo. Consejo Didáctico para Estudiantes de Relaciones Internacionales. Buenos Aires, Argentina. <http://www.ederi.com.ar/globalizacion.html>. Consultado septiembre de 2001.

FERRER, Aldo(1998). "América Latina y la globalización". Revista de la CEPAL, Santiago de Chile. Número extraordinario, octubre. <http://ecolac.org/csp>

REFLEXIONES SOBRE LA GLOBALIZACIÓN

FURTADO, Celso(1990). Economía mundial. Transformación y crisis. Tercer Mundo, Editores. Bogotá. 199p.

POR: ALBERTO ROMERO

TERCERA PARTE

GARCÍA (2001). "Anthony Giddens y la globalización en "la tercera vía"". En: GLOBALIZACION. Revista Web Mensual de Economía, Sociedad y Cultura. Enero. <http://www.rcci.net/globalizacion/2000/fg148.htm>

GRANELL, Francesc(2001). Los países

REFLEXIONES SOBRE LA
GLOBALIZACIÓN

POR ALBERTO ROMERO

TERCERA PARTE

FERRARI, Leandro M. La globalización, ese nuevo fenómeno antiguo. Consejo Didáctico para Estudiantes de Relaciones Internacionales. Buenos Aires, Argentina. <http://www.cderi.com.ar/globalizacion.html>. Consultado septiembre de 2001.

FERRER, Aldo(1998). "América Latina y la globalización". Revista de la CEPAL. Santiago de Chile. Número extraordinario, octubre. <http://eclac.org/espanol/revistacepal/rvcincuenta/ferer.htm>

FURTADO, Celso(1990). Economía mundial. Transformación y crisis. Tercer Mundo, Editores. Bogotá. 183p.

GARCÍA M.,Federico(2001). "Anthony Giddens y la globalización en 'la tercera vía'". En: GLOBALIZACION. Revista Web Mensual de Economía, Sociedad y Cultura. Enero. <http://www.rcci.net/globalizacion/2000/fg148.htm>

GRANELL, Francesc(2001). Los países

más pobres y vulnerables ante la privatización de la Cooperación al desarrollo y la liberalización comercial. Magazine Cataluña Global 11, publicación del Instituto Internacional de Gobernabilidad. Agosto. http://www.iigov.org/iigov/cpd/biblioteca/cg/cg11/cg11_01.htm

HOBBSAWM, Eric(1999). "Primer Mundo y Tercer Mundo después de la Guerra Fría". En Revista de la CEPAL. Santiago de Chile. Abril,1999, No.67

MANCHÓN C., L. Federico. "Globalización económica y finanzas internacionales." http://redem.buap.mx/t2_manchon.html. Consultado noviembre de 1999

MARTÍNEZ P, Javier. "Globalización: elementos para el debate: una revisión". http://redem.buap.mx/t2_javier.htm. Consultado nov.15/99

MARX, Karl(1983). El manifiesto

comunista y otros ensayos. Editorial Sarpe, España. Colección Los Grandes Pensadores. Tomo 6. 247p.

MATO, Daniel(2001). Globalización, cultura y transformaciones sociales. Ponencia presentada en la 1ra Conferencia Regional de la Asociación Internacional de Sociología en América Latina y el Caribe. Isla de Margarita, 7 al 11 de mayo. Universidad Central de Venezuela. http://www.geocities.com/global_cult_polit/PonenciaAIS-Mato.doc

MESSNER, Dirk(1996). Latinoamérica hacia la economía mundial: condiciones para el desarrollo de la "competitividad sistémica". ProSur. Fundación Friedrich Ebert en Chile. <http://www.fes.cl/prosur/prosur96-0.html>

MONTHLY REVIEW(2001). The New Economy: Myth and Reality. Volume 52, Number 11, April. <http://www.monthlyreview.org/apr2001.htm>

NAYYAR, Deepak (2000).

Mundialización y Estrategias de Desarrollo. Unctad. Seminario de Alto Nivel sobre Comercio y Desarrollo: Orientaciones para el Siglo XXI Bangkok, 12 de febrero. (X)/RT.1/4 .Versión pdf.

OCAMPO, José A(2001a). "Raúl Prebisch y la agenda del desarrollo en los albores del siglo XXI". Documento presentado en el seminario "La teoría del desarrollo en los albores del siglo XXI", organizado por la CEPAL para conmemorar el centenario de nacimiento de Raúl Prebisch el 28-29 de agosto. http://www.eclac.org/publicaciones/SecretariaEjecutiva/5/LCG2135PE/lcg2135e_Ocampo.pdf Consultado septiembre 6 de 2001.

OCAMPO, José A(2001b). "Retomar la agenda del desarrollo". En: Revista de la CEPAL. Santiago de Chile. Agosto, 2001, No.74 pp.7-19

OCAMPO, José A(2001c). Un futuro económico para Colombia. Editorial Alfaomega. Biblioteca Virtual Banco de la

República. Sanfé de Bogotá. <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/letra-u/unfutcol/indice.htm> . Consultado enero 3 de 2002.

OHMAE, Kenichi (2000). The Godzill Companies of the New Economy. First Quarter. http://www.strategy-business.com/ex_libris/00112/page1.html. Consultado febrero 10/2000

OMC(1999). Conferencia ministerial en Seattle. Algunos hechos y cifras. http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min99_s/spanish/about_s/22fact_s.htm

PETIT, Pascal y SOETE, Luc(1999). "La globalización en busca de un futuro". Revista Internacional de Ciencias Sociales. Unesco. No. 160, junio. <http://firewall.unesco.org/issj/rics160/petitspa.html#pp> Consultado marzo 19 de 2000

RAMÍREZ H, José L(1996). "La globalización mundial de la economía y la

competencia interbloques”. En: Economía Política, trayectorias y perspectivas. No. 6, marzo-abril.

REICH, Robert B(1993). El trabajo de las naciones. Hacia el capitalismo del siglo XXI. Javier Vergara Editor S.A. Buenos Aires, Argentina.

REISMAN, George. Global Crisis and the Survival of Capitalism. http://www.capitalism.net/cap_surv.htm. Consultado mayo 22/99

ROMERO, Alberto (1999). “Globalización y Conocimiento”. En: Revista Estudios Latinoamericanos. CEILAT-Universidad de Nariño. Pasto, Colombia. Enero-junio/ julio-diciembre. Año III Nos.4-5, pp. 22-31

ROMERO, Alberto(2000). “El mundo de la pobreza”(primera parte). En: Tendencias. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño. Pasto, Colombia. Vol. I, No.2, noviembre,

pp.35-59

ROMERO, Alberto(2001). “El mundo de la pobreza”(segunda parte). En: Tendencias. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño. Pasto, Colombia. Vol. II, No.1, junio, pp.57-84

ROMERO, Aldo A(1998). El Manifiesto Comunista y la Globalización. En: Revista Herramienta.<http://www.herramienta.com.ar/7/7-6.html> Consultado 26 de mayo de 2001

SACHS, Jeffrey(2000). A new map of the world. From The Economist print edition. Jun 22nd. <http://www.economist.com/opinion>.

SELA(1999).Globalización con desarrollo. Aportes de la Secretaría Permanente a la agenda de América Latina y el Caribe en la UNCTAD X (SP/Di N° 9-99). <http://lanic.utexas.edu/~sela/docs/spdi9-99.htm>. Consultado julio 20/99

SELA(2000a).Cambio y continuidad en el

proceso de globalización internacional:
escenarios de fin de siglo.
<http://lanic.utexas.edu/~sela/docs/cl22di4.htm>.

SELA(2000b). Globalización, inserción e integración: tres grandes desafíos para la region (SP / Di N° 8-2000). Secretaría Permanente. Junio. <http://lanic.utexas.edu/~sela/docs/spdi8-2000.htm> .Consultado en junio 14 de 2000.

SELA(2000c). Realidad y mito de la globalización. Secretaría permanente, mayo. <http://lanic.utexas.edu/~sela/docs/spdi7-2000.htm>

SONNTAG, Heinz R., y ARENAS, Nelly(1995).“Lo Global, Lo Local, Lo Híbrido. Aproximaciones a una discusión que comienza”. Gestión de las Transformaciones Sociales MOST. Documentos de debate No. 6 . UNESCO.

SOROS, George(1999). La crisis del

capitalismo global. La sociedad abierta en peligro. Plaza & Janés, S.A. Barcelona, España.

STREETEN, Paul(2001). “Integración, interdependencia y globalización”. En: Finanzas & Desarrollo. Junio, pp.34-37

SWEEZY, Paul M(1997). More (or Less) on Globalization. Monthly Review. September. Volume 49, Number 4. <http://www.monthlyreview.org/997pms.htm>

TABB, William K(1997).Globalization Is An Issue, The Power of Capital Is The Issue. En: Monthly Review, June.<http://www.monthlyreview.org/697tabb.htm>

THUROW, Lester C(1996). El futuro del capitalismo. Cómo la economía de hoy determina el mundo de mañana. Javier Vergara Editor, S.A. Buenos Aires, Argentina.

THUROW, Lester C(1992). La Guerra del siglo XXI. La batalla económica que se avecina

entre Japón, Europa y Estados Unidos. Javier Vergara Editor, S.A. Buenos Aires, Argentina.

VACCHINO, Juan Mario(2000). "Retos en el nuevo siglo: inserción internacional e integración regional en un escenario de globalización". Revista Capítulos 25 años del SELA: un balance. Edición N° 60. Septiembre-Diciembre. Consultado el octubre 27 de 2000. <http://lanic.utexas.edu/~sela/capitulos/rcap60-9.htm>

VARGAS H., José Gpe.(2001). "Los roles emergentes del Estado en la gobernabilidad global". En: GLOBALIZACION. Revista Web Mensual de Economía, Sociedad y Cultura. Agosto. <http://rcci.net/globalizacion/2001/fg187.htm>

WOLOVICK, Daniel (1993) Globalización de la economía. En: Humanismo Latinoamericano. <http://hlatino.com/hdocs/globalizeconom.htm>. Consultado diciembre 19 de 2001

WTO(2001). Anual Report 2001. www.wto.org

YATES, Michael D(2001) "The "New" Economy and the Labor Movement". Monthly Review, April. Vol.52 No.11.

NOTAS

/* El presente artículo hace parte del libro "Globalización y pobreza". Universidad de Nariño. Pasto, 2002.

[1] Economista. Profesor Asociado Programa de Economía Universidad de Nariño. Pasto, Colombia. E-mail: alromer46@hotmail.com

[2] De acuerdo con Thurow " desde el punto de vista tecnológico, los costos de transporte y comunicación han bajado sustancialmente, y la velocidad con la cual se

viaja y se transmite ha aumentado exponencialmente. Esto ha hecho posible crear nuevos sistemas de comunicaciones, dirección y control dentro del sector empresarial. Los grupos de diseño e investigación se pueden coordinar en diferentes partes del mundo; los componentes se pueden fabricar en el lugar del mundo que sea más barato y enviar a puestos de montaje que minimicen los costos totales. Los productos armados se pueden despachar rápidamente hacia donde sean necesarios a través de sistemas de fletes aéreos puntuales”(THUROW, 1996: 129)

[3] Según el Director del FMI “la globalización está aquí para quedarse: la realidad es que nosotros ya vivimos en una economía global, donde los flujos de comercio, de capital y el conocimiento más allá de las fronteras nacionales no sólo es grande sino que cada año se incrementa más. Los países que no estén dispuestos a engancharse con otras naciones arriesgan a quedar rezagados del resto del mundo en términos de ingresos y de

desarrollo humano”. Véase también: Claudia Vallejo. “El dilema de la globalización”. El Espectador. Santafé de Bogotá, 23 de junio de 2000. <http://www.elespectador.com/economico/nota1.htm>

[4] Ver: Mario Vargas Llosa. “Culturas y globalización”. En: El Tiempo. Santafé de Bogotá, junio 11 de 2000. http://www.eltiempo.com.co/hoy/led_a000tn0.html

[5] En el 2000 el comercio mundial ya alcanzaba 7,6 billones de dólares, de los cuales el 81% estaba compuesto de mercancías y el 19% por servicios comerciales.(WTO, 2001: 9).

[6] Para los defensores del libre comercio este trae beneficios a los países menos desarrollados, pues al aumentar las importaciones se obliga a las empresas nacionales a disciplinarse “forzándolas a ajustar los precios a los costos marginales y reduciendo así las distorsiones creadas por el poder monopolístico”. Al mismo tiempo “la

liberalización comercial puede incrementar permanentemente la productividad las empresas pues éstas obtienen bienes capital modernos e insumos intermedios de alta calidad a precios más bajos” y finalmente “la productividad de las empresas aumenta cuando éstas entran en contacto con clientes internacionales exigentes y con las “prácticas óptimas” de sus competidores externos. Además, las empresas nacionales pueden beneficiarse si tienen la oportunidad de rediseñar los productos de empresas extranjeras”. Ver: Simon J. Evenett. “El sistema de comercio mundial. El camino por recorrer”. En: Finanzas & Desarrollo. Diciembre de 1999, p.22

[7] Véase: “La gobalización, nueva forma de colonialismo”. En: Tercer Mundo Económico. <http://www.tercermundoeconomico.org.uy/TME-134/tendencias01.htm>. Consultado en agosto 28 de 2000

[8] Véase, Jorge Beinstein. Escenarios de la crisis global. (BEINSTEIN, 2000)

[9] Siguiendo con la misma reflexión, los autores señalan: “la aldea global viste, calza, come y sueña las mercancías producidas en una “fábrica global”, un universo de relaciones capitalistas de producción cualitativa y cuantitativamente nuevas, que no conoce departamentos estancos y ha recibido de una deidad ignota el mandato de absorber los restantes modos de producción y organización social. Las economías nacionales y los diversos sectores económicos se convierten en talleres de esta fábrica, se “entrelazan” progresivamente y revelan su carácter “complementario”. Esta interpenetración favorece la “movilidad de hombres y capitales”, con los consecuentes beneficios en términos de “libertad individual” y como consecuencia de todo esto “la prosperidad y estabilidad del mundo capitalista desarrollado “se derrama” en las economías de los países subdesarrollados que comercian con ellos, con lo cual se confiere un mayor equilibrio al balance económico mundial. La producción y la circulación de la riqueza se libran de las

ataduras territoriales y de la soberanía de los Estados nacionales, y un nuevo tipo de soberanía, basada en la "cooperación", la "interdependencia", la "reciprocidad", la "cohesión" y la "solidaridad", renace bajo la forma de la supranacionalidad. La globalización, en fin, fomenta una significativa ampliación del "área de la modernidad" y un aumento de la "sintonía" entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado. Parecería que el imperialismo -ese sujeto al que debíamos y podíamos derrotar- se ha esfumado y, en su lugar, ha aparecido un sujeto nuevo e invulnerable, "la globalización". Se trata, insistamos, de un proceso inexorable; todo intento de resistirse a él u orientarlo en un sentido diferente constituye una quimera. (CERVANTES, 2001).

[10] Según Soros, "el desarrollo de una economía global no ha coincidido con el desarrollo de una sociedad global. La unidad básica de la vida política y social sigue siendo el estado-nación. El derecho internacional y las

instituciones internacionales en la medida en que existen, carecen de la fuerza necesaria para impedir la guerra o los abusos en gran escala contra los derechos humanos en algunos países. La amenazas ecológicas no se afrontan de forma adecuada. Los mercados financieros globales están fuera de control de las autoridades nacionales o internacionales"(SOROS, 1999: 21-22)

[11] En un arranque de filantropía Soros está proponiendo la creación de un "fondo mundial de ayuda a los países pobres", diferente de los que ofrecen el FMI y el Banco Mundial. Ver: AFP. "Soros propone un fondo mundial para países pobres". http://www.yupimsn.com/negocios/leer_articulo.cfm?article_id=34941. Consultado oct.26 de 2001

[12] Ver: Virgilio Roel Pineda. "El fin espectacular de la época del capitalismo globalizado". Tomado de la Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la U N De M S M.

<http://200.10.69.98/hemeroteca/RevFac/r11.2.htm>. Consultado nov.27/99

[13] En este mismo sentido se manifiesta otro autor, cuando afirma que a finales del siglo XIX “el mundo estaba considerablemente integrado desde el punto de vista económico, gracias a la movilidad del capital, los bienes y las personas. El capital circulaba sin trabas entre países y continentes; el comercio no encontraba grandes obstáculos, aun en países aparentemente proteccionistas, como Estados Unidos y el imperio alemán. Los obstáculos no arancelarios eran escasos, y no había ningún tipo de cuota. Y, sobre todo, las personas se desplazaban libremente. No necesitaban pasaportes. Apenas se discutían cuestiones de ciudadanía. Muchas personas de Asia y Europa dejaron su hogar y se lanzaron en difíciles viajes a través de continentes y océanos, en busca de libertad, seguridad y prosperidad, tres valores estrechamente interrelacionados. Los inmigrantes contribuyeron de manera importante al crecimiento económico de los

países que los acogieron. Y en los países de donde habían partido hubo un gran aumento de la productividad al disminuir la población; la migración redujo la pobreza de países como Irlanda y Noruega. Las grandes corrientes de capital, comercio y población estaban vinculadas”.(Harold James. “¿Es reversible la liberalización?” En: Finanzas & Desarrollo / Diciembre de 1999, pp.12-14

[14] En este mismo sentido se expresa Sweezy cuando afirma que “Globalization is not a condition or a phenomenon: it is a process that has been going on for a long time, in fact ever since capitalism came into the world as a viable form of society four or five centuries ago; (dating the birth of capitalism is an interesting problem but not relevant for present purposes). What is relevant and important, is to understand that capitalism is in its innermost essence an expanding system both internally and externally. Once rooted, it both grows and spreads” (SWEEZY,1997).

[15] De acuerdo con los autores,

“Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban a sí mismas, se establece un intercambio universal de las naciones, una interdependencia universal de las naciones. Y

esto se refiere tanto a la producción material, como a la producción intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resulta de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal” (MARX, 1983: 31-32).

[16] Como señala Cervantes “El contenido real que se expresa, se encubre o se hiperboliza con el término globalización es la metamorfosis del capitalismo monopolista de Estado en capitalismo monopolista transnacional: un proceso de ruptura de las barreras nacionales --economías, fronteras geopolíticas, Estados, códigos jurídicos, culturas e identidades-- que obstaculizan el libre desarrollo de los monopolios transnacionales, en beneficio de una élite burguesa que ha logrado apropiarse de la mayor parte de las riquezas del mundo”(CERVANTES Y OTROS:2001)

[17] El caso reciente de Argentina es un

prueba irrefutable de lo dañinas que pueden resultar las fórmulas recomendadas por los técnicos del FMI, sino se tiene en cuenta el desarrollo integral de la economía, el cual debe incluir la variable social como uno de sus principales componentes.

[18] Un duro golpe a los neoliberales ha sido el otorgamiento del último premio Nóbel de Economía a quienes precisamente cuestionan la eficacia de las fuerzas del mercado en el mantenimiento de un supuesto equilibrio. Véase: Eduardo Sarmiento. "Lecciones del premio Nobel" En: El Espectador, Santafé de Bogotá, octubre 21 de 2001. <http://www.elspectador.com/economico/nota4.htm>

[19] "las barreras arancelarias de los países ricos son cuatro veces más altas para los países pobres que para otros países industrializados. Los subsidios agrícolas en el Norte excluyen a los países pobres de los mercados mundiales y les supone una injusta competencia en los mercados locales. Mientras que los países ricos

mantienen las barreras sobre los sectores que consideran sensibles, han forzado liberalizaciones masivas a través de la OMC y de programas de ajuste del Fondo Monetario Internacional en sectores como el agrario, estratégico desde el punto de vista del desarrollo. Así, más de una veintena de países africanos se convirtieron en la década de los noventa en importadores netos de alimentos, lo que ha puesto en grave riesgo su seguridad alimentaria". Ver: Ignasi Carreras y Jordi Barra. "Comercio y pobreza". En: La Vanguardia Digital. Enero 16 de 2002. http://www.lavanguardia.es/cgi-bin/noti_print.pl?dia=16_01&link=vb1620a&sec=opi

[20] De acuerdo con Reich, "a medida que se acortan las distancias en todo el planeta, a través del progreso en las telecomunicaciones y el transporte, los grupos creativos de una nación están en condiciones de unir sus capacidades con los de otros países, a fin de ofrecer el mayor

valor posible a los consumidores de casi todo el mundo. El nexo entre los distintos puntos estratégicos de la red mundial son las computadoras, los aparatos de fax, los satélites, los monitores de alta resolución y los módems, todos los cuales relacionan a los diseñadores, ingenieros, contratistas, concesionarios y vendedores de todo el mundo”(REICH, 1993: 115).

[21] “La especialización geográfica del proceso productivo, en el cual intervienen diferentes países y regiones, hace que se camufle cada vez más el origen real de las mercancías; es como si estas no tuviesen nacionalidad. En estas condiciones, la economía mundial es cada vez menos la suma de economías nacionales aisladas, para convertirse en una economía global e interdependiente, lo cual da la impresión de homogeneidad” (ROMERO, 1999: 22-23)

[22] *Ibídem*, p.24

[23] *Ibídem*

[24] Véase: Jorge Beinstein. La declinación de la economía global (BEINSTEIN, 1999).

[25] Según este autor, “en el siglo XXI la ventaja comparativa determinada por el hombre, con la importancia asignada a las tecnologías de los procesos, será el punto de partida de la competencia económica. Muchas áreas del mundo elaborarán estrategias destinadas a apoderarse de lo que esas regiones perciben como las industrias básicas del futuro”(THUROW, 1992:59)

[26] Como señala Daza, “la relación entre el movimiento mundial de divisas y el valor del comercio mundial, que era 3,5 a 1 en 1977, se elevó a 64,1 a 1 en 1995. Hasta el punto que esos movimientos han determinado que las autoridades monetarias de los países en desarrollo, en lugar de diseñar sus políticas cambiarias y fiscales en función de la asignación de recursos en los sectores productivos, las dedican a tratar de sobreaguar en los procelosos

mares del sistema financiero global y calmar las “expectativas volátiles de los mercados financieros”, volatilidad en la cual basan sus ganancias los grandes inversionistas”(DAZA, 1999: 11).

[27] Como se anota en un informe de la CEPAL “La coexistencia de la globalización financiera con políticas macroeconómicas nacionales, que aún se diseñan en función de intereses y contextos internos, origina no pocas tensiones para los países en desarrollo, que están sujetos a incertidumbres que generan las políticas macroeconómicas adoptadas por los países industrializados, los cuales no “internalizan” adecuadamente sus efectos sobre el resto del mundo y carecen de mecanismos de coordinación para garantizar su coherencia global. A ello se agregan los problemas propios del mercado financiero, en especial la volatilidad y los fenómenos de “contagio”, que han golpeado duramente a los países latinoamericanos y caribeños en la década de 1990”(CEPAL, 2000 a: 47) En este mismo

sentido se manifiesta José A. Ocampo, refiriéndose a América Latina: “La volatilidad de los capitales tiende a transmitirse a la actividad productiva. Esto es particularmente cierto en América Latina, donde existe una relación muy fuerte entre crecimiento económico y financiamiento internacional. La razón básica de esta relación es la tendencia de los auges de financiamiento internacional a generar “burbujas especulativas”: aumentos rápidos del crédito y del gasto, público y privado, aumentos de los precios de los activos (finca raíz y mercados bursátiles), revaluación de las monedas y deterioro de la cuenta corriente de las balanzas de pagos con el exterior. Estas “burbujas” estallan cuando desaparecen las condiciones excepcionales de financiamiento externo, dando lugar a crisis severas”(OCAMPO, 2001c).

[28] De ahí que algunos afirmen que “en la era de la globalización el Estado-nación está en crisis”, la cual “lo empuja a su transformación, acotada como un componente de los procesos de ‘reestructuración global’ asociados con la

emergencia de un capitalismo transnacionalista. Ya no es el Estado-nación modelado como un actor que tiene coherencia y un destino propio dentro de una jerarquía de poder internacional y como resultado de una racionalidad de intereses”(VARGASH, 2001)

[29] En realidad lo que se da es la fuga sistemática de recurso humano calificado, especialmente de los países más pobres, hacia los centros de mayor desarrollo industrial. Como anota Granell “La realidad de las fuerzas de un mercado laboral globalizado no ayuda tampoco a los países mas pobres y vulnerables puesto que la llamada de la competencia llevada a sus últimas consecuencias hace que estas personas bien calificadas sean atraídas por puestos de trabajo bien remunerados sólo disponibles en los países ricos o en países de desarrollo intermedio como Brasil o la India sin que el sistema profesional de los países mas pobres y vulnerables ofrezca suficientes salidas laborales de nivel. La globalización laboral conlleva una fuga de cerebros desde los países

mas pobres hacia los países avanzados que si bien encuentra a veces su contrapartida en las remesas que estos emigrantes calificados envían a sus familiares en sus países de origen, en muchas ocasiones no la conlleva por la propensión de tales emigrantes a consolidar su residencia en los países de destino reagrupando sus respectivas familias al amparo de la legislación que lo hace posible en el país de acogida”(GRANELL, 2001)

[30] “Las barreras arancelarias de los países ricos son cuatro veces más altas para los países pobres que para otros países industrializados. Los subsidios agrícolas en el Norte excluyen a los países pobres de los mercados mundiales y les supone una injusta competencia en los mercados locales. Mientras que los países ricos mantienen las barreras sobre los sectores que consideran sensibles, han forzado liberalizaciones masivas a través de la OMC y de programas de ajuste del Fondo Monetario Internacional en sectores como el agrario, estratégico desde el punto de vista del

desarrollo. Así, más de una veintena de países africanos se convirtieron en la década de los noventa en importadores netos de alimentos, lo que ha puesto en grave riesgo su seguridad alimentaria”. Ver: Ignasi Carreras y Jordi Barba. “Comercio y pobreza”. La Vanguardia Digital. Enero 16 de 2002. <http://www.lavanguardia.es>

[31] Como señala Otto Boye, “Cuando las fuerzas de la globalización adquirieron tal magnitud que se hacía imposible negar su realidad, hubo quienes las saludaron como algo inevitable y como una muestra del progreso de la humanidad ante las cuales la única actitud posible era adaptarse. La globalización era una especie de nueva mano invisible de alcance mundial que nos llevaría a todos a la concordia y la modernidad. Si algo había que hacer era desmantelar los residuos de una época anterior que significaban resistencias a esas fuerzas, tales como las regulaciones estatales, y las actitudes que no fueran amistosas con ellas, particularmente con el predominio omnipresente de las leyes del mercado”(BOYE,

2001).

[32] Como anota Cardoso, “la globalización no puede ser sinónimo de fundamentalismo del mercado. No puede ser sinónimo de capitalismo salvaje de dimensiones globales”. Ver: Fernando Enrique Cardoso. “La globalización y el capitalismo salvaje”. En: <http://gentealternativa.galeon.com/tribunaoradores/tribuna145.htm> Consultado diciembre 19 de 2001.

[33] De acuerdo con la CEPAL “En el ámbito tecnológico, como en el del comercio de bienes y servicios, la globalización de los mercados ofrece ciertamente, para los países en desarrollo, oportunidades que permiten hoy diseñar estrategias de crecimiento basadas en las posibilidades que ofrece una mayor integración con la economía mundial”.(CEPAL, 2000).



**UNIDAD NACIONAL
¡TODO EL PODER AL PUEBLO!**

1a Edición Diciembre 2005

ESTA EDICIÓN ES SUPERVISADA POR EL PARTIDO DEL TRABAJO, UBICADA EN AV. CUAUHTÉMOC NO. 47 COL. ROMA, C.P. 06700, DELEG. CUAUHTÉMOC, MEXICO, D.F. Y CONSTA DE 3000 EJEMPLARES Y SE IMPRIMIERON CON CLAUDIA HERNÁNDEZ CORONA ESCUADRÓN 201 NÚM. 20 COL CRISTO REY DELEG: ÁLVARO OBREGÓN, MEXICO D.F. ESTA EDICIÓN SE TERMINO DE IMPRIMIR EL 21 DE DICIEMBRE DEL 2005.