

ESPAÑA



Boletín de información de Izquierda
— y Unión Republicanas —
Al servicio de la
**FEDERACION REPUBLICANA
DEMOCRATICA ESPANOLA**

Dirección política: Benito ARTIGAS ARPON, 10, rue Jean-Mermoz.

Administración: Pascual GOTS, 4, rue Neuve.

FIAT LUX En el guirigay de la emigración española

No sabemos si llegamos a tiempo o si ya es tarde; dicho quede en función del objetivo que perseguimos: la República. Pero, nunca es tarde para decir la verdad. Y a eso venimos; a eso vamos.

En un medio que se ha querido que fuese confuso, nosotros, los republicanos, nos proponemos hacer luz, derramar claridad. Ya se ha hecho bastante demagogia, por esos y por aquellos; falta que se haya República. Para ello, sobran las medias palabras y las anfibologías; es hora de que a las cosas y a las personas, se las llame por su nombre. Nosotros tenemos uno: republicanos. Otros se llaman de manera distinta, y no falta, entre ellos, quien da en llamarse republicano también. No nos contraria. Muchas veces se llega a la posesión de las grandes virtudes — y de los vicios — remediándose. Mas no por eso hay la obligación de acoger a los neofitos, durante el período de remedio, como correligionarios. Cuando lo sean les daremos la bienvenida.

Nosotros, lo repetimos, somos sin contestación republicanos. Republicanos y españoles. Y una y otra cualidad inspiran nuestras palabras.

Consideramos que, así como al ceramista corresponde hacer la cerámica, al republicano le corresponde hacer la República. Mas y mejor aun: los republicanos, a través de muchos años, hicimos en España una democracia, y en 1931, mediante un plebiscito que nos graduó de primeros democratas ante la historia, de una democracia hicimos una gloriosa República. Ni estuvimos solos, ni pretendemos sostener que lo estuvimos; pero nosotros éramos los republicanos, seguimos siéndolo en el exilio, y, como fautores de la democracia, nos incumbe hablar en nombre de ella.

Lo vamos a hacer. Sin titubeos, sin simulaciones; así nos entenderemos mejor. Y lo primero que tenemos que decir es que los republicanos, mantenidos al servicio de los comunistas en U. N. E. o al de las sindicatos obreras en la J.B.L. en Francia, están muy lejos de haber cumplido o de cumplir su deber. Lo mismo en el uno que en el otro organismo, exponentes visibles de España ante la conciencia internacional, la República ha sido desconocida, o desfigurada. Lo que se ofrece como opción a las democracias triunfantes, cuando piensan en el destino de España, era, en U. N. E. el comunismo; es en la J. B. L. en Francia, una mixtura incongruente de socialismo y anarquismo. En la opción, falta la República.

Es a todas luces evidente que la República española permanece ajena a su propio litigio en el orden internacional. Las causas son complejas. Unos, han atacado furiosamente a los gobernantes españoles; otros, al Parlamento; otros, al presunto jefe del Estado. Así han hecho la obra demagógica que convenía a sus fines subrepticios. Entre todos, con la complicidad de algunos republicanos, abatieron los símbolos y, con ellos, se evaporan las esencias de la República. Y ocurre en este momento que, por la culpa de todos, no existe sintoma alguno de que la República española de 1931 — primera víctima, no sin heroísmo por su parte, del fas-

cismo italo-germano — vaya a ser reconocida, honrada, consagrada, como solución de nuestro problema político. La República española no toma parte en el concurso de acreedores, y estamos avocados a un desenlace cualquiera, que exija futuras acciones revolucionarias.

por
Benito Artigas Arpon

Hablemos claro, destindemos campos, para que, perfilándonos y agrupándonos, se nos conozca, estime y avale. Nosotros, en tanto que republicanos, presuponemos el reconocimiento de los derechos de la personalidad humana, no podemos aceptar nada que provenga de la violencia. Si abominamos del régimen de Franco, dos veces criminal por que es producto de la violencia y de la traición, rechazamos toda cuenta que se nos presente con el fusil en la mano. Hemos visto, con dolor, sostener lo contrario a esta última afirmación, a un autorizado socialista, de ordinario ecuanime: « lo logrado con las armas, defendiendo la República, debe ser por la República respetado ». Y esa manifestación, mas categorica que meditada, exigiria una doble prueba. Primera: que se usaron las armas en defensa de la República, al realizar las conquistas a que se alude. Segunda: que, aun admitida aquella circunstancia, fuese obligado legitimar las conquistas obtenidas, arbitrarias, esporádicas y fugaces. Admitir esto, nos llevaria a consecuencias que preferimos dejar inéditas.

No quiere decir, ni debe entenderse, que, por corta vista, rechazamos los avances a que se alude, con los que se quiere desbordar la legalidad de 1936. No. Los republicanos, democratas, no ponemos límite a ninguna aspiración de mejora social. Pero exigimos que todas ellas se conquisten dentro de la legalidad y del orden. Rechazamos los actos de fuerza, cualquiera que sea su objetivo; aceptamos cualquier objetivo, si se logra a través de las urnas. Como, además, no concebimos la República sin sufragio universal y secreto y sin prensa y tribuna libre, cualquier aspiración que, por la propaganda oral o escrita, arraigue en la conciencia pública, tiene abierta la vía para inscribirse en el acervo legal del Estado.

Este concepto de universalidad en la admisión de los avances económicos y sociales, nos impone una actitud de universalidad también en nuestras relaciones y pactos. Los republicanos democratas, pugnando por nuestra República de 1931, podemos y debemos apoyarnos en quienes la consideren instrumento de constante y progresiva transformación social. Sentimos — como no — inclinación hacia los que anteponen el individuo al Estado; pero, como lección de la historia, sabemos que el individuo ha de ceder al Estado parte de su autonomía, en beneficio del progreso y del bienestar colectivos. Por esta convicción no concebimos alianzas de tendencia unilateral, con elementos marxistas o bakuni-

nistas; sostenemos la necesidad de pactar con unos y otros, o con ninguno. Y esta afirmación tiene la autoridad de haber sido hecha en 1931, cuando la República, entregada al socialismo, se atraía la animosidad del movimiento libertario, y marcaba falsa ruta pletoica de riesgos.

En punto a la estructura política del Estado republicano español aun ha sido el caos mayor en la emigración. Cada día oímos hablar de Cataluña y España, de Vasconia y España, en fin, de « Galeuzca » y España. Hemos leído también que Vasconia, Cataluña y Portugal han nombrado una comisión para que estudie el concierto de la unidad de las naciones ibéricas, sin contar con España. No entramos hoy en lo que eso significa de agravio para España y de mengua para la República. Seria curioso saber lo que diria el Cid si resucitase! Pero si descendemos del maremagnum general al regional, vemos como unos insurgentes de barriada, viejos o improvisados, ondean en nombre de Cataluña la bandera de la autoderminación, como si Cataluña fuese un Robinson en isla desierta. Qué guirigay es ese? Es una vena de locura de agitadores regionales, que colaboran eficazmente para que las democracias triunfantes nos miren con lastima y piensen en proveernos de una camisa de fuerza, antes que dejar expedito el paso a nuestra República.

No insistimos, por hoy, en ninguno de los puntos de discrepancia. Hecho queda, a grandes rasgos, el bosquejo de la empresa que acometemos. No nos arredra, pero nos produce dolor. Por eso, a fin de ahorrarnoslo y de allanar dificultados, pedimos, a los republicanos instinto de conservación que les agrupe en la Federación Republicana Democrática Española, y a los partidos obreros y a las sindicales, espíritu de comprensión que los haga leales colaboradores. A todos, les exhortamos a la reflexión. Juntos, podremos obtener de las Naciones Unidas la cancelación directa de nuestra cuenta con el fascismo.

El objetivo que nos proponemos es claro y se expresa con toda sencillez: España y la República.

Nuestro saludo

Nuestro saludo a las autoridades y órganos de publicidad, que es protocolario, queremos que sea sencillo y cordial, por que es emocionado.

Somos la voz de un pueblo en exodo que ha sufrido en Francia, ha sufrido con Francia y ha luchado al lado de Francia, por salvar los principios inmortales de la Revolución francesa.

De vuelta de la lucha y del triunfo, el pueblo francés nos ha reconocido fraternalmente como camaradas de un mismo ideal. Sus representantes, desde los mas altos a los mas modestos, confortan nuestros espíritus doloridos dándonos un trato gentil, que no olvidaremos. Con su solicitud hacen que, la democracia vencida que somos, piense en que puede ser una democracia triunfante.

Las dilecciones de ahora nos compensan de nuestras amarguras pasadas, y en esta confortación se engendran nuestros votos fervientes por la grandeza de la Francia, de la que son simbolo sus nobles representantes: el ilustre general De Gaulle, jefe del poder ejecutivo, y, en lo departamental, los Sres Prefecto y Alcalde, los organismos de la Resistencia y los órganos de expresión del pensamiento.

« España » cumple, en fin, un deber inexcusable enviando un particular saludo al Sr. Fourquet, presidente del C.D.L., que, cuando da la mano a los españoles, y la da siempre, lo hace con el gesto hidalgo de un pueblo inmortal dirigiéndose a otro pueblo inmortal, en desgracia transitoria.

NUESTROS COLABORADORES ESPAÑA Y LA LOGICA

por PUIG-ESPERT

Un periódico y un título. El periódico, una vibración de nuestro partido: Izquierda Republicana; el título, otra vibración: « España ». ¿Qué mas ni qué menos? Vaya por adelantado mi abrazo de felicitación a los amigos que lo editan, en augurio de que esta hoja volante sea el portico de nuestro regreso a la Patria.

Me pedis os escriba unos cuartillos que campeen en letras de molde en su primer numero y yo gustoso accedo, honrandome mucho, maxime después del silencio de mi pluma durante seis años a la que ofrecí la ocasión de lavar su herrumbre y ponerse de nuevo al trabajo que, no por suspendido fué olvidado. No sé si os placen sus rasgos, aunque he de procurar no tiemblen a causa del cansancio del cuerpo que los maneja; pero os prometo que, en empeño de agradaros, han de esforzarse en aparecer vivos como viva ha estado siempre el alma de quien os habla, a pesar de todo y de todos.

? De qué queréis que discurremos? ? Discurrir? ? Y es que podemos discurrir después de las amarguras pasadas y teniendo en vista las que aun nos quedan por pasar? ? Y es que podemos discurrir cuando todo discurso fracasa ante las realidades de los hechos? En este mundo histérico de guerra y post-

guerra, toda logica es un fracaso. Nunca se acierta sino pensando lo contrario de lo que debe suceder. Y en estas afirmaciones « negativas », podemos encontrar sabrosos temas de meditación.

Termino la lucha en Europa; Mussolini tuvo en la carrera de sus ridiculos desplantes y cursis parrafadas la digna meta de un dictador: la justicia del mismo pueblo que ahogaba; Hitler ha desaparecido de la escena sin brillo ni gallardia, anonimamente, sin que la placa de cera registrase su ultima « bourade »; el Neron del Wahalla, el Sigfrido de guardarropia e histrión de guinelesca farsa, corono sus crímenes, horrendos en un interrogante garra-pateado en los muros de su Cancillería derrumbada. Los dos se hundieron en la Historia que los juzgara inexorablemente en un capítulo de oprobio...

Y todos creíamos, en buena logica, que las libreas serviles que hasta hace poco arrastraban sus faldones galonados por el polvo que levantaban los carros de triunfo de sus amos, se confundirían logicamente en el monton de inútiles tropes del ropavejero para que las llamas del fuego purificador diese de ellos, luego buena cuenta. Y no fué así. La buena logica lo proclamaba; los mismos maniques lo temian; los criados se pusieron a temblar en las puertas mortuorias de sus señores. Pasa a la pagina 3.



En el desfile de la victoria en Perpignan intervinieron los republicanos españoles con esta pancarta de Izquierda Republicana tras de la cual se congregaron y desfilaron los Comités de Unión y de Izquierda republicana, y otros elementos de la emigración española.

El ayer y el mañana

La última noticia es que, por ahora, no viene nadie de México. Al contrario: irán de aquí a México, si pueden, diputados representando a los parlamentarios republicanos refugiados en Francia. Se proyecta reunir las Cortes en México, y resolver. Resolver, ¿qué?

Precipitadamente se quiere intentar ahora lo que ya debió quedar hecho en enero: obtener un « quorum » y restaurar los órganos constitucionales. Se acude, por fin, a la única legalidad republicana existente. ¿Que responsabilidad para los que se han dedicado a denostar al Parlamento y se llaman republicanos!

El Sr. Artigas Arpon, en la « Declaración de principios » que presentó a la Asamblea de Unión Republicana, de Toulouse, a mediados de febrero (luego publicada en folleto), decía:

« Hay, es cierto, entre el ayer y el mañana, una solución de continuidad en la República española; pero sobreviene a llenarla el órgano constitucional que se conserva vivo, autógeno: el Parlamento. No existe de hecho, sí de jure. Es fuente de poderes constitucionales inactiva, no agotada, que guarda su potencia virtual, por precepto expreso de la Constitución (artículo 59); pero, aunque este fuese contestable por la crítica, del mismo modo que el Parlamento inglés se ha prorrogado el propio mandato, el Parlamento español, nutrido de iguales esencias democráticas, está capacitado para prorrogar el suyo, en caso de fuerza mayor. Aun hay más: sobre los principios de excepción constitucional a su favor, puede alegar el derecho que le da su igual tributo de sangre a la función representativa. Con estos títulos y bajo la presidencia del Sr. Martínez Barrio — que, al recibirla del Congreso casi unánimemente, recibió el depósito íntegro de la soberanía nacional — los diputados españoles pueden usar dignamente, legítimamente de sus derechos compareciendo ante las democracias del mundo en función de jueces, de campo ».

Pues bien; el Parlamento de la República va a comparecer ante las democracias del mundo y a restaurar los órganos constitucionales. ¿Es ya tarde? Acaso se llegue aun a tiempo, a pesar del que se ha desperdiciado en bizantismos o en la puja de egoísmos personales. Del Parlamento, si el « quorum » se logra, saldrán el presidente interino de la República y un gobierno. ¿Cuál? El de Negrin? Otro? Un gobierno que tenga amplia base parlamentaria y que puede estar presidido por Negrin o por otro cualquiera, con tal de que tenga la confianza del presidente de la República y del Parlamento. En la mencionada « Declaración de principios » decía, sobre esto, el Sr. Artigas Arpon:

« Frente al Parlamento no hay otro poder. Gobiernos supervivientes son puras sombras. Nadie a quien no obnubila la conciencia la megalomanía puede alegar derechos a la jefatura del gobierno, ni si, quiera a gobernador civil de la más modesta provincia española; cargos entrambos, de libre designación personal, desaparecieron con la persona que los otorgó. Proveyendo a la necesidad de designar gobierno cuando desapareciese el presidente de la República, se consignó en la Constitución el precepto correlativo a la norma seguida en el período constituyente antes del nombramiento de jefe del Estado; Entonces, el Sr. Besteiro, presidente de la Cortes, recibió la dimisión del jefe del gobierno Sr. Alcalá Zamora y nombró, para sustituirlo, al Sr. Azaña; luego, dió conocimiento a las Cortes. Ahora, corresponde al Sr. Martínez Barrio, como presidente de las Cortes, designar jefe del gobierno, sin que el Congreso se reúna ». El Congreso, luego, aprueba o no.

Eso, tan claro, no se ha querido esclarecer hasta que se ve asomar por el horizonte la posibilidad de una solución inminente contraria a la legalidad republicana española. Han impedido el esclarecimiento los partidos republicanos con su mofia, y preferentemente la Junta Española de Liberación — la de aquí y la de México perturbada por una minoría marxista —. Estos organismos, en lo que tienen de sentido clasista, pretenden, aquí como allí, sobreponerse a la legalidad republicana, oponerse a la creación de los órganos constitucionales, subrogar ellos la legalidad, secuestrarla, como lo pretendió la celebre Junta Suprema de Unión Nacional Española.

En oposición a eso decía el Sr. nacimiento está limitada su vida por la restauración de los órganos constitucionales!

Buen éxito para los que van, y que no estorben los que quedan. España a la vida internacional.

Todo, sin Juntas, en cuyo Artigas Arpon en la « Declaración de principios » mencionada:

« Los partidos republicanos españoles, que partieron ese Parlamento, glorioso aunque solo fuese por el precio a que ha pagado su investidura, están unidos a el con lazos que nada puede romper. De él esperan la reanudación de la vida republicana en España, y por su soberana, misión histórica le son deudores de incondicional apoyo. Subsistiendo esta fusión, insobornable, indestructible, llegará el momento en que los diputados supervivientes de la descomunal tragedia, hagan el traspaso de sus poderes a los diputados que envíe al Parlamento la nueva generación. Y entonces, nuestro mandato estará extinguido ».

Y declaraba respecto a la ponderación de los partidos republicanos:

« Somos la mayoría de la conciencia española; lo cual nos autoriza a afirmar nuestro derecho a la República y nuestra voluntad de no ceder a nadie brújula ni timón ».

Y concluía proponiendo con carácter de urgencia:

« El Comité Ejecutivo Nacional de Unión Republicana entablará inmediatamente conversaciones con los demás partidos republicanos, para concertar la acción conjunta de todos en vista del establecimiento de la legalidad constitucional en España ».

« Hecha la alianza republicana solicitará la colaboración de los partidos socialista comunista y libertario, que engloban las sindicatos obreros ».

Si esto se hubiera hecho con que facilidad se habría llegado a restaurar los órganos constitucionales! Ahora, estaríamos en condiciones de hacer valer nuestros derechos ante los triunfos reunidos en Potsdam. No se hizo, y la única voz que se oye en el ámbito internacional, es la de don Juan, desmedrada y titubeante. La de un solitario y triste pretendiente a quien no le costaría mucho ceder el paso a la República, que se lo cedió a su padre, el rey depuesto, para que marchase al exilio, de donde no había de volver.

A pesar de todo, anhelamos, con el mayor fervor, que lo que no se hizo a tiempo, se haga antes de que sea tarde. Esperamos que, en esta hora crítica, se les imponga a todos el amor a España y a la República, si no quieren que les siga siempre la maldición de los españoles.

Que tengamos Parlamento activo, gobierno que conduzca la política inmediata y Presidente de la República, que incorpore a España a la vida internacional.

LA REDACCION.

El triunfo de la Democracia

Hace algunos lustros no se oía nada más que hablar de la muerte de la Democracia. Llegó esto a influir de tal manera en la opinión, que se admitían como buenas las teorías más absurdas. Italia, Alemania, Austria y tantos otros países habían demostrado ya la ineficacia de los regímenes democráticos y dejado paso a los regímenes nuevos o totalitarios. Esta ficción iba tomando cuerpo, de tal manera que no existía un solo país en donde no hubiese una fracción que no basara su propia existencia en el fracaso de la Democracia. A tal extremo llegó a sentirse el mito, en Europa, que, todas las actividades políticas quedaban polarizadas en dos puntos diametralmente opuestos, inspirados ambos en la negación y la destrucción: los « anti ». Estas dos corrientes de opinión, cuya necesidad de subsistir se circunscribía a su propia eliminación, llegaron hasta conseguir, en principio, su finalidad. Vimos, como en Europa, sin excepción, todos los pueblos se adaptaban a las exigencias de estas dos orientaciones. Y así, se preparó el horizonte tenebroso que fatalmente tenía que desencadenar la tempestad en el mundo: el choque, era inevitable, la catástrofe, desgraciadamente, tenía que producirse.

Las democracias fueron minadas, por una serie de campañas dirigidas a desprestigiar y difamar las obras vivas del liberalismo, y los fines de las fuerzas de la destrucción y del mal, fueron así, escrupulosamente preparados, no regateando medios ni retrocediendo ante el crimen más abyecto para conseguir los objetivos que perseguían. Los frutos del plan, diabólicamente meditados, empezaban a dar sus frutos. En primer lugar sucumbió Austria. España, objetivo imprescindible, para la continuación de los proyectos del fascismo, por su posición estratégica, tenía que jugar, fatalmente el papel de amenaza inquietante en la retaguardia aliada. Y ese ha sido el gran servicio que Franco ha prestado al Eje, Hitler y Mussolini, sopesando el valor decisivo que tenía para su aventura una España fascista, no objetaron su aportación con objeto de lograr el aplastamiento de la República Española. El atropello de España, era condición indispensable para poder continuar atropellando al mundo. El mundo, no ignoraba esto entonces; como tampoco lo ignora ahora.

Pero en Munich, los hombres que tenían el deber de dar el mentís más rotundo a las osadas pretensiones del genio del mal, se

doblegaron, para su baldon y vergüenza, por falta de convicción en los postulados que tenían el mandato de defender. Las doctrinas eran sanas, sólidas y eficaces; pero ellos, poderosos representantes de las democracias occidentales, eran momias apergamizadas e inadaptables a las nuevas concepciones de la Democracia; sentían el te-

do de la Democracia en el mundo. Hoy la Democracia ya no es un régimen caduco, en democracia se puede vivir, luchar y vencer. Ella es capaz, fuerte y justa. Si hay duda, que se lo pregunten a la Italia de Mussolini, a la Francia de Laval, a la Rumania de Antonescu, a la Alemania de Hitler. Queda la España de Franco, como un contrasentido.

por Pascual COTS

mor de ser arrolladas y trituradas por las fuerzas del « bluf ». La cobardía de sentirse débiles ante las bravuconadas de los totalitarios, les precipitó en el abismo, en el deshonor y en la vergüenza de haber hecho dejación de sus principios más elementales, que, en esencia, eran su propia razón de subsistir y de su grandeza.

Ante tanta humillación o doblez se enseñoreó de Europa la representación genuina del contrasentido humano, y aun fueron mayores sus pretensiones. España, desde entonces, pisoteada por unos y abandonada por otros, sufre estocadamente su tragedia, producto de la traición de los demás.

Después de Munich fué Danzing, la víctima de turno. Mejor dicho, ese era el pretexto; el objetivo real fué Polonia. Los pueblos desconcertados y desmoralizados, sin confianza y sin fe en sus gobiernos, se hundieron de la manera más estrepitosa que registran los anales del mundo. Por virtud del fracaso de las potencias democráticas, las facciones de las fuerzas de la destrucción, actuaron con argumentos más contundentes: España, Checoslovaquia, Austria y Francia vivieron envilecidas y ahorradas por la espada vencedora de los totalitarios. Rumania, Hungría, Yugoslavia y otros tantos países eran víctimas también de los Chamberlains de todas las naciones.

Se hizo necesario que un pueblo nuevo, joven, digno y lleno de vitalidad y de carácter, América, saliese al paso, de tanto oprobio, y obligase — esta es la realidad — a estos hombres a quienes la Historia tratará con la crudeza que ellos merecen, a que no se dejaran pisotear más, no por ellos, sino por las esencias mismas de la Democracia, principio y base de su robustez y esplendor. La aventura de los totalitarios ha llegado a su fin, y con ella, la de todos los criminales de guerra, de todos sin excepción.

España, la España santa y sufrida espera su resurrección íntimamente ligada a la resurrección

REGISTRO CIVIL

UNION REPUBLICANA

Algunos republicanos nos han dado a conocer la confusión que les han producido, ciertas, informaciones recientes, respecto al origen de Unión Republicana. Nos piden que les aclaremos esta cuestión, y vamos a hacerlo.

Un día del verano de 1934 se reunieron en Torreledones, cerca de Madrid, en la casa donde veraneaba D. Félix Gordon Ordás, el Comité ejecutivo radical socialista, y en la casa donde veraneaba D. Diego Martínez Barrio, el Comité ejecutivo radical democrata. Se trataba de proceder a la firma del acta de constitución de Unión Republicana, que reunía a los dos partidos, en el caso de que estuvieran de acuerdo los respectivos comités.

En el Comité radical democrata no hubo dificultades. En el Comité radical socialista, se formuló un voto en contra. Debía de ser de alguna calidad este voto, cuando D. Félix Gordon Ordás, llegó a manifestar que si no existía unanimidad para la unión, él se retiraba de la vida política. Y esta declaración, dió lugar a que se retirase el voto contrario.

Se reunieron los dos Comités en la casa de D. Diego Martínez Barrio, y quedó pactada y firmada la Unión Republicana. Los radicales democratas aceptaron íntegramente la organización democrata del partido radical socialista, que era la más perfecta conocida hasta entonces.

Los organos directivos del Partido Unión Republicana, eran: el Congreso, reunido anualmente, y formado por delegados de todas las Agrupaciones del Partido en España. El Consejo Nacional, integrado por dos delegados de cada provincia, elegidos por las Agrupaciones provinciales, y que venía a ser un Congreso abreviado, que elegía de su seno el presidente, y funcionaba por iniciativa propia o a requerimiento del Comité ejecutivo nacional. Y el Comité ejecutivo nacional, elegido por el Congreso, y renovable todos los años, por mitad de cargos.

Fué nombrado presidente del Consejo Nacional de Unión Republicana, D. Benito Artigas Arpon, radical socialista.

Fué nombrado presidente del Comité Ejecutivo Nacional, D. Diego Martínez Barrio, radical democrata.

Fué nombrado secretario general del Comité Ejecutivo Nacional, D. Félix Gordon Ordás, radical socialista.

El origen del partido de Unión Republicana, así como la estructura que le dió, no pudieron ser más democráticos.

Los « cuatro » puntos del Doctor Negrin

El doctor Negrin, en una intervención concedida a la Revista liberal « The Nation », de Nueva York, ha invitado a todos los partidos políticos, sindicatos obreros y principales jefes nacionales, a suscribir un acuerdo sobre la base de los cuatro puntos siguientes:

Primero. — Una amnistía que promueva la reconciliación nacional (?)

Segundo. — Coordinación de todos los esfuerzos, en el interior de España y en el extranjero, para coadyuvar a la liberación de España y al establecimiento de la República.

Tercero. — Elección de un nuevo presidente de la República tan pronto como sea posible, despues de la liberación de España.

Cuarto. — Prosección de una política de solidaridad con las Naciones Unidas, de las cuales forma parte moralmente la República española.

Lo unico claro de estos cuatro puntos es que, como los mandamientos de la ley de Dios, se resumen en uno: Negrin.

Viene de la 1ª pagina.

ESPAÑA Y LA LOGICA

desaparecidos... Pues, la logica falló, como falla siempre cuando los intereses creados mandan y hay en los palacios que ocupaban antes los amos buen exopolio de que aprovecharse leguleyos y ministriles.

Y envuelto en los humos blancos y perfumados del incienso de la victoria, no VICTORIA, sino victoria, con minúscula, se confunden los humos de los pelotones de ejecución, acres y negros, que se desprenden sin cesar de las puntas de los fusiles en el rincón ibérico. Y los cantos de « hosanna » de las Naciones Unidas, se mezclan con los ayes que se escapan todavía de las prisiones españolas. Y al compás del crujido que producen, al romperse, los eslabones de las cadenas que amarraban hasta hace poco al pensamiento libre del mundo, se mezcla el estruendo del martilleo con que se forjan grillos y barrótes para mantener en la inmovilidad y apartar de ese mismo mundo en fiestas a una pléyade de seres humanos que no cometieron otra crimen que haber marcado con su sangre sobre las murallas de la civilización la palabra LIBERTAD, preparando con su sacrificio esa Victoria que, de abatirse

sus animos al primer empuje del Leviatán apocalíptico, se hubiera hecho imposible. No podemos, pues, discurrir con la logica: la logica ha fallado.

Mi pluma sangra y mi corazón de español vierte calidas lagrimas. La fortuna de nuestra situación geográfica que hizo de nuestra península un trampolín de descubrimientos, es actualmente nuestra desgracia: La riqueza de nuestro suelo también es una carta mala para nosotros en el tapete verde internacional. Si España estuviese colocada en cualquiera otra parte del mapamundi, con toda seguridad que los parias españoles que arrastramos fuera de nuestra patria la miseria del exilio, hubiésemos ya regresado a nuestros hogares. Pero España es España... La que siempre atrajo la codicia de todos los pueblos del orbe... Además, en España existe un Gibraltar y hay un estrecho que la separa de África muy pocos kilómetros; y posee mas de cinco millones en potencia de kilovatios de reserva eléctrica en hulla blanca; y tiene riquísimas minas de mercurio, plomo y cobre; y hay feroces campos en su borde costero sud-oriental que producen arroz y naranjas y aceite y otros innumerables productos base de alimentación; y en España hay empresas y compañías... En fin, en España se pueden comprar y vender muchos productos y se pueden vender y comprar muchas conciencias...

¿Podemos hablar claro? ¿Hemos conquistado la libertad en toda su figura y extensión? ¿Estamos dando los primeros pasos en un renacer de honestidad de pensamiento? Pues, bien, hermanos españoles, ya sabéis que se dice que si nuestro pleito no ha tenido una solución satisfactoria como imperativo del triunfo en Europa, no reconoce otra causa que nuestra desunión, nuestro atomización en grupos, la variedad de actividades y teorías en que nos clasificamos; mas no habéis de olvidar tampoco que

este « slogan » de la desunión y del atomismo, que no es mas que una réplica del de la « España Roja » que se inventó en los famosos días de nuestra lucha y cuyo remoquete de « rojos » aun arrastramos, aunque por lo que a mí respecta no me duela, como no os debe doler a ninguno de vosotros, pues de rojo está teñida nuestra bandera y roja es también nuestra sangre, y no habéis de olvidar, digo, que la frase pudo mucho en nuestra derrota, como una consecuencia de nuestra geografía económica. No fué ya Franco ni las dictaduras europeas quienes nos vencieron, con ser mucho: fué Europa la que nos venció, mejor dicho, nos vencieron las cotizaciones de Bolsa. Y si un día el célebre Comité de no Intervención, que no fué en verdad también mas que una frase, asesto una punalada en la espalda a la República española, mas Comités, pero ahora en sentido contrario, pueden formarse como « slogans » de una nueva traición, la de la legitimación de un régimen de oprobio para nosotros y para el mundo, cuyo mundo se contentara con fingir que cree ver transformado en régimen democrático, aunque debajo de las cenizas se avive el rescoldo falangista y nosotros, poco mas o menos, continuemos atestando nuestra condición de apátridas.

Quisiera que la logica nos fallase también en esta ocasión en las antecámaras de Potsdam. Basandome en la geografía de nuestro suelo y en la psicología humana construyo mi pensamiento. Quieran los hados que una vez mas los hechos diesen un mentís a la logica y que los hombres se acordasen de que deben ser buenos.

A pesar de todo, mi fe en la democracia y la justicia universal no ha perecido. Una cosa son los hombres y otra la humanidad. Y España y su destino están por encima de los hombres y de sus juegos.

¡Vive España!

PUIG-ESPERT.

UNAS FRASES QUE SUSCRIBIMOS

Federica Mentseny dijo hace unos días en un mitin en Perpignan:

— Nosotros somos el fiel de la balanza.

Y fué muy aplaudida.

Pues bien; los republicanos, estamos conformes con la parte que nos dejó.

— Nosotros, somos la balanza.

Ahora, lo que falta, es poner a punto el mecanismo.

Pero, lo dicho, siendo nosotros, la balanza, y los demás, los fieles.

-- A los --
nueve años

Aun no ha acabado la guerra que empezó en España

Han transcurrido nueve años desde la sublevación castrense en España. Tomándolo sus armas al Estado republicano en 1936, un puñado de generales felones pusieron a España a merced de las violencias, de las humillaciones y de los crímenes de moros del Rif y de la legión extranjera a sueldo en Marruecos. Luego, haciendo mas irresistible el estrago y el dolor, una nube de especuladores y la Legión Conder alemanas y numerosas divisiones italianas, colaboraron con los traidores, los moros y los legionarios. Así formado el ejército nacionalista, después de tres años de resistencia heroica de los republicanos, arrumbar la República y mantener sojuzgada el alma nacional.

Nueve años hace que lo mas dinámico, culto, abnegado y generoso de la España republicana soporta la expatriación, no pocas veces hostil, en distintos países; el gran cuerpo de la conciencia democrática hispanica sufre, tambien hace 9 años, en las cárceles y los campos de concentración españoles o sucumbe ante los pliques ejecutores de Franco, el general Chiripa, en cuyas manos, por casualidad, cayeron las entrañas palpitantes de una nación ilustre, verazmente despedazada por el fascismo criminal de Hitler, Mussolini y su escudero.

Allí, en nuestra España, empezó la guerra, y ya ha acabado en los campos de Europa. La justicia luce esplendorosa en todas las naciones del Continente: restaña heridas, repara expoliaciones o sanciona inflexible delincuentes. Pero una nación, la primera vilmente atropellada, desangrada, sigue clamando justicia sin que se la oiga. Allí, continúa la guerra.

A los nueve años de martirio del cuerpo de España sometido a las torturas del potro, ¿qué perspectivas se ofrecen en torno? Dice Norteamérica: « Nosotros luchamos por que en todos los países se instale el gobierno del pueblo, por el pueblo, y para el pueblo ». Y pensamos: la República española, gobierno del pueblo, que se lo dió a sí mismo el pueblo, será reinstaurada. Inglaterra dice: Todos los pueblos tendrán el derecho a darse por medio del sufragio libre el regimen que quieran ». Y pensamos: Como el pueblo español ya se dió el regimen democrático que quiso, usando de la libertad del sufragio, aquel regimen, la República, que tiene vivos sus órganos constitucionales, reaparecerá después del brutal eclipse. Las esperanzas, pues, del pueblo español, no están mal fundadas. Y en cuanto a realidad tenemos el acuerdo de San Francisco negando acceso al grupo de Naciones Unidas, a aquellas cuyos regimenes se hayan instaurado con el apoyo de las fuerzas del Eje. Este es el caso concreto de España, puesto en relieve por el autor de la proposición doctor Quintanilla, el cual exaltó en San Francisco la gesta heroica y gloriosa de la República española, la primera entre las Naciones Unidas.

En el noveno aniversario de la traición, al reunirse los vencedores en Potsdam para sentar las bases de la paz futura, hay una realidad: Franco ha de desaparecer de escena. El sistema de seguridad internacional flaquearía en Europa dejando encendido un foco de discordia; el general Chiripa está condenado, y se va. No hay quien le salve. Pero, ¿quién o qué le sucede? Asistimos a una jugada cuyas apariencias no son de « faire play » precisamente. Churchill se traslada de Londres a Hendaya, con el pretexto de descansar. Descansa, y recibe visitas: de Dussinaga, el hombre de todos los regimenes españoles, y de algun otro alto funcionario. Asiste a los juegos de pelota, y, entre uno y otro, como si fuese tocando resortes, se oyen voces: Ahora es Franco que dice, acaso representando un papel convenido: « Estableciendo un Consejo del Rey, abrí el paso a una poderosa monarquía autoritaria ». Una monarquía, así enunciada, hace pensar — ¡ que horror! — en Inquisidores, familiares del Santo Oficio, aparatos de tortura. Pero, de otro punto cardinal, desde Lausana entabla el dialogo la voz de don Juan: « Yo no recibiré la herencia de Franco ». E inmediatamente, el duo se convierte en concertante, con la intervencion del « Times », de Londres. Este gran diario, que no es de partido, sino de Inglaterra, dice su aria: « España, lo que quiere — así, categórico, como si él fuese España — lo que quiero España es una monarquía representativa que le facilite el paso, sin nuevas violencias, a un regimen de libertad ».

Le falta ahora al concertante, lo que digan en Potsdam los Estados Unidos y Rusia. El juego está bien urdido para establecer, como solución media, la monarquía de

don Juan. Sin embargo, es posible que en Potsdam se busque otra media proporcional mas justa: la República, que es lo que tenía España. La República, lograda enseñando al mundo como se obra en regimen de democracia.

Si así no fuera, como si así es, será lo que España quiera. Y como se sabe lo que quiere España, que no es lo que dice el « Times », eso será. ¿ Con el apoyo de las fuerzas democráticas? Lo agradeceremos, aunque no harán mas que corresponder. Pero, en todo caso, será incluso contra la fuerza. A un pueblo como el español no se le pueden dar consejos de familia avalados con bocas de cañones. Se le podrá sujetar momentaneamente por la violencia; pero el se desasirá y dará de sí. « Que no puede esclavo ser pueblo que sabe morir ».

EL 18 DE JULIO EN PERPIÑAN

El día del aniversario de la sublevación militar en España hubo un mitin en la plaza Aragón, organizado por la Asociación de Voluntarios de la España Republicana.

El acto comenzó a las seis de la tarde, ante un publico de franceses y españoles que llenaban la amplia plaza. En la tribuna lucían banderas francesas y españolas, y destacaba una pancarta con esta leyenda: « Ruptura de relaciones diplomáticas con Franco ».

Hablaron el Sr. Fourquet, presidente del C. D. L.; el Sr. Mercader, alcalde de Perpignan; el Sr. Bea Alexandre, refugiado español, y el teniente-coronel Tourné, presidente de la Asociación de Voluntarios y Héroes de la Resistencia. Proclamaron la amistad de la Cataluña francesa con la España Republicana.

Reclamaron la ruptura de las relaciones diplomáticas con el tirano Franco.

Enaltecieron el heroísmo y el patriotismo de los voluntarios republicanos españoles, primeros resistentes en Francia.

Se refirieron, finalmente, a los constantes conflictos de frontera provocados por elementos falangistas, y pidieron que se garantiese con urgencia la seguridad de la frontera, y que cesen las debilidades con Franco vedugo de España, cómplice de Hitler y protector de los traidores de la Gestapo.

Concluidos los discursos fueron tocados los himnos de las Naciones Unidas. El de Riego fue acogido con muchos aplausos del publico.

Los organizadores y el publico, con banderas y pancartas, se dirigieron en manifestación al monumento de los muertos, donde depositaron una corona de flores.

EL FUERO DEL ESPAÑOL

El generalísimo ha querido conmemorar el novenario de la sublevación militar, promulgando un fuero de los españoles.

Esta pieza magnífica, para la exportación, ha sido aprobada por la tertulia del general Chiripa — Cortes dice con énfasis constantemente la « B. B. C. » de Londres — y la ha encomiado con un curbi y macizo discurso el Sr. Bilbao.

Es un estatuto de 36 artículos, mas reaccionario que todos los estatutos conocidos en España.

Los derechos individuales, tímidamente enunciados, van seguidos de un « pero » que los desvirtúa, o de la necesidad de una ley que, al reglamentarlos, los anula.

La libertad de expresión del pensamiento, inconcreta respecto a la forma, está limitada por el respeto a la unidad espiritual, social y nacional de España. De lo

que entienda, pues, el Estado totalitario como unidad espiritual, dependerá que el español no pueda ni abrir la boca.

El derecho a intervenir en las funciones públicas de carácter representativo, excluye el sufragio universal, y se reconoce a través de los sindicatos y municipios. Pero, los sindicatos, si existe alguno libre, tiene que estar coordinado con los de fundación gubernativa, y, en la mayor parte de los casos, impónese un tercio de concejales de nombramiento oficial. De manera que, cuando llega el derecho del individuo, así tamizado, a tener efectividad, es igual que si lo ejerciese el gobierno por él. Le resultaría mas cómodo cuando menos.

Hay un culto público y oficial: el católico.

Habla de la seguridad del domicilio, y todavía son visitados, por la noche, los elementos liberales, para arrancarlos a su hogar.

Y así es todo.

El fuero para español se resume en que tiene que hacer siempre lo que le manden el gobierno o falange.

¿ EL ALGUACIL ALGUACILADO ?

Se refiere estos días la siguiente anécdota:

Un general visita al generalísimo y le dice:

— Mi general; en nombre de todos los generales, le invito a que se marche.

El generalísimo destituye de su mando al general.

Otro general visita al generalísimo. Este, antes de que el visitante hable, le refiere lo que le ha ocurrido con su predecesor, y el nuevo general, replica muy cortemente:

— Si, eso está bien. Pero el otro venia en nombre de los generales, y yo, vengo en nombre del Ejér-

cito, a conminarle que se vaya.

El gobierno de Franco ha sido modificado. En el nuevo, figura como ministro de Defensa Nacional el general Sanchez Dávila, a quien, en la anécdota, se le atribuye que hablaba en nombre del Ejército.

¿ Ha sido alguacilado el alguacil? ¿ Está ya desahuciado Franco?

Todo es posible. En el gobierno reformado no figuran ni Arrese, ni Primo de Rivera. Pero aun ha quedado dentro un anillo de la ténia falangista: Fernand Cuesta, el amigo del « Ausente ». Aunque puede ocurrir que su papel sea el de cubrir la retirada; papel del último mono: el que se ahoga.

AMNISTIA. ¿ SI ? ¿ NO ?

Se anunció que el general Franco daría una amnistía completa para todos los exilados políticos; en el día del aniversario de la sublevación militar, y que disolvería Falange.

De esto último nada dijo en su discurso ante el Consejo de Falange; lejos de eso, le señaló tajos para el año siguiente. Pero lo cierto es que ha empezado el desfile falangista hacia playas nuevas.

En cuanto a la amnistía conocemos el juicio de muchos refugiados, que no reconocen a Franco el derecho de amnistiar. Quien necesita el perdón — dice — y no lo tendrá, es él; adonde quiera que vaya se verá acechado por el castigo.

Respecto a la actitud de Franco sobre la amnistía, ya se ha visto que ha pasado el 18 de julio sin que conceda ninguna.

Sin embargo, los que hayan abierto el pecho a la esperanza con los anuncios del caudillo, no deben cerrarlo: habrá amnistía, con Franco, o sin Franco, que será doble amnistía.

EN TORNO A UNA NOTA OFICIOSA

LA JUNTA ESPAÑOLA DE LIBERACION DE PERPIÑAN

La Junta Española de Liberación de Perpignan, publico en el « Republicain de Midi », en el numero correspondiente al 18 del actual, una nota oficiosa de la que entresacamos el siguiente, sustancioso parrafo:

« Nosotros debemos precisar que, el solo organismo calificado para representar los derechos legítimos de la República Española en tanto que un gobierno provisional no haya sido restablecido por el juego normal de las instituciones constitucionales y reconocido por las Naciones Unidas, es la Junta Española de Liberación ».

Menos mal que la Junta de Liberación se autosecucuta, contrariando la voluntad de los amigables fundadores, en Francia, que pretenden ser el organo asesor del Gobierno Provisional, cuando lo haya. Pero? Es, efectivamente, la Junta Española de Liberación de Perpignan, el unico organismo calificado para representar los derechos legítimos de la República? ¿ A quien representa la Junta Española de Liberación de Perpignan? Si en su seno no están representados los Partidos republicanos mayoritarios, que son Izquierda Republicana y Union Republicana, ¿ a qué República se refiere esa nota oficiosa? ¿ A la República de Beocia o de Mongolia... Con qué derecho se atribuye la representación de la República Española la Junta de Liberación de Perpignan? Cabe pensar, a este respecto, lo que dirían los comunistas si en España hubiera existido la Dictadura del Proletariado que ellos propugnan, y en la emigración, un organismo que no fuese comunista, sino todo lo contrario, pretendiera llevar la dirección de ese Movimien-

to; o los socialistas, si se tratara de la implantación de una República Socialista, sin socialistas; o a los anarquistas, si se tratara del Comunismo Libertario, sin libertarios. (Igual hubiera podido acordar la Junta de Liberación de Perpignan, que lloviera un par de días. No nos vendría mal).

No solo no están representados en la Junta de Liberación de Perpignan los Partidos republicanos mayoritarios, sino que tampoco lo está el Partido Comunista, y el Partido Comunista, ¿ no forma parte de España?

Si estuvieran los republicanos en la Junta Española de Liberación de Perpignan, el Sr. Foraster, sino un republicano. No lo están. Hay en ella unos republicanos sin control. Son los que en el mitin del domingo pasado, representaron el papel que les corresponde: el de acomodadores. Acaso algun día volvamos a hablar de ellos. Aunque es posible que antes se queden sin plaza.

Y vamos hoy a analizar someramente, la labor republicana llevada a cabo por esa entidad desde su fundación.

Nuestros entranables amigos, los amigos de la República Española — oro de ley — señores Fourquet y Mercader, Presidente del Comité de Liberación y Alcalde de Perpignan, respectivamente, en su noble afán de demostrarnos su ferviente amor

a nuestra justa causa, invitaron a todos los españoles a través de sus organismos políticos y sindicales y aun a los benéficos o apolíticos, a celebrar la gloriosa fecha española del 14 de Abril, aniversario de nuestra República, con una manifestación y un mitin. Ni que decir tiene, ¡ no faltaba mas!, fue invitada la Junta Española de Liberación. Pues bien, no solamente no asistió a este memorable acto la Junta Española de Liberación, sino que, dió orden a sus adherentes para que nos asistieran.

Los Españoles, que tanto amamos a Francia, por las innumerables pruebas de afecto que estamos recibiendo desde la liberación de este noble país, quisimos demostrárselo, uniendonos fervorosa y cordialmente a su jubilo el día de la Victoria de las Naciones Unidas, uniendonos a todos los actos que con tal motivo organizaron los franceses. Pues bien, la Junta de Liberación brilló por su ausencia al llamamiento que se le hizo.

El Comité de Liberación de la Resistencia, conocedor de la terrible matanza de españoles que Franco y sus verdugos realizan en España, convocó a todos los españoles, por conducto de sus respectivos organismos, para celebrar una manifestación de protesta contra el terror franquista. A esta convocatoria,

asistió el Sr. Foraster, en nombre de la Junta Española de Liberación. Cuando se instruyó a los delegados del objeto de la convocatoria, todos se mostraron conformes y agradecidos de que una vez mas nuestros amigos franceses, se preocuparan de nuestros problemas. Todos no, decimos mal; todos menos el Sr. Foraster, que dijo: Yo no puedo antes tomar ninguna determinación sin consultar con mi Comité. Es decir que, para protestar contra el terror franquista, necesitaba la aprobación de « su Comité ». Y el acto no se celebró y Franco sigue matando españoles, sin que la Junta de Liberación haya evacuado su consulta...

El 18 de julio, las Brigadas internacionales, que tantas veces se cubrieron de gloria en nuestra guerra de independencia y a las cuales Brigadas los buenos españoles no olvidaremos jamas, organizaron un grandioso acto de protesta contra la tiranía del general Chiripa y en conmemoración de nuestra lucha contra el fascismo. A este simpático comicio prestaron su colaboración las mas destacadas personalidades francesas de la Resistencia y también brillo por su ausencia la Junta Española de Liberación. Eso sí: aconsejo a sus afiliados que no asistieran a dicho acto.

En esta Capital de Perpignan, como en todas las capitales de Francia, se ha creado un Comité de Ayuda a los Prisioneros y Deportados Españoles de la Resistencia, a fin de proveer de documentación, alojamiento y manutención y procurarles trabajo, a nuestros queridos compatriotas que a centenares llegan a este Departamento, muchos de ellos enfermos y deshechos por las tremendas penalidades sufridas en los campos alemanes. El Ministerio de Prisioneros, Deportados y Refugiados y el Comité d'Accueil, se desviven por favorecer a nuestros hermanos a través del Organismo español que a estos efectos se creo. Pues bien, al Sr. Foraster, como Presidente de la Junta de Liberación de Perpignan, se le ofreció la Vice-Presidencia de este patriótico y humanitario organismo de Ayuda, ya que la Presidencia la ocupa el Comité Franco-Español, que es el patrocinador y otros cargos de dicho Comité a los organismos de dicha Junta. Pues bien, no solamente se han negado a prestar apoyo al Comité de Ayuda sino que, el Sr. Foraster no desaprovecha la ocasión para de una manera personal obtaculizar esta obra.

Esta es, « grosso modo » la benéfica labor desarrollada por el Comité de la Junta Española de Perpignan y por su Presidente, el Sr. Foraster, legítimos representantes de la República Española.

Los hay que se tiran por un balcón y dice la gente que graniza.

Claro está, que, nuestros amigos, los amigos de los republicanos españoles, Srs. Fourquet, Mercader, Olibo y otras destacadas personalidades francesas del Departamento, saben que la República Española es algo mas que el S. Foraster. CLARINO.

NOTICIAS de España...

Comentadas por PALACINOS

De « La Vanguardia »: « Peregrinos catalanes, camino de Fatima ». Llegan constantemente a Vigo, para asistir a la peregrinación de Fatima, numerosas personalidades catalanas de la Falange ».

Ya empieza el desfile, señores. « Cuando veas las barbas de tu vecino pelar... »

Del mismo periódico: « Las hazañas de Jaimito ». « Después de practicadas las debidas diligencias referentes al « crimen » perpetrado por Jaimito el chimpancé del Instituto Rex, hemos averiguado que la víctima no fue un pequinés, sino un platano del cual solo dejó la piel. Buen provecho ».

Nosotros conocemos otro, que, cuando se traga relojes, no deja ni las tapas y nos consta que es hermano jamego del Jaimito de los platanos. Le deseamos una buena indigestión al gorila relojero.

El periódico « Arriba » publica la siguiente sensacional noticia. « El Jefe del Estado, Generalísimo Franco ha suspendido su audiencia por hallarse indispu-

te. El Dr. Maraño pronostica de leve esta indisposición del Caudillo asegurando que le duraría tres o cuatro días. »

Claro, como a todas... día más, día menos.

De « Carbon », de Oviedo: « El bizarro general Muñoz Grande, prepara su viaje a San Sebastian. »

Si es cierto que todos los caminos van a Roma, también por San Sebastian se va a Moscú... »

El Ministro falangista de Agricultura, ha dicho en un acto de Medina del Campo: « Tengo que dolerme de que cada año en este pueblo disminuyan las « camisas viejas ». »

Naturalmente, y lo que te rondará, morena. De seguro que

cuando nosotros vayamos, habrán desaparecido ya, las viejas y las nuevas... »

Eduardo Marquina, el poeta del « pipión », dijo recientemente por la radio falangista:

« Porque es sano y porque es fuerte, el Caudillo es bueno, es generoso, es magnánimo. »

Con que sano y fuerte, eh? Pues por nosotros que le sigan dando por hercúleo.

Luis Q. de Linares, corresponsal de « La Vanguardia » en París publica un artículo titulado « España, en función de la política inglesa en el Mediterraneo », del que entresacamos las siguientes líneas:

« También habrá sido, precisamente la política comunista de los republicanos españoles, la que produciría el acercamiento Churchill-Franco ».

Linares, el transfuga de todas las situaciones, no cuenta con « la criada respondona ».

IMPRIMERIE DU MIDI
— PERPIÑAN —

LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL de "IZQUIERDA REPUBLICANA"

El pasado domingo día 15 y convocado por el Delegado extraordinario en los Pirineos Orientales del Comité Ejecutivo Nacional de « Izquierda Republicana » en Francia, D. Enrique Blanch, tuvo lugar en la sala Arago — cedida gentilmente por el Alcalde de esta Ciudad, Sr. Mercader — la Asamblea departamental de dicho Partido, para la elección del Comité Ejecutivo de este departamento.

Presidió el Sr. Blanch, quien después de declarar abierta la sesión, hizo la presentación a la concurrencia del correligionario Ferrando Bazataqui, recién llegado de Alemania, donde estuvo deportado, siendo de los pocos supervivientes del trágico campo de Buchenwald. Dice el Sr. Blanch que se honra tenerlo a su derecha. « También — dice — los republicanos tenemos nuestros mártires de la Libertad y de la Democracia y yo solicito de la Asamblea un fervoroso aplauso de bienvenida a quien supo comportarse como republicano y como hombre en momentos en que su vida corría grave peligro. » Y la Asamblea, en pie, subrayó las últimas palabras del Delegado del Comité Ejecutivo Nacional, con una calurosa y emocionada ovación.

Después, el Sr. Blanch, manifestó que, de acuerdo con las instrucciones recibidas había confeccionado el Orden del día y que es el siguiente:

- 1º Presentación de listas de afiliados y constitución en depósito de las cotizaciones desde diciembre pasado a junio inclusive.
- 2º Lectura por el Delegado de las instrucciones recibidas del Comité Ejecutivo Nacional, que obligatoriamente han de ser aprobadas.
- 3º Nombramiento de Mesa para la elección del Comité Ejecutivo Departamental y elección del mismo.
- 4º Posesión del nuevo Comité.

Acto seguido, el Tesorero, hizo entrega de las listas de afiliados del Departamento, depositando en el acto el importe de las cotizaciones correspondientes desde diciembre a junio inclusive, según se señala en el primer punto del orden del día.

Seguidamente se dio lectura a las referidas instrucciones, que se refieren a los acuerdos adoptados por el Comité Ejecutivo Nacional, tales como el de ingresar en la Junta Española de Liberación y que sin perjuicio de que en su día se enjuicie esta determinación en una Asamblea general de todos los correligionarios residentes en Francia, debe aprobarse en principio, por disciplina, y antes de proseguir el otro punto del orden del día, por determinar lo así, el organismo superior. El Sr. Blanch, pregunta a la Asamblea si esta de acuerdo con estas disposiciones y la Asamblea se pronuncia favorablemente, con la salvedad mencionada. Y, en su consecuencia se procede al nombramiento de la Mesa para la elección del Comité, siendo nombrados por unanimidad, los Sres. Bazataqui, Oriol y Borrás, Presidente y Secretarios respectivamente retirándose el Sr. Blanch de la Presidencia y ocupándola los nombrados.

Por último se procedió a la elección del Comité, resultando elegidos los siguientes señores:

Presidente, D. Pascual COTS. Vice-Presidente D. Julio PUIG. Secretario General, D. Emilio PALACIOS. Vice-Secretario, Francisco ALEGRE. Delegado de Prensa, D. Manuel MADRAZO. Tesorero, D. Jose QUINTANA. Contador, D. Jose BORRAS. Vocal 1º D. Vicente JORDA. 2º D. Antonio LOPEZ. 3º D. Eduardo OLTRA. y 4º Pedro MARTINEZ.

También se nombro un Consejo Departamental, compuesto de ocho miembros, cuyo organismo, será el asesor del Comité Ejecutivo en aquellos problemas políticos, que se planteen y que por su trascendencia requieran el consejo, para su resolución, en los casos, naturalmente, en que esa resolución no sea potestativa de la Asamblea.

Terminada la elección del Comité Ejecutivo y Consejo Departamental, respectivamente, un correligionario propuso a D. Enrique Blanch para Presidente Honorario del Partido en los Pirineos Orientales, siendo acordado por unanimidad.

Por último, el Sr. Blanch, dio las gracias a la concurrencia por la deferencia que con el tuvo al exaltarle a cargo tan digno, que dijo no merecer, expresando su satisfacción por haberse desarrollado la reunión en un ambiente de cordialidad y sensatez y exhortando al nuevo Comité a laborar en bien de la causa de la República y de la unión de todos los españoles.

Los componentes del Comité Ejecutivo Departamental, pasaron a la Presidencia y la Asamblea les saludó con una salva de aplausos, y el Sr. Blanch les dio posesión, en nombre del Comité E. Nacional.

Comentarios en torno a la Asamblea

Aunque el día y la hora no eran muy propicios para la celebración

de una Asamblea departamental, habida cuenta de que en un pueblo limítrofe a Perpiñan se celebraba una corrida de toros precisamente a la misma hora, y por otra parte las dificultades de desplazamiento, la concurrencia de correligionarios fue numerosa. Había en los asistentes un gran deseo en que el Comité saliera fortalecido y con la autoridad suficiente para regir los destinos del partido en este Departamento. Así, podemos decir con orgullo de republicanos que, la candidatura confeccionada fue votada por unanimidad. El Sr. Blanch, animado de un espíritu de justicia, proclamaba en un grupo de correligionarios que se agrupaba en torno suyo: « Aquí están los verdaderos amantes de Izquierda Republicana ».



Fernando BAZATAQUI de Izquierda Republicana del Casino de Rotoros, de Valencia

Terminada la Asamblea, nos hemos entrevistado con el Presidente del Comité Ejecutivo Departamental, Sr. Cots, quien se mostraba muy satisfecho por el resultado de la elección ya que una vez más, los correligionarios habían depositado en él su confianza, agregando: « Yo que tengo un concepto muy elevado de lo que significan los postulados de nuestro querido Partido, me esforzare en no defraudar a los que con tanto cariño me han exaltado al primer puesto de I. R. en un departamento, que como este, tiene tanta influencia en los medios políticos tanto franceses como españoles. » Para que nuestra obra sea eficaz, cuento con la valiosa colaboración de mis compañeros de Comité, todos ellos republicanos auténticos que ya en España han puesto muy alto el pabellón de nuestro Partido y de la República ».

« ESPAÑA » saluda cordialmente al nuevo Comité Ejecutivo Departamental de Izquierda Republicana, de los Pirineos Orientales y le desea muchos éxitos en su actuación republicana, tan necesaria en esta hora de confusionismos políticos.

El Reporter de Guarcia.

« L'Espagne Républicaine »

« L'Espagne Républicaine », es un semanario cuyo primer número se ha publicado en Toulouse el 30 de junio último. Lo primero que se ve en él es un alarde de elementos. Se trata de una publicación rica por su factura y rica por su contenido. Para lograr este fin han colaborado en ella notables hispanofilos como el profesor Sermet, Bertaux, Donnez, Orsini y otros, destacando entre todos el ilustre Jean Cassou.

No puede ser mas brillante el cortejo francés de « L'Espagne Républicaine ». Se echa de menos, en cambio, figuras españolas. Sin embargo es natural que se haya dado preferencia a los juicios de la intelectualidad francesa sobre España que a los de la intelectualidad española, y si esto responde a un criterio, como lo parece dado que el semanario se publica en francés, solo aplausos merece « L'Espagne Républicaine ». Es un periódico que honra a los españoles, y que ocupa un puesto preeminente desde el primer día en la gran bolsa del pensamiento que es la prensa.

En el artículo « Nuestros fines » es donde encontramos enseguida el flaco. Lo hemos mirado, como es natural, a través de la lente republicana, y no dá imágenes claras. No encontramos en él mas que afirmaciones equivocadas, desvaídas y escurridizas.

Dice: « Sera necesario obrar en el sentido universal mas amplio y eso nos aconsejara formulas suficientemente admisibles y claras ». Esto, o no quiere decir nada, por su inconcreción, o lleva implícito el reconocimiento de que los republicanos españoles no tenemos todavía formulas políticas admisibles, lo cual no es poca tristeza para los republicanos. Sigamos, « L'Espagne Républicaine » sienta un principio absoluto al parecer: « Las condiciones fijas (en la búsqueda, sin duda, de aquellas fórmulas), son que no se atenuen ni desconozca el procedimiento democrático ». No es mucho. No es mucho. Esa afirmación, ha llegado ahora a ser manía hasta de los mas recalitrantes anti-demócratas.

Sin embargo, la empresa es

ardua, y hacen falta concursos extraordinarios para llevarla a término. Cual es? « Mañana — dice L'Espagne Républicaine — vendran los refugiados españoles que hay en México. Los acogeremos fraternalmente nosotros que somos la mayoría, y después, los dos grupos buscaran en común la solución oportuna en espera de que el pueblo español pueda hacer conocer con precisión, su voluntad de asegurar el orden republicano en España. » Esta actitud es nueva? Mutatis mutandi es la misma que sostenía Union Nacional Española.

Los directores políticos de « L'Espagne Républicaine » se dan cuenta después, a lo que parece, de que marchan extraviados por un laberinto de vaguedades; se acuerdan de que en España ya hubo algo institucionalmente democrático, y declaran: « No se trata de hacer una revolución, por que existe un gobierno legal y una Constitución por todos respetada ». Tomando al pie de la letra, la declaración, que parece producto de un parto distocico, habria que preguntar inmediatamente: Entonces, para qué las formulas y los caminos democráticos? Bastaría poner en vigor la Constitución tan respetada, y en funciones el gobierno. Parece lo natural, pero no lo cree así « L'Espagne Républicaine », y por consiguiente, ni aboga por el gobierno ni por la Constitución. Su gobierno, debe de ser un gobierno genérico; su Constitución, un código impreciso. Si todos lo respetan, « L'Espagne Républicaine » lo ataca. Dice textualmente: « Se trata de dar a las instituciones republicanas el lugar a que tienen derecho y de establecer el espíritu constitucional en su esencia »! Adios Constitución! La forma no le importa a « L'Espagne Républicaine »; se conforma con la esencia. Era mas audaz Union Nacional Española, pues llegó a aceptar la constitución de 1931, tan respetada, en su letra y en su espíritu.

No han fijado, pues, los orientadores de « L'Espagne Républicaine » una posición; se mueven entre vaguedades propicias para entrar con todas las soluciones posibles del problema español. Las logomaquias a que se entregan jugando con formulas, esencias y formas, estarían bien si los refugiados españoles en México y en Francia, hubiéramos surgido como por generación espontánea. Lejos de eso, los de allá y los de aquí, somos la expresión de un régimen republicano, que exaltó a los españoles a la categoría de maestros en democracia, y que fué abolido por los ejercitos de Hitler y Mussolini, moros del Rif y Legion Extranjera al servicio de un general traidor. Esta es la razón de que los republicanos no yáyanos por el mundo buscando formulas, esencias, o formas, si no que nos interesa únicamente saber si las democracias han triunfado o no del fascismo internacional.

Quando « L'Espagne Républicaine » habla de encontrar formulas transitorias hasta que el pueblo español pueda decir cual es su voluntad, parece increíble que eso lo puedan decir republicanos españoles. La voluntad del pueblo se afirma, con precisión insuperable, en unos comicios gloriosos; la voluntad de los republicanos fué sellada, con cruenta precisión, en tres años de guerra, los primeros de la mundial, contra Hitler, Mussolini y Franco. El millón de víctimas da fe. ¿ Le parece a « L'Espagne Républicaine » poco explícito ese acto de voluntad ?

El republicano español afirma con muy pocas palabras lo que quiere: « Reanudar, de cara al porvenir, la vida legal, democrática y libre interrumpida en 1936 por la brutalidad fascista »

Es lamentable que los medios materiales abundantes de « L'Espagne Républicaine » no se dediquen a la defensa de aquella aspiración; por lo cual no podrá ser el periódico de los republicanos, aunque los ilustres colaboradores franceses hagan una labor meritoria para España, merecedora de nuestro reconocimiento, y de los mejores éxitos como empresa editorial.

DOS PALABRAS

Con motivo de un suceso

Un suceso y una afirmación sugieren este comentario que nos ahorramos de buen grado. El suceso ocurrió así: En un mitin, en X, un orador defendió la honestidad de los fortunos hechos en la emigración, y el auditorio le mostro su desagrado. La afirmación es esta: « L'Espagne Républicaine », ponderando el volumen de nuestra emigración actual en Francia, la dividió en dos sectores, el de los que se quedaron aquí por su propia voluntad, y el de los que se quedaron porque nos les dejaron salir. Parecen cosas distintas el suceso y la afirmación, y, sin embargo, relacionadas, dan pie a lo que vamos a decir.

Es posible que el orador tenga razón y es posible que la tenga también el público. Entre este y aquel, pudo haber incomprensión o falta de claridad. Trataremos muy sucintamente este tema, del cual desearíamos olvidarnos después. Y ojala acertemos con la nota justa.

Empexamos por sentar esta afirmación: la emigración española de 1939 es la mas honesta que ha habido en todos los éxodos históricos, sin excluir el bíblico, donde fue adorado el becerro de oro. No es posible, sin embargo, negar que se hayan filtrado en ella elementos inmorales; como no se puede asegurar,

hasta que el barco llega a puerto, que no se haya delizado en el algún polisson. El polisson, es lo excepcional que justifica lo limpiexa del barco; como el exiloda inmoral es la regla justificativa de la honestidad del éxodo.

Pero, entre los polissones se ofrecen estas dos categorías: el que lo es por diatesis moral, y el que lo es como producto de las circunstancias. Este último, si llega a ser vituperable, lo es menos que el primero. Vamos a perfilar al « polisson » diatéxico:

Cuando Espona republicana lo daba todo, el « polisson » situaba valores en Francia o en otras partes, violando la ley que prohibía la exportación de capitales, o acaparaba divisos transgrediendo la ley que prohibía su tenencia. Gracias a esto « prevision » en la hora en que los demas exilodos pasaban por el ceruido de los « hebergements », de los campos de concentración o de las compañías de trabajo, nuestro « polisson » no tuvo que hacer mas que gastar de « sus » divisos o ponerse al frente de « sus » fincos o de « sus » negocios. Este « polisson », naturalmente, opto por Francia o por aquel otro país en que constituyó su pingüepeculio.

El otro « polisson », el circunstancial, ha podido crearse — ¿ como no? — en la emigración, limpiamente, una fortuna. Nosotros no formamos una comisión de control económico. Somos una vanguardia del ideal.

Terminamos con el « polisson » diatéxico dando una norma que permita reconocerlo; si no es exacta, se aproxima mucho, y es la siguiente: Los que, no teniendo cargos en el extranjero, que se cobraban en bueno momedo de oro, aparecieron de la noche a la mañana con divisos o con bienes en Francia o en cualquier otro país, son « polissones » presuntos.

Para concluir estableceremos una gradación completamente subjetiva respecto a los exilados. Nosotros sentimos predilección por los que practican en Francia o en otra nación las mismas actividades que en España. Esto, especialmente en Francia, no han podido hacerlo todos, y entre estos, aquellos que hubieron de pasar de un trabajo intelectual a otro manual, se anteponen a todos en nuestra estima. Los demas, cuentan también con ella en el grado que armonizan la honestidad, el ingenio, las actitudes y la necesidad de vivir. Este punto de vista no sufre alteración por la circunstancia de que se esté en un país de opción o en un país de residencia forzosa.

Anadimos, únicamente, como advertencia, que al « polisson » diatéxico, garbanzo negro por fortuna, solo le pedimos que no se ponga en el camino a que nos lleva la defensa de nuestros ideales y de la República, porque si la tropexamos, lo arrallaremos, y seguiremos adelante. Hay ostracismos que resultan mejor voluntarios que forzosos.

ANVERSO Y REVERSO

La voz sensata DE CLAUDIO AMETLLA

Uno de los políticos catalanes más sensatos, el diputado al Parlamento español Claudio Ametlla, acaba de publicar un interesante trabajo en el último número de « Quaderns », del cual recogemos la ahortación final, vertida al castellano. Dice así:

« Los congresos, los gobiernos, las juntas y los discursos, están bien. Pero, las gentes, los toleran, en tanto que puedan abreviar nuestro destierro y el martirio de España. Si aquella atución no va encaminada a este resultado, único que interesa, toda aquella hermenéutica no sería otra cosa que bizantinismo, y en último término pura burla. »

« Las torpezas de Franco nos jactillaran nuevos argumentos para la acción, por si no fuesen suficientes las ya cometidas a lo largo de su historia. Vena de hostilidad contra el mundo que nace; encontraremos otros argumentos en los grandes acontecimientos internacionales que no dejarán de producirse, y, sobre todo, nos puede aportar una formidable el resultado de las elecciones inglesas. Pero es necesario que estas eventualidades llenas de optimismo y de esperanza, sean aprovechadas por nuestros directores, no pensando en políticas fragmentarias, sino en propósitos generales y unánimes. »

« Señores: no se trata de nada mas ni de nada menos, que de destruir la iniquidad franquista y de instaurar en España un régimen de convivencia, de paz y de libertad. »

La voz disonante DE « ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA »

También en « Quaderns » se inserta una Declaración de Esquerra Republicana de Catalunya, subsiguiente al Congreso que tuvo en Toulouse. En el penúltimo párrafo se habla de las relaciones de Esquerra de Catalunya con las organizaciones políticas y sociales de toda España, para resolver los problemas de la emigración y los que plantea en su día la restauración republicana. Y dice Esquerra:

« Es obvio, pero, que aquests con « tactes i aquestes avinences nomes « podran tenir plena efecticia quan « els « espanyols hagin arribat a un « acord entre elles i tinguuen un sol « organisme que els representi. La « unitat catalana per una part, la « unitat espanyola per l'altra, son « la doble condició d'una rapida o « sòlida entesa entre Catalunya i « l'Espanya. »

Lo damos en su texto original por que no entendemos lo que dice. Hemos comprendido, perfectamente, el artículo del Sr. Ametlla, por que está escrito en español, y no ha sido posible traducirlo a otro idioma español: el castellano. En cambio, de lo que dice Esquerra Catalana, únicamente comprendemos que habla de españoles y de catalanes. No conseguimos descifrar qué relaciones son las que unen o pueden unir a unos y otros: seguramente, está escrito en gringo.

Recogidos el anverso y el reverso de una medalla, lamentáramos que esto fuera parte para que nuestro excelente amigo Sr. Ametlla fuese visitado por las patrullas de control de Esquerra; como en otra ocasión nuestro excelente amigo Sr. Jener, que se permitió hablar en castellano, fué visitado por las patrullas de control del Front Nacional de Catalunya.