



ESPAÑA



BOLETIN DE INFORMACION DE IZQUIERDA Y UNION REPUBLICANAS AL SERVICIO DE LA «FEDERACION REPUBLICANA DEMOCRATICA ESPAÑOLA»

Dirección política : Benito ARTIGAS ARPON 16, rue Jean-Mermoz

Administración : Pascual COTS, 4, rue Neuve.

Observaciones de un radioyente

OLVIDOS Y ERRORES DE LA "B. B. C."

Alguna grave crisis desconocida aqueja a la « B. B. C. » de Londres. La gran emisora londinense es Argos a quien, de ordinario, nada escapa. Además, como decir Londres, es citar la capital del Estado liberal por antonomasia, la « B. B. C. » nada oculta a sus radioyentes indígenas, ni a los extra dominicales. Por que en eso consisten la democracia y la libertad: en que todos puedan estar informados de todo, para que ninguno deje de cumplir, conscientemente, sus deberes cívicos. Y esto no solo en lo privativo nacional, sino también por ministerio de la ciudadanía del mundo. Por lo mismo, en todos los rincones de la tierra donde hay un aparato receptor, existen pendientes de los oídos que esperan las emisiones de la « B. B. C. ».

Gracias a la gran emisora sabemos cual es la fisonomía política de los Estados del Este de Europa. La « B. B. C. » escruta, vigila, controla para que, en punto a democracia, no se nos vaya a dar gato por liebre. En Grecia, en Austria, en Bulgaria, en Rumanía, se le quiere escamotear a la conciencia mundial los principios de Libertad y Democracia. No se aviene ninguno de aquellos Estados a quedar al margen de las Naciones unidas por el nexo de la democracia, y todos procuran engañarnos con hábiles mimetismos, sin duda como consecuencia de la terrible guerra aun no liquidada, en la que los « ersatzs » han ocupado el primer plano que correspondía a los productos naturales. Pero, por fortuna para la conciencia universal y para los gobiernos de las Naciones Unidas — que solo transigen con la democracia pura — ahí está la « B. B. C. » de Londres analizando, sopesando, contrastando formas y esencia, para que aquellos países nos sirvan liebre y no gato. Y digo « nos sirvan », por que la frase de Terencio adquiere en esta post-guerra todo su valor: humanos somos y nada de lo que afecte a la humanidad nos es indiferente.

Lo insólito es que la « B. B. C. » de Londres tiene en olvido algo de indudable bulto, en el cumplimiento de su liberal función informativa como órgano difusor del Estado ejemplarmente democrático. Le pasa por las narices sin que llegue a los órganos auditivo-bucal-microfónicos, lo que esta acaeciendo en México, donde los auténticos órganos constitucionales — dicho sea con el énfasis requerido — de la República Española, primera democracia que recibió la tarascada del totalitarismo hoy pulverizado, tratan de reconstituir el Estado liberal democrático español paciente de asfixia bajo la pesada del último dictadorzuelo nacionalsindicalista. Y este fenómeno solo puede ser atribuido a colapso de la atención de la « B. B. C. ».

Evidentemente: en México — una Covadonga republicana por su hidalga actitud — existe el jefe del Estado republicano español y un gobierno de la República en exilio. A fin de que este gobierno cuente con todas las « confianzas » que exige el más riguroso régimen democrático se han reunido allí, ya hace

dos semanas, 140 diputados de la República Española, para otorgarle la parlamentaria. Es cierto que, 140 diputados, no son la mayoría absoluta de las últimas Cortes; pero, agregándoles los diputados fusilados por el émulo de Hitler y Mussolini, que no votarían ni por Franco ni por don Juan, y dieron el mejor voto por la República con el sacrificio de su vida, ya constituyen mayoría. Y aquellos representantes del pueblo han brindado por unanimidad su confianza al gobierno republicano del Sr. Giral, que ya tenía lo del jefe del Estado.

Las Cortes de la República, además, han acordado que transcurridos tres meses desde el momento en que sea reconquistada la República Española, se convocara a elecciones generales por el sistema existente antes de la sublevación castrense, no superado, en cuanto a viabilidad, por otro alguno liberal y democrático.

Todo eso y algo más pasa inadvertido para la « B. B. C. » La emisora londinense es una Clio que ha vuelto la espalda a nuestra historia. La última página la dedica a unas declaraciones pintorescas del paleontológico sublevado duque de Berwick y de Alba, favorables a una monarquía muerta y bien muerta por la soberana voluntad del pueblo español, aunque siga insepulta por la bonachonería de los republicanos. Dicho sea con el énfasis que el caso ejemplar requiere.

Muchas razones hay para que nos sorprenda el silencio de la « B. B. C. » de Londres sobre la reconquista de la República Española iniciada en México. Permiten pensar todas ellas que se trata de un caso grave. Pero citaré algunas decisivas. La « B. B. C. » liberal y democrática, esta controlada por el gobierno, este es laborista, los laboristas tuvieron por un crimen el abandono en que dejaban a la República Española Inglaterra y las naciones que se aliaron a ella cuando la navaja amenazaba a sus barbas, y la « B. B. C. », en visperas de ser nacionalizada — al servicio directo del gobierno laborista — no se entera de que la República Española resurge en México. Por otra parte, están al servicio de la « B. B. C. » no pocos españoles refugiados: Javier Fernández, Jorge Marín, el mismo Salvador de Madariaga, que fué

diputado, ministro y embajador de la República. Esos refugiados, hasta no hace mucho, atacaban a Franco, parapetados tras el microfono de la « B. B. C. », y a veces, cometían la travesura de defender de soslayo a la Re-

por Benito ARTIGAS ARPON

publica. El Sr. de Madariaga hasta llegó a decir y repetir enfático que el liberalismo inglés le permitía difundir desde la « B. B. C. » su pensamiento, sin limitaciones ni trabas. Y yo, me pregunto: ¿a que obedece el general mutismo de ahora? A los astros menores se los imagina fácilmente en la situación de niños ante las golosinas inaccesibles de un escaparate. Pero a mi ilustre amigo el exministro y exembajador, ¿tampoco se le ocurre nada? Ese gallo que no canta algo tiene en la garganta.

Busca buscando se da con una aparente razón del olvido de la « B. B. C. ». Desde hace algunos días, casi tantos como los que van desde que el duque de Berwick y de Alba cerró el grifo hispanico, ofrece la emisora inglesa muestras de profundas preocupaciones de otro linaje en relación con España: esta depurando, limpiando, fijando y casi intentando democratizar el idioma castellano. Acaso nuestra reforma va a iniciarse por el lexico. Sucede que todos los españoles al servicio de la « B. B. C. » e incluso algun profesor de Oxford notorio hispanista — que también ha dejado de presentar dominicalmente el espejo al regimen de Franco y así no ostenta su fealdad — todos, repito, trabajan a porfía dando esplendor al idioma de Cervantes. Han puesto ya en circulación una palabreja depurada en su crisol. Esta: énfasis. A cada tres por dos la difunde la « B. B. C. » como un hallazgo. Dice: « En el debate de ayer en los comunes tuvo el énfasis el proyecto X o el proyecto Z ». Últimamente ha anunciado así la visita de M. Atlee a M. Truman: « Se cree que en la entrevista tendrá el énfasis la bomba atómica ».

¿Qué y como será el énfasis de la « B. B. C. »? Por la forma en que va usado el vocablo parece tratarse de un bastonero parlamentario, ordinador de los debates como el bastonero clásico lo es de los bailes. Pero, si se descarta esta idea se da en otra más absurda: la « B. B. C. » cuando dice énfasis debe querer decir interés primordial, y el concepto es completamente inexacto. Un problema, por grave que sea, puede ser planteado y hasta resuelto sin énfasis. El énfasis no está en los problemas ni en las ideas, sino en quien trata de los unos y formula las otras, que puede hacerlo con énfasis o sin él. Lo más enfático, que son las frases de los grandes capitanes, se puede pronunciar sin énfasis; por que este no depende de la importancia que tienen las frases en sí, sino de la que les quiere dar quien las emite. Por eso es absurdo que se anuncie a priori qué problema va a tener énfasis, privilegio reservado a los autores teatrales.

los cuales mandan en las acotaciones de sus libros escénicos donde ha de haber énfasis, aunque a veces los actores no les hagan caso. Precisamente lo más grave de los momentos actuales — que es decidir la suerte de la bomba atómica — se resolverá sin énfasis, a la chita callando, diciendo la última palabra al oído, (la entrevista Truman-Atlee se celebra a bordo de un yath, en el río Potomac, por que hasta las paredes oyen). En fin; el énfasis no es otra cosa que la entonación con que se quiere realzar la importancia de lo que se dice o lee, aunque carezca de ella. Y como los conceptos se abren paso en la inteligencia más fácilmente con el ejemplo, tenga para su regalo la « B. B. C. » esta sentencia: Las charlas de don Salvador de Madariaga — casi todas bellas — grabadas en discos para radiarlas a la América latina (¿por que no América Española?) son, sin excepción, de punta a cabo enfáticas.

La « B. B. C. », que nos invita con frecuencia a los radioyentes a que le comuniquemos las observaciones o reparos que nos sugieran sus emisiones, con objeto de mejorarlas, no considerará fuera de lugar esta digresión gramatical, que se resume así: « El castellano, no es como esas casas de quíero y no puedo que necesitan una sirvienta para todo; tiene palabras para expresar cada matiz, y le sobran aun para intercalarlas en todas las series de matices. Tampoco tendrá la « B. B. C. » por impertinente el recordatorio de su olvido sobre lo que esta pasando en México y su significado. A saber:

« La República Española fué agredida y vencida por el fascismo internacional, después de tres años de cruenta lucha; el partido laborista inglés, que es-

tuvo al lado de los republicanos, dijo que se cometía un crimen con la República Española abandonandola; las Naciones Unidas, a su vez, atacadas por el fascismo, lo vencieron, y el partido laborista ha pasado de la oposición al Poder, en Inglaterra; casi sincronicamente se han recreado en México los órganos constitucionales de la República Española en exilio y está funcionando el último Parlamento que eligió libremente el pueblo español, y la « B. B. C. », controlada por el laborismo gobernante, no se ha enterado aun de nada de eso.

El radioyente ha cumplido su deber. A la « B. B. C. » corresponde ahora reparar el olvido. De este modo, bien informados los ciudadanos, no se formara una errónea conciencia pública o no dejara de formarse una conciencia por ignorancia, como apetece oligarcas y dictadores. Repare su olvido la « B. B. C. », aunque lo haga sin énfasis. Si no lo hace, no servirá a la verdad, a la justicia y a la democracia.

Los tiempos, con bomba atómica, pueden ser de todo, menos de gramática parda.

Harold Lasky, Presidente del partido laborista inglés, acaba de decir en un mitin contra el fascismo español:

« No puedo hablar en nombre del Gobierno de la Gran Bretaña, pero si tengo el deber de decir que en el momento culminante de la última lucha electoral el laborismo desplegó la bandera de la extirpación del fascismo en España, y con ella triunfamos. »

Y agrego: « Mientras haya fascismo en España no habrá libertad en Europa, y mientras no haya libertad en Europa, no la habrá tampoco en América.

« Tenemos el deber de extirpar el fascismo en España cumpliendo nuestra promesa de devolver al pueblo español los poderes que le fueron arrebatados por la violencia fascista. »

INVOCACION



MADRAZO.

FRANCO. — San Torquemada acoge en tu seno a este « humilde pecador » que tanto hizo por imitarle.

UNA EMISORA FRANQUISTA SIRVE SECRETAMENTE A LOS FASCISTAS DE LOS BALKANES
Londres, 13 Noviembre. — Se han captado las emisiones de un puesto clandestino, situado en la España, franquista, destinado a los elementos pro-fascistas de los países balcánicos. En estas emisiones, el locutor incita a la población a sublevarse contra los gobiernos de dichos países. (AEP)
NUEVAS DETENCIONES RELATIVAS AL SORPRENDENTE COMplot CONTRA EL GOBIERNO FRANCO
Madrid, 12 Noviembre. — Anunciase la detención de catorce personas más, acusados de haber intervenido en el complot que pretende haber descubierto la policía franquista. (AEP).

No es hora de templar gaitas ni de maquiavelismos

El Sr. Largo Caballero se ha pronunciado recientemente, según « Reuter », por que los comunistas colaboren en el gobierno del Sr. Giral y también por que colaboren las organizaciones obreras. Esto último siguiendo el ejemplo de Francia.

Lo que se refiere al partido comunista ofrece esta característica: que se le ofreció la participación y no la aceptación. Pero su ausencia del gobierno no significa hostilidad contra él. Así, al menos, lo dijo.

Lo que atane a las organizaciones obreras exige algunos esclarecimientos. Si están representados en el gobierno el partido socialista y la U. G. T., y el movimiento libertario y la C. N. T., ¿a qué organizaciones se refería el Sr. Largo Caballero?

Nosotros no sabemos que haya mas sindicatos; lo que les ocurre a la U. G. T. y a la C. N. T., como al partido socialista y al movimiento libertario, es que se han subdividido prodigiosamente. ¿Piensa en los fragmentos así formados el Sr. Largo Caballero cuando pide que se les de acceso al gobierno?

En tal caso la mejor sería que se admitiese a la colaboración a todo el que lo desee. Por que de la U. G. T. y del partido socialista se han desprendido cuando menos tres grupos de cada uno; de la C. N. T. y del movimiento libertario otros tantos, y hasta de los partidos republicanos ha habido desprendimientos de menor importancia. Por eso no sería justo dar representación en el gobierno a todos los grupos disidentes, pues significaría tanto como premiar la disidencia, y entonces, acabaría por ser un disidente cada refugiado español.

La mejor es dejar las cosas como están, ya que toda la emigración, en principio, se considera representada en el gobierno, y, por consiguiente, debe apoyarlo unánime. Si se ha conseguido, aunque tarde, formar un gobierno republicano, expresión de las fuerzas parlamentarias, que siga siendo la « redistribución » vendrá después: la hará el pueblo español.

Y en cuanto al ejemplo de Francia no le ha acompañado la fortuna al Sr. Largo Caballero evocándolo. Precisamente el general de Gaulle, como jefe del gobierno provisional, se negó a recibir a la C. G. T. cuando ésta quiso visitarle en misión política. Y esto no ha impedido que la Cámara Constituyente ahora, en cuya representación tiene no escasa parte la C. G. T., haya votado por unanimidad al general de Gaulle, como jefe provisional del gobierno de la IV República.

Un poco más de discreción no vendría mal a todos. Por que si, con buena intención, se habla de ausencia de elementos republicanos (?) en el gobierno Giral, ausencia más que discutible por que en el gobierno están los grandes partidos republicanos, las sindicales y representaciones personales de la izquierda a la derecha extremas; la mala intención, siempre en acecho, encuentra en el alegato de supuestas ausencias justificante para satisfacer su deseo vergonzante de volverlos cínicamente a las espaldas.

LEALES Y DESLEALES

Veníamos guardando cuidadosamente un secreto del Sr. Prieto (Indalecio) referente a su pensamiento político y su obra en la Junta Española de Liberación, de México. El Sr. Prieto no era partidario de las Cortes — por algo se lo debe todo a ellas — ni de la formación del gobierno de la República en exilio. Este y aquellas, a su juicio, no tenían nada que hacer: todo el movimiento de reconquista de la República debería estar encomendado a la Junta Española de Liberación. Naturalmente, de este modo, la acción reivindicativa no salía de su mano. Actitud, en la cual, le acompañaba, aunque melindrosamente, un viejo jacobino, su pareja en egocentrismo, y los dos, miembros de un antiguo sindicato de gobernantes.

La hostilidad al gobierno republicano y a las Cortes la ha hecho pública ahora el Sr. Prieto; no hay, por tanto, que seguir guardándole el secreto, que él acaba de romper. Ha llegado la hora de decir que el Sr. Prieto ha adquirido una grave responsabilidad, que vamos a dejar consignada aquí. Es posible que su inveterado pesimismo « activo » aplicado hoy públicamente a las Cortes y al gobierno, tenga algún fundamento: el « sí » sebra. Lo que no podrá demostrar nunca el Sr. Prieto es que el gobierno republicano, cuya formación impidió él cuanto pudo, hubiera sido importante para el país.

car la República constituyéndose en tiempo oportuno, esto es, cuando en Francia salía vencedora la Resistencia, ayudada por los españoles, y en todas las frentes vencían los aliados. El ha intentado ya, curándose en salud, proclamar la esterilidad inherente al gobierno de la República; la consciencia de la emigración da un veredicto contrario. Y aquella es la responsabilidad que no le podrá ser olvidada ni perdonada al Sr. Prieto.

El pesimismo del Sr. Prieto ha sido revelado ahora, *urbi et orbe*, en unas declaraciones hechas a « Prensa Asociada », en las que el líder socialista ha dicho: « La única solución para el problema español es un plebiscito que decida entre monarquía y República ». Longinos se ha apresurado a clavar su lanza en el costado del gobierno y de las Cortes republicanas, en el mismo momento en que entran en acción. Le corria prisa. Y tampoco esto le podrá ser olvidado.

Menos mal que el Sr. Prieto remonta su pesimismo y se siente optimista, tocante al plebiscito, en favor de la República, si es liberal el plebiscito. Ciertamente ningún republicano piensa lo contrario en este punto; pero tampoco sostiene nadie, mas que el Sr. Prieto y su cubículo, que en la situación de España, pueda ser liberal un plebiscito, con los republicanos en el exilio o de vuelta de él, y los falangistas en España organizados en policía civil e infiltrados en todos los organismos del Estado. El Sr. Giral no sostiene este dislate; nosotros, tampoco.

El Sr. Prieto aboga, ya hace tiempo, por una solución que empieza echando por la borda la legitimidad de la República. De él a otros correligionarios suyos, han ido y vuelto emisarios; Belarmino Tomas sabe algo de esto, pues hizo el viaje con alguno de ellos. Las sugerencias del Sr. Prieto no cayeron en saco roto totalmente. Pocos días hace que el Sr. Largo Caballero se creyó en el caso de hacer una rectificación. Había sido visitado por el Sr. Mauro — el equilibrista sempiterno — que le formuló la propuesta de un gobierno mixto de monárquicos y republicanos, precedido por una Junta de generales como solución puente. Se la suponía publimente al Sr. Largo Caballero de acuerdo con esta sugerencia conducente al plebiscito, y el líder socialista ha rectificado en el sentido de que « no dio su conformidad », pero no dice que rechazase la propuesta. Y aun hay mas síntomas de contaminación: Fernando de los Ríos, ministro socialista, de Estado, en el gobierno Giral, ha hecho unas declaraciones, de las cuales tomamos su fórmula para resolver el problema español. Es esta: « Un gobierno en el que se encuentren representadas todas las fuerzas políticas del país y sea capaz de convocar unas elecciones. » No dice que estas hayan de ser constituyentes, pero va sobreentendido. Suponemos que el Sr. de los Ríos habra dejado de ser ministro de la República.

Nosotros llamamos la atención de los republicanos acerca de esta maniobra. Los republicanos no tenemos por que pensar en plebiscitos. Ya tuvimos varios rotundos contra la monarquía y a favor de la República, y ésta no ha dejado de ser la legalidad; el régimen que la suplanta, es un acto de fuerza germanoitaliano. Nuestro deber, por consiguiente, deber sin atenuación, es reivindicar el derecho a la continuidad de la legalidad republicana en España. Lo exigen los innumerables muertos que cayeron defendiéndola. Y no es que tengamos miedo a los plebiscitos. Hemos defendido a la República en las barricadas, en los comicios, en las trincheras ultimamente, y la defenderemos donde y como sea necesario: por el poder de la fuerza o por la fuerza de la razón y del sufragio. Pero ahora no se trata de eso. Hemos empezado una lucha jurídica con los actos de México, y, como en todas las luchas, rendirse al comienzo, es traicionar nuestro deber. Lo que tenemos que hacer, por tanto, dirigidos por el gobierno constitucional del Sr. Giral, es recabar de las Naciones Unidas el respeto a los órganos constitucionales restaurados en el exilio, por que los aparto del suelo nacional el totalitarismo italoalemanofalangista.

Esos órganos son la expresión de un régimen vivo, con fuerza jurídica, política y moral, y simbolizan la voluntad soberana del pueblo español. Por consiguiente: socavar su base es un atentado contra el país.

se han dispuesto a actuar, es una deslealtad con España y con la República.

Dícese que en la desgracia se adquiere el buen sentido. Esperamos que sea así en todos, lo mismo colectivamente, que individualidades sueltas y representativas. Con la única excepción que no nos sorprendera: la de aquellos para quienes el exilio no haya sido una desgracia.

MIENTRAS LAS « CONEJOS » DISPUTAN

De la carta de un amigo nuestro, que esta bien enterado, reproducimos las siguientes líneas:

« Efectivamente: hace unas tres semanas que se creía seguro el retorno de don Juan a España. Ante la gravedad de la situación interior del país, mucho mas tragica de lo que se dice en la Prensa y de la cual le supongo enterado, los militares iniciaron conversaciones con los monárquicos y con algunos que no lo son. Trataron de encontrar la forma de que saliera Franco y de proceder a la restauración monárquica, y se llegó al acuerdo de celebrar una reunión para que adquiriesen en ella carácter oficial las conversaciones privadas. »

La reunión habia de efectuarse en San Lucar de Barrameda con representantes de Franco, del pretendiente y del ejército; estos últimos hablarían oficiosamente en nombre de otras agrupaciones que se reservaban salir a la luz pública en el último momento.

Parecía eliminada toda discrepancia, pero a última hora fueron suspendidas las conversaciones privadas. La suspensión se debió, según parece, a exigencias de los militares. Estos quieren, de momento, continuar siendo dueños de la situación; después, conservar todos sus privilegios. Y ni siquiera ofrecen, a cambio de esto, garantías para el sostenimiento del poder civil, aunque sea monárquico. »

Brillante espectáculo de los últimos cuarteles nazi-fascistas, imponiendo su voluntad y detentando la soberanía de un pueblo en el periodo de liquidación de la guerra mundial, ganada contra el fascismo, incluso con bomba atómica.

Y el pequeño caporal dice: Madrid, 13 Noviembre. — Un representante de la agencia norteamericana, N. S. ha recogido unas declaraciones del General Franco. Entre otras cosas, el entrevistado ha dicho:

Que la restauración de la Monarquía en España no estaba prevista para un futuro inmediato, y que las afirmaciones contrarias que viene haciéndose en ciertos medios no eran más que una fase de la guerra de nervios organizada en el extranjero.

Que, en este periodo, tan crítico, en que se hacen esfuerzos en todas partes para restablecer el orden mundial, es paradójico que se mine en ciertas esferas al Gobierno actual de España.

Que son habladurías todas cuantas cosas se dicen respecto a opresión o dictadura por parte del Gobierno español, como lo demuestro el hecho reciente de haber sido libertadas 150 personalidades republicanas.

Que el propio pueblo, a su hora, decidirá las instituciones y los destinos del país.

LO QUE PUEDE SER EL PLEBISCITO

He aquí unas consideraciones, de fuente autorizada, reveladoras del espíritu que se desea infundir al careado plebiscito:

« Si usted tuviera que escoger entre un adversario y un amigo, por tibia que fuera la amistad, no vacilaría ni un momento: escogería al amigo, porque, la otra elección, sería peor. Pues bien, ese es el procedimiento que el general Franco emplea para obligar al Pretendiente D. Juan a sustituirle. Por consiguiente deja su mando en manos de un amigo y el se ira obedeciendo así a la voluntad popular. »

Las gestiones que desde hace mas de un año se llevan a cabo entre falangistas y monárquicos de D. Juan, residentes en el exterior de España, para que el Pretendiente acepte ocupar el trono al restablecerse la Monarquía, habían tropezado siempre con la negativa del futuro monarca a entrar en su país, si no era llamado, precisamente por el pueblo.

A los emisarios del general Franco les respondió siempre que este debía abandonar el poder y dar paso a un régimen democrático. Pero esto tenía el grave inconveniente de ser un salto en el vacío y la clases conservadoras y las gentes responsables no están dispuestas a permitirlo. Por su parte el general Franco utilizó todos los medios para mantenerse en el poder mientras trataba de convencer al Pretendiente irreducible. Pero la presión interna aumentaba y la del exterior no mejoraba; se busco y rebusco a todo trance la fórmula que hiciera ir al monarca de la mano del franquismo y le dejase obligado a este D. Juan rehusó. Nuevos viajes de personalidades monárquicas a Laussana... Y por fin, ha surgido la tan anhelada solución. ¿Pedia un plebiscito el Pretendiente? Pues tendrá un plebiscito. ¿Monarquía o República? ¡Ah, no! Eso sería muy peligroso. Había que ir a un resultado sin riesgos.

¿Que es la que se quiere cambiar en España? ¿El franquismo? Nada mas fácil. El plebiscito será: franquismo o monarquía. Y el resultado es fácil de prever, ¿verdad? Pues lo será mucho mas si se tiene en cuenta que son los franquistas mismos los que van a votar por la Monarquía unidos a sus enemigos. Don Juan resultara elegido por gran mayoría, por aplastante mayoría incluso. No podrá decir que no ha consultado al pueblo. Y ya esta resuelto el intrincado problema. La Monarquía se implanta por un procedimiento democrático y el Pretendiente no puede por menos que aceptar la sucesión. Todo continúa igual o casi igual, es decir, el Ejército, el Capital, la Aristocracia, la Iglesia, etc., etc., en su puesto de mando.

Durante mucho tiempo no habra necesidad de nuevas elecciones y consultas. Al diablo los censos nuevos. Todo el que tenga 21 años, vota... Y elecciones « absolutamente sinceras ».

No es probable que Lincoln, redivivo, estuviera satisfecho.

Después D. Juan tratara de captar a los partidos obreros y... a vivir. Porque eso, no sería visto con malos ojos en el « exterior ».

Plan previsto para este mes de noviembre, mejor a mediados que a últimos. »

¿No era esto lo que se iba a urdir en San Lucar de Barrameda?

Y si noviembre no es propicio lo será diciembre.

LA HORA R.

¿Es hora de plebiscitos? No: es la hora R; la hora de la República. Ha llegado la hora de los republicanos. En ple los órganos constitucionales, hay que hacerlos prevalecer ante el mundo. Ese es nuestro deber, que nos viene impuesto desde las tumbas de tantos héroes caídos a consecuencia de la artera asechadura de las alevés fuerzas armadas españolas y de las bandas alemanas e italianas. Es el deber que nos imponen las innumerables amarguras sufridas en el exodo. El que no sienta aquella llamada de las tumbas ni el dolor del exilio, que se aparte, y deje marchar hacia su unico objetivo a la consciencia española que tiene sus conductores, esta armada de la razón, y puede armarse de la fuerza si ello es preciso.

Hacen falta pocas voces y muchas voluntades que obedezcan. Ni duos de este o aquel partido, ni trios de esta o aquella sindical, tienen nada que ver en esta hora. Al que no se considere capaz de formar en las filas de la reivindicación republicana, solo le pedimos que no estorbe. Y si se abstina en erguir en nuestro camino el obstáculo de su ambición, lo separaremos nosotros, denunciándolo como traidor.

El gobierno de la República se dispone a trasladarse a Francia. A nosotros no nos parece intangible, pero tampoco consideramos indispensable su reforma, si viene, como esperamos, dispuesto a darlo todo por la República. Como llegue a Francia el órgano del poder ejecutivo, o como aquí se lo reacomode, debe contar con la emigración unánime; pero que su reacomodación — si ha de llegarse a ella — no sea expediente dilatorio de la obra que tiene que llevar a cabo.

Lo que se nos impone a todos los que sentimos la vibración del alma republicana española, acorde con la de nuestros hermanos de España, es formar el cuadro en torno al gobierno, que no debe emplear días para el reposo, una vez llegado a Francia, ni para preparar la marcha hacia la meta definitiva. Con horas basta para ponerse al frente del gran contingente de combatientes aislados en Francia. Con horas basta para que la emigración española acuda a hacerse presente a los órganos unicos que tienen derecho a asumir el mando.

La hora, repetimos, no es de litigar ambiciones personales ni de concurrencia de idearios políticos o postulados sociales, es la hora R., la hora de la salvación de la República.

Y si todos queremos podemos salvarla.

DEL MOMENTO

DEUDA MORAL

La indecisión es el estado mas perjudicial para el problema español; i como se concibe, que gobiernos como los de América, Inglaterra y Francia, no reconozcan aun al gobierno de la República Española formado en México? Esta pregunta es seguramente la de todos los miles de españoles que desde 1939, codo a codo con los soldados de los ejercitos de los países precisados, lucharon contra el fascismo internacional, y hoy liberados de los campos de Alemania y repatriados ven que su sacrificio ha sido estéril. El mundo sigue sordo a los clamores de un pueblo que reclama sus derechos, y solo halla cortapisas para su logro.

Mas incomprensible es aun la actitud de la U. R. S. S. Nunca tuvo relaciones con el gobierno de Franco, y ahora no se decide a reconocer el gobierno de una republica a la que presto su ayuda moral y material durante la guerra civil. La U. R. S. S. es la que mas directamente ha recibido las puñaladas de Franco, por medio de la División Azul. Es que ya lo ha olvidado? A que esperan las Naciones Unidas para romper las relaciones diplomáticas con un régimen que es pernicioso...

za y oprobio para la democracia triunfante? Y qué aguardan para reconocer un gobierno, reflejo del deseo nacional?

No es ese el pago merecido por los republicanos españoles, primeros luchadores por las libertades humanas. Ni de aquellos que noblemente, de una manera altruista, vertieron su sangre, regando con ella los campos de batalla de Alemania, Francia, Bélgica, Africa del Norte, Italia, etc., etc. Ni el de todos los que han sufrido la ignominia de los campos de exterminio y las persecuciones de la Gestapo.

Ha olvidado Francia el trato dado por los esbirros de Franco a los franceses que, durante la ocupación alemana, pasaban a España para...

trasladarse a Africa del Norte, o simplemente para ponerse a cubierto de las persecuciones de la Gestapo? Ha olvidado Inglaterra las manifestaciones y ataques contra su embajada en España por las huestes de Falange?

Las Naciones Unidas, tienen una deuda pendiente, deuda de honor y de gratitud, y este es el momento de pagarla sin vacilaciones que aprovecharia Franco para hacer ensayos de una restauración monárquica o Regencia; ensayos que podrían muy bien desencadenar esa segunda guerra civil que quiere evitar Inglaterra. No, no mas indecisiones; aquellos sueños son quiméricos y la monarquía en España fue desahuciada y relegada a la historia como un régimen nefasto.

España, quiere su República, porque así salió de las urnas. El pueblo soberano marco su voluntad en abril de 1931, y esa voluntad debe ser respetada. No se ha dicho que los pueblos serian libres de elegir democráticamente el régimen por sí mismos? Pues, a cumplir esos compromisos; que las Naciones Unidas nos paguen la deuda moral, aceptando esta letra de cambio contra...

LA POLITICA DE FRANCO BUSCA PRETEXTOS PARA INCREMENTAR LA REPRESION Madrid, 13 Noviembre. — En el supuesto complot contra el Gobierno, la opinión española ve un pretexto para aumentar la represión del régimen franquista contra las fuerzas democráticas. (AEP)

NOTICIAS DE ESPAÑA

De « Arriba », de Madrid. « En España reina el orden más absoluto; sepaño aquellos que sistemáticamente nos combaten... »

¿ A que « orden » se referirá el periódico falangista? Al « orden de los factores », quizás? No, creemos, ya que « el producto » ha sido alterado por la Falanga, con lo que queda demostrado que lo que se oía « axiomático », resulta en la práctica española, una vulgar « hipótesis ». Así pues, lo único que « reina » en España es, el Corazón de Jesús...

De la Radio falangista de Madrid. « Cada día que pasa, nos aferramos más a la idea de que gracias al Todopoderoso y al genio del Caudillo, España camina por derroteros de gloria, hacia un ideal. Comostela... »

Este párrafo cursi y amerengado fue leído por la « spiker » la señorita « Pucheros », con su voz habitual de desmayo y de aburrida, de esperar a su « ideal Comostela », que nos ha conmovido. Adivinamos a la Srta « Pucheros » como a esas flores trasplantadas a sacano que se van mustiando por falta de riego... Pero si la voz desmayada y cadenciosa de la Margarita ha onervado todo nuestro ser al punto de renegar de los cigarrillos de « troupe » tan exquisitos por su aroma, no hay que decir que lo del « genio del Caudillo » ha paralizado el ritmo de nuestra viscera cardiaca. Y es que los descubrimientos « geniales » nos hacen tanto mal a ciertas horas del día y de la noche que, cuando leemos la prensa española de la otra banda, donde todo es glorioso, incluso el andar a pie, (glorioso movimiento) echamos mano al antiespasmódico, cuya droga nos acompaña siempre en prevision de probables « patatuses »... ¡ Voila !

De « La Vanguardia ». Stalin no asiste al desfile del Ejército soviético en la Plaza Roja. Por primera vez desde la fundación de aquella fuerza, estuvo ausente el dictador y se ignora su paradero. Y en la « última hora », dice el mismo periódico: « No hay conocimiento oficial de que Stalin se encuentre en los E. E. U. U. », dice el secretario de prensa de la Casa Blanca.

Sabemos que a consecuencia de esta terrible noticia, los gerifaltes falangistas han perdido el poco conocimiento que les quedaba, a tal extremo que hay quien no se acuerda sin antes mirar si « debajo de la cama hay gente... »

De « El Correo Catalán », d Barcelona. « El Alcalde de esta Ciudad ha visitado las oficinas del Censo electoral. »

Y ha prohibido que las acotaciones al margen se hagan con lápiz rojo. « Nada de « rojo », — ha dicho el Sr Alcalde — ni siquiera en los apellidos: al que s, apellido Rojo, lo cambian por Rubio, que está más en consonancia con nuestros postulados. Y al que lleva dos veces este apellido, decidida-

mente lo eliminan del Censo, y me daran cuenta del domicilio y demás circunstancias del osado ciudadano que se permite andar por España con tales apellidos, contrariando las disposiciones legales vigentes. Rojo por una vez, pase; pero Rojo y Rojo... ¡ no y no mientras yo sea alcalde. Las reclamaciones deberán hacerse despues de la votacion para ser estudiadas con miras a otras elecciones... »

De « Ya », de Madrid. « Don Jose Maria Peman, ha pronunciado una interesante conferencia sobre los hombres más celebres de los siglos XVIII y XIX. »

De seguro que no habra olvidado a su homónimo de Sierra Morena...

De « Alcazar », de Madrid. « El obispo de Orense acaba de publicar una sentida y magnífica carta pastoral, en la que protesta contra la decision adoptada por las Naciones Unidas, al dejar al margen del movimiento internacional a la España de Franco y hace elogios del nuevo sistema político español y de la represion llevada a cabo, pues gracias a ella, el ciudadano católico se halla defendido contra los enemigos de Dios. »

Segun nuestras noticias, el « maquis » español de aquella provincia, ha enviado a este devoto de Cristo (?) varios « besalaminos » muy cordiales y afectuosos, previniéndole que no es el camino más recto para llegar al Cielo, ya que, — con textos que le pondran sobre la mesa — le demostraran que al Salvador no le importaban gran cosa las cosas de la tierra, cuando dijo y dijo bien: « Mi reino no es de este mundo ». Pero si al obispo de Orense no le entraran los textos ni con calzador, — que si le entrarán — entonces habrá que pensar en la testu...

De « Informaciones », de Madrid. « La acogida en España de cincuenta mil niños extranjeros. El Caudillo, con su generosidad proverbial, ha hecho el ofrecimiento de alojar en España durante el proximo invierno a cincuenta mil niños europeos. »

Esta vez, « la generosidad proverbial del Caudillo » nos ha emocionado de tal manera, que las lágrimas salen de nuestros cansados ojos en forma de surtidor. Y no es para menos. Porque en verdad que importa que nuestros niños de España en numero de treinta mil, — segun la estadística presentada por Samuel Kronvach — se hallen abandonados a su triste suerte, durmiendo en los bancos de los jardines públicos y en los quicios de todas las puertas, si son hijos de « rojos ». ¡ Que se mueran ! Quien los mando nacer de tales padres? Pero las naciones europeas a quienes se dirigió el « glorioso Caudillo », han dicho que « no nos ». Habrase visto incomprension tal? De desagradecidos, está el mundo lleno...

PALACINOS.

EL GOBIERNO Y LA RECONQUISTA de la Republica

El reflejo directo de la voluntad del pueblo español, en uso de su soberanía, ha atorgado, por aclamacion, la confianza al gobierno de la Republica en exilio. El gobierno del Sr. Giral, al gozar de la confianza presidencial necesitaba el refrendo de las cortes, que ya tiene, para presentarse ante el mundo, con la autoridad que le concede la legalidad republicana, como unico regimen y gobierno legitimos de España.

Hoy nadie puede ya especular con la pretendida division de los demócratas españoles. Ante este acto constitucional, autentico y legitimo, se derrumban todos los castillos de naipes que, mentes calenturientas con ajanes de desviar el sentido real de la democracia española, han construido sobre la base falsa del mito de la division de los republicanos españoles.

No queremos ocultar las asperezas y las polemicas nacidas en la apreciacion de si ha llegado o no el momento de emplear la violencia para reconquistar la Republica, pues, en la necesidad de su reconquista, nadie vacila.

Los antifascistas españoles al decidirse el porvenir de la patria, usando de su conciencia nacional, se aglutinan y se disponen, todos a una, a escribir la pagina mas brillante de la historia liberal de nuestro pueblo.

Y, en efecto, eso es la verdadera democracia: diversidad, oposicion, lucha; pero es tambien coincidencia y cooperacion en la consecucion del objetivo comun. En este caso concreto: la Republica. Por eso el gobierno legitimo de la Republica es la autentica y unica representacion de todos los antifascistas españoles.

Y no caben subterfugios ni vaguedades de ninguna clase, estos solo pueden ser esgrimidos por quienes pretendian ahogar a la Republica en su germen, pero hoy ya es tarde. La Republica exhibe su legitimidad ante la conciencia universal, y lo que no pudo conseguirse en San Francisco ni en Potsdam, por carecer de personalidad juridica, puede y debe conseguirse ahora España sacrificada por la causa de los aliados, que es su propia causa, exige, sin demora, una decision concreta y terminante de la solidaridad de los pueblos vencedores. Mejor dicho, de sus gobiernos, por que aquellos, por su parte, ya se han manifestado, sin equívocos de ninguna especie, haciendo cuando la genuina representacion de la España martir; el uso del arma mas eficaz y potente con que cuenta el ciudadano en un regimen de democracia el sufragio universal.

Ejemplos evidentes de lo que decimos son: Inglaterra y Francia. En la primera, los laboristas presentaban como slogan, en su campaña electoral, la rehabilitacion de la Republica española, y, como caballo de batalla, contra los conservadores, el ya famoso Votar por Churchill es votar por Franco. Las maniobras retorcidas diabólicamente inspi-radas por el expremier ingles para una restauracion monarquica en nuestro pais no pudieron obtener respuesta mas adecuada. El pueblo ingles ha cumplido su deber. La victoria laborista es el triunfo de nuestra causa; lo que puede ocurrir es que M. Attlee olvide que es laborista, pero aun que así ocurriera ya sabemos cual es la voluntad del pueblo ingles y sera un estímulo mas para nuestra lucha por reinstaurar la Republica en España. En cuanto a la segunda, es decir, en Francia el exito de la democracia, aun ha sido mas aplastante; el 90 % de los sufragios emitidos exigen la ruptura de toda relacion con Franco y el reconocimiento de la Republica española.

El horizonte político internacional no puede ser mas halagador, si contamos con la decencia política de los hombres. El analisis simple, íntel y honrado, que debe aplicarse a todos los problemas políticos, nos dará un resultado concluyente: reinstalacion de la legalidad en España. Si los gobiernos cumplen la voluntad de sus pueblos y acogen en el seno de la organizacion internacional a la Republica española, la transformacion en España se producira por via pacifica y sin grandes transtornos. Laley, sirviendo a lo justo, evita toda violencia; por el contrario, lo arbitrario, lo injusto la provoca y la produce. Este es, precisamente, el grave dilema que tienen planteado hoy, respecto al pleito español, las naciones unidas. De ellas dependiera, sola y exclusivamente de ellas, el que nuestro pais entre rapidamente por los caminos de la pacificacion de los espiritus y de la reconstruccion nacional, segun la lealtad con que interpreten y cumplan los compromisos que han adquirido en el transcurso de la guerra sostenida por las democracias contra el fascismo internacional, y, especialmente, con la democracia española. De las naciones unidas dependerá evitar o provocar una nueva tragedia en España.

Nuestro pueblo no se resigna a ser esclavo y no tolerara que se le escamoten sus derechos, y esta dispuesto a demostrarlo, si la incomprension y la deslealtad ajenas persisten, una vez mas. Las soluciones pacificas son nuestra norma preferida, el 14 de abril de 1931 es una prueba; por eso nos enorgullece, aquella explosion popular que arrumbo, con un gesto cívico, un regimen secular e implantó la Republica. Pero el mismo pueblo, cuando el fascismo internacional intentó acabar salvajemente con la Republica, se aprestó a su defensa con la misma resolucion y fe con que la implantó, y, careciendo de armas, opuso sus pechos a la embestida brutal de las vanguardias de los ejercitos de la destruccion, que iniciaban, en España, la agresion contra

las democracias del mundo. Ese es el origen y la naturaleza de la traicion a la Republica, constatados en Potsdam; como lo ha sido, igualmente, nuestro heroísmo en la defensa de las libertades en España, primero, y, fuera de ella despues, regando con sangre española todas las tierras en donde se combatia por la Democracia. La aportacion de la España republicana al aplastamiento de los totalitarismos, es irrefutable; como lo es la de sus enemigos a la causa de sus complices y aliados en contra de los paises vencedores.

Con estos titulos que nos conceden nuestra abnegacion, sacrificio y lealtad, probadas, a la causa de las Naciones Unidas, revestido de todas las confianzas, nuestro Gobierno debe dirigirse, sin esperar mas, a todas las naciones libres, pidiendo el inmediato rompimiento con la dictadura militar que sufre España y el reconocimiento de la España liberal y democratica, legitimamente representada, y dispuesta a asumir, con toda autoridad y responsabilidad, la direccion de su pueblo. Este es el unico medio pacifico para restablecer en España las cuatro libertades, tan queridas por el Presidente Roosevelt, y los principios de la Carta del Atlantico, reforzados ultimamente con los doce puntos de M. Truman, aspiracion suprema de nuestras muertes y de los millones de seres que han sucumbido en la guerra concluida, nominalmente, en estos últimos meses, en las islas del Pacifico.

Esta en la mision urgente y primordial que tiene nuestro gobierno, la vacilacion o la duda en la razon que nos asiste, seria un crimen imperdonable; tampoco debe inquietarle la decision de los demas. Si el camino de la legalidad no nos conduce a la Republica emprenderemos el de la violencia, alla cada uno con la responsabilidad que le corresponda. Nosotros hemos cumplido y estamos dispuestos a seguir cumpliendo la mision que nos asigno la Historia. Esta, en su dia, nos juzgara a todos.

Pascual COTS.

Una exploracion politica

Opiniones republicanas sobre el Gobierno GIRAL y su mision

« UNION », SEMANARIO ESPAÑOL, DE RODEZ (AVEYRON) HA HECHO UNA EXPLORACION ENTRE DISTINTAS PERSONALIDADES REPUBLICANAS PARA CONOCER SU PENSAMIENTO RESPECTO AL GOBIERNO REPUBLICANO ESPAÑOL CONSTITUIDO EN MEXICO, Y A ESTE AFECTO LES HA FORMULADO DOS PREGUNTAS.

A CONTINUACION DAMOS LAS RESPUESTAS DE NUESTRO DIRECTOR.

— ¿ QUE OPINA USTED DEL NUEVO GOBIERNO REPUBLICANO ESPAÑOL ?

— El gobierno formado en México es plausible por su origen. Se le puede, o no, poner reparos en cuanto a la integridad de representacion de los diversos sectores antifascistas españoles. Es posible discutir su peso específico como exponente de cada uno de los grupos políticos y sindicales que aborco. El gobierno de México, al formarse, ha dejado obierto el campo a todos los criticas. Pero, lo repito, por su origen constitucional, genéricamente, esta o cubierto de censuras ponderables. Es un gobierno que asume la autoridad maxima discernible por todos los restos aun vivos de la ultima voluntad del pueblo español.

A mi, con eso me basta, y creo que debe bastar a todos los republicanos. Consecuentemente, cuando oigo decir que aun ha de ensoncharse mas la base del gobierno del Sr. Giral (salvo el natural derecho de los republicanos que luchan en España a formar parte de el) tiemblo como demócrata. La base se ensoncha a costa de la altura, de la eficacia y de la longevidad de los gobiernos. Por que, aunque parezca paradójico, la democracia llevada al extremo conduce al barullo, mediante la subdivision de la autoridad, y el barullo es clima propicio para que se alcen las dictaduras. Por algo quienes tienen la dictadura como sistema de gobierno, si viven en régimen de democracia, piden gobiernos de base muy amplia, lo mas amplia posible, en espera de que así sazone el fruto para ellos.

— ¿ CUAL ES, A SU JUICIO, SU MISION INMEDIATA ?

— La mision del gobierno Giral, lo mas inmediata, que era hacer la union en la emigracion española, ya ha sido lograda por el solo hecho de que el gobierno se haya formado, si hemos de dar crédito a las manifestaciones de todos los representantes de opinion antifascista.

Otra mision inmediata, esto en curso, es obtener los necesarios sufragios internacionales para reconducir la Republica española de 1936.

— ¿ No es bastante lo dicho ? Pues, lo demas, vendra por posos contados y seguros, con este o con otro gobierno, siempre que se cumplan estas tres condiciones:

Que no se acuda a innovaciones peligrosas desviandose de la linea constitucional.

Que exista una autoridad fuerte e inflexible, necesaria tambien en régimen de democracia, aunque haya quien crea lo contrario.

Y que no se olvide nuestro inmediato pasado lleno de experiencias tan dolorosas como oleccionadoras.

Conductas ejemplares

La admirable obra mundial de los Quaqueros

Anteriormente a la guerra española, eran escasas las personas que conocian la existencia de la Sociedad religiosa de Amigos (Quakers). Y esos pocos, desconocian en su mayor parte los orígenes, funcion y actuacion de ella. Se suponía era una de tantas asociaciones religiosas constituidas en América con fines locales, mas que universales y no se prestaba casi importancia a sus actividades.

Hemos tenido que pasar por la mas cruel, sangrienta y feroz guerra civil registrada en la Historia, para apreciar de cerca cuan meritoria y ejemplar es la labor que realiza. En nuestro suelo primero y en el exilio despues, conocimos y apreciamos las nobles y dignas acciones que todos sus componentes en general y cada uno en particular, aportaban al socorro de los que directa o indirectamente, tocaban las consecuencias de aquella. En el campo republicano, como en el fascista, los Quakers acudieron solícitos a remediar la penuria y escasez de alimentos, especialmente para los niños, sin tener para nada en cuenta, ideologías ni preferencias. Pero la labor tuvo que suspenderse una vez adueñados los fascistas del territorio español, pues Franco prohibió a los Quakers socorrer a las familias de los « rojos ».

Claro está, que ellos, cuyo lema es el de hermandad y consideran lo mismo para ejercer su mision, al católico como al ateo, al negro como al blanco o el amarillo, rechazaron de plaza el deseo del fraidor, privando por su intransigencia y odio, a millares de niños españoles, tan necesitados de solitudes y cuidados, que reparasen en parte, los estragos y privaciones pasadas durante los tres años « bueles. Otro

cargo mas que añadir a la cuenta que tiene pendiente el pueblo español.

La Sociedad de Amigos (Quakers) fue fundada entre los años 1645 a 1650 en Inglaterra por George Fox, quien, cansado y decepcionado por la ignorancia de los eclesiásticos de aquellos tiempos y quizás tambien decimos nosotros, por el egoísmo y rapacidad del clero, contrapuesto en un todo a las doctrinas de Cristo, tuvo la intuición sobre humana de crear una asociación mas en consonancia con las predicas de Aquel, estableciendo el principio básico de amor y tolerancia para todos los humanos, sin distinción de razas, creencias o ideologías. Igualmente, considerando a la mujer como al hombre ya que « son criaturas salidas de un Padre « comun », estatuyo para ellas, los mismos derechos y obligaciones que para él.

Claro está que en aquel entonces, esas teorías puestas en practica por los Quakers, levantaron oleadas de odio y de animosidad entre el clero, sufriendo sus miembros persecuciones y vejámenes. Pero la voluntad de su fundador y la tenacidad de sus adeptos, lograron vencer todos los obstáculos y hoy en el Mundo, decir Quakers, es para todos incluso para sus enemigos, un signo de respeto y admiración.

¡ Cuanto debieran aprender de ellos, aquellos de nuestros fanáticos católicos españoles, cuya intransigencia, cerrillismo y rencor, son diametralmente opuestos a la tolerancia, comprensión y amor a la Humanidad de los Quaqueros !

Pasa a la pag. 4.

La reunion de las Cortes Republicanas Espanolas en Mexico

La Camara por gran mayoría de votos acuerda conceder la confianza al Gobierno Giral y la Moción de concesión de poderes especiales.

(Cronica cablegrafica de nuestro Corresponsal en Mexico ROBERTOMARIO, especial para « España »).

México, 10, tarde.
Es indudable que, tanto las autoridades como el pueblo mexicano sienten una especial simpatía y predilección hacia los republicanos españoles en exilio. Sería interminable esta crónica hecha a vuelo de puma, si pretendieramos enumerar algunos de los hechos más salientes para corroborar nuestro aserto. Basta decir que, a pesar de las muchas dificultades exóticas que surgieron en torno a la política republicana española el gobierno y con el todo el pueblo en un común clamor, les solventaron e hicieron posible que, el mundo entero tendiera su mirada hacia los que ya creía desahuciados de toda protección...

A un resaca en las esquinas de todas las calles de la ciudad mexicana, los clarines llamando al pueblo para presenciar el acto más solemne y grandioso que registra la historia de este país, cual fue el de la consagración presidencial, ante las Cortes Españolas, en el Palacio del Distrito, para cuya consecución el gobierno del Sr. Avila Camacho había concedido la inmunidad inherente a la naturaleza del acto. Y si para aquella sesión magnífica, el regente del Distrito Federal D. Javier Rojo Gómez había acordado conceder toda clase de facilidades a las Cortes Republicanas, desde la cesión del Palacio, habilitando el Salón del Cabildo, y adaptándolo para que la sesión resultara más brillante, hasta la prestación del personal y mobiliario necesarios, ni que decir tiene que, esta vez en que de nuevo se reunirían las Cortes para dar la confianza al gobierno del Sr. Giral, redoblo sus actividades y entusiasmos, a fin de que, los representantes del pueblo español se reunieran y trataran sus problemas como si estuviesen en realidad en el propio suelo patrio. También ahora el pueblo mexicano participo del júbilo que llenaba los corazones de los republicanos españoles que son nuestros propios hermanos de raza y de temperamento y sus vivas a la República Española y al Gobierno del Dr. Giral, fueron la mejor prueba de que esta disposición en todo momento a demostrar de otra forma más concreta cuanto quere a la España libre.

En el lateral izquierda del Salón que presiden los retratos al óleo de los Virreyes, se sienta el Gobierno. Hay en los escaños hasta 139 diputados. Preside el Sr. Jimenez Asua quien saluda a la Cámara con un elocuente discurso, alusivo a la fecha del 7 de noviembre.

Seguidamente se dio cuenta de la moción de confianza al Gobierno, que se había presentado y una propuesta de concesión de poderes especiales, a fin de que el nuevo Gabinete republicano tenga libertad plena de negociación y de gestión con miras a la liberación de la patria y a la implantación, o mejor a la reinstauración de los órganos constitucionales republicanos.

Intervienen por la minoría de Izquierda Republicana D. Pedro Vargas; por Union Republicana el Sr. Pascual Leone quienes defienden la propuesta y anuncian que votaran la confianza al Gobierno Giral. Después hace uso de la palabra el Sr. Prieto por la minoría socialista, quien en un breve discurso se mostro partidario de la política del Gobierno y respecto a la concesión de poderes especiales dijo: « El Artículo 64 de la Constitución de la República faculta al Gobierno para actuar en

el sentido que considere conveniente en defensa del regimen. Puesto que defensa del regimen supone el intento de restaurar la República en nuestro país, mejor dicho, de reincorporar a la vigencia en el interior de la patria nuestra legalidad republicana, entiendo que es innecesaria toda moción que habile de poderes excepcionales en ese sentido; no obstante si la Camara acuerda aprobar la propuesta, mi voto no sera desfavorable, pues desde luego entiendo que en los actuales momentos no se debe regatear al Gobierno ninguna manifestacion o expresion de confianza que considere necesaria ».

Por Izquierda Republicana de Cataluna intervino el Sr. Ferrer y por los nacionalistas vascos el Sr. Lasarte, los cuales manifestaron que se hallaban competidos con la política del Gobierno Giral.

En el debate político intervinieron los Sres. Uribe y Lamonedo por el Partido Comunista y por los Socialistas disidentes respectivamente, quienes dijeron que el Gobierno no representaba a la totalidad de las fuerzas anti-franquistas y democráticas. A este respecto fueron contestados por el Sr. Giral, el cual hizo una larga exposicion de las gestiones que realizo para lograr la formación de su Gabinete y recordo que había invitado al Partido Comunista para formar parte del mismo, siendo rechazado el ofrecimiento.

« En todo caso, — agrego el Sr. Giral — si el Gobierno no tiene la totalidad de los grupos y Partidos democraticos y anti-franquistas, no hay duda de que representa a la mayoría ».

Más tarde y en el curso del debate de política general el Jefe del Gobierno dijo: « El Gobierno busca una solución pacífica al problema español. Pero si una solución pacífica por las razones que sean, resulta imposible, no dudaremos entonces, lamentandolo muy

profunda y sinceramente, en asumir la responsabilidad de una acción violenta que estara de sobra justificada, porque es una infamia tolerar la prolongacion del regimen de esclavitud y de barbarie a que se sigue teniendo sometido a nuestro pueblo ».

También abordó el problema religioso con estas palabras: « El caracter belicoso de la Iglesia Católica de nuestro país, nos crea un grave problema el día de la liquidación de responsabilidades. Nosotros estamos dispuestos a salvaguardar la libertad religiosa en España, como todas las otras libertades a que un pueblo culto y pacífico debe aspirar, pero tendremos que adoptar las garantías necesarias para que la Iglesia se mantenga apartada de toda influencia y de toda actividad en contra de la libertad política del pueblo ». Manifesto que su Gobierno esta en estrecho contacto con las fuerzas de la Resistencia del interior de España.

Después hizo un encendido elogio de Francia, condensado en estas frases: « Francia, aunque pobre, pero liberada del yugo alemán comparte con los 150 mil refugiados españoles los insuficientes stocks de viveres y tejidos de que dispone en estos momentos. Algun día sabremos corresponder a su hidalga hospitalidad ».

Cerro la sesión el Sr. Gordon Ordas, quien pronuncio un muy notable discurso de adhesión al Gobierno, que fué escuchado con gran emoción y respeto, al final del cual, los diputados en pie, le ovacionaron largamente.

El Gobierno Giral salio triunfante por una mayoría de 105 diputados de los 139 asistentes a la reunion.

Terminada la sesión de Cortes, el Presidente Sr. Jimenez Asua, partio para Buenos Aires para asistir a las pruebas de exámenes de aquella Universidad, de la cual como se sabe es profesor.

LA ADMIRABLE OBRA MUNDIAL DE LOS QUAKEROS

Viene de la pag. 3

Aunque en Inglaterra y America ejercitaban su alta mision, después de su fundacion, puede decirse que principalmente comienza su labor en Europa, con la guerra franco-prusiana del 70. Continuo en Rusia un año después y en siete países durante la conflagración europea del 14-18. Después en Alemania, Francia, Austria, Bulgaria y por ultimo en la pasada guerra en Finlandia, Noruega, Rumania, Francia, China y casi todos los países beligerantes. En España durante nuestra guerra, los Quakeros, hicieron una labor meritísima y digna de loa.

Tienen delegaciones en casi todos los países del Mundo (España su intolerancia es una excepción). En Francia solamente, aparte de la Delegación de París, poseen otras en Marsella, Toulouse, Montauban, Perpignan, El Havre y Caen.

Por millones de francos se cifran los donativos hechos desde nuestra entrada en Francia, hasta la cesación de esta última guerra mundial; por miles de toneladas, los de ropa, viveres, efectos y medicamentos. No obstante haber cesado las hostil-

dades, los Quakeros continúan sus distribuciones y aportan su preciosa ayuda a las ciudades sinistradas de Francia y del extranjero.

De esos socorros nuestros compatriotas han recibido una buena parte. Los internados en los campos de Vernet, Septfonds, Noé, Rivesaltes y otros, conocen por haberlo experimentado, el beneficio de sus dones, cuando el hambre y la miseria les puso al borde de la sepultura o de la locura. ¡ Y cuantos niños españoles refugiados, no les deben sus vidas gracias a la vitaminas, leche y medicamentos repartidos en los refugios franceses.

Podríamos citar múltiples ejemplos y lugares de distribución, pero esto necesitaría mayor espacio y tiempo. Uno solamente, bastara para darnos idea de su benemérita obra: cuatro millones y medio de raciones distribuidas, solamente en los campos de concentración del Sud-Oeste de Francia. Y a este tenor, en el resto.

Por la parte alienota que en ellos nos corresponde a los refugiados españoles, por el agradecimiento sincero y por la admiración que sentimos hacia sus componentes, rendimos hoy desde estas columnas un homenaje ferviente y leal a la bienhechora Sociedad de Amigos (Quakers) y a sus Delegados los Sres. Van Etten, Wriggins, W. R. Fraser y Sras. Ozarnicki, Cohu, así como a la señorita Mery Elmes, directora de la delegación de Perpignan, generosa y buena, que tantas lagrimas ha enjugado y por la que sienten especial veneración las madres españolas y los refugiados en general y al resto de los componentes de las delegaciones francesas. Todos ellos, poniendo a prueba su entusiasmo, altruismo y desinterés, han grabado con letras aureas en el Libro de Oro de la Sociedad, el signo más preciado de las virtudes: el de la hermandad humana.

Izquierda Republicana

del departamento de Isere
Con fecha 7 de octubre de 1945 ha quedado constituida la Agrupación Departamental de Izquierda Republicana en el Isere con el orden siguiente:
Presidente: Don Remigio Guarinos Calatayud.
Secretario: Don Francisco Lázaro Pastor.
Tesorero contador: Don Nicolas Rivera Vecina.
Vocal 1º: Don Nadal Salamanca Vidal.
Vocal 2º: Don Manuel Granell.
Nota: Se pone en conocimiento de todos los correligionarios de este departamento (Isere) se pongan en contacto con el secretario y delegado. Para correspondencia e información dirigirse al mismo: Francisco Lázaro Pastor, Ste d'Electro Chimie, JARRIE (Isere).

IMPRIMERIE DU MIDI
PERPIGNAN

Se desea saber...

El paradero de Antonio Fernandez Garcia, conocido por « El Rabalero », nacido en Venalua de Guadix, del cual, su familia carece de noticias desde hace 7 años.

Miguel Sanes Liorte, de Barcelona. Su madre nos escribe: « Sr director de « España », si no encuentro a mi hijo querido, me moriré de pena ».

Ramon Rosales Puig, de Alicante. « Desde hace tres años que me lo arrancaron de entre mis brazos, los alemanes, no he vuelto a saber de él. » Nos dice otra pobre madre: »

Juan Rapes Codina, de Tortosa, 30 años. Se lo llevaron los alemanes desde el Campo de Argeles. Su familia no tiene sus noticias hace 3 años.

Manuel Riera Collantes, de Gerona. Fue preso por los alemanes el 9 de diciembre de 1943, desde entonces su angustiada madre no ha vuelto a saber de él.

Por solidaridad, por patriotismo y por humanidad, rogamos a cuantos puedan darnos noticias de los compatriotas mencionados, lo hagan con la mayor rapidez, para satisfacción nuestra y para consuelo de sus familiares.

LA BATALLA DE LA Republica...

Dejemos holgar un poco el tema internacional con los « forfaits » de los « Very Bigs » y de los « Less Bigs » respecto a nuestra patria, con ser él de sumo interés para nosotros, y volvamos a tomar el mango de la escoba y del aspirador para acostumbrarnos a la idea de que en nuestra casa hemos de ser nosotros, los españoles, quienes, a la postre, debemos de ser los encargados de adecentarla y cuidar de que esté limpio de polvo y gusarapos. Espano « for ever ».

Inspiramos nuestro artículo de hoy en las palabras que de Gaulle pronunciara desde Londres el día primero de abril del año 1942. El fautor de la resistencia francesa y a quien los franceses jamás podrán agradecer como merece su determinación en un momento de desfallecimientos y cobardías, pronuncio las siguientes palabras que no tienen desperdicio y que pueden aplicarse, como oníalo al dedo, a nuestra causa. Decia de Gaulle:

« Los gentes que en el mundo se figuran poder volver o encontrar, después del último canonazo, una Francia política, social y moralmente parecida a la que ellos conocieron antes, cometerán un gran error. En el secreto de sus dolores, se crea, en este momento mismo, una Francia enteramente nueva, cuyos guios serán hombres nuevos. »

Así decia tres años antes de la liberación de su patria el hombre que en su país tuvo mayor sentido de la realidad. De la misma forma podemos expresarnos también nosotros sin miedo a que nuestras palabras ensuentren en el proximo futuro el más ligero mentis.

Quien crea beatíficamente que España ha de ser la que fué en su pasado remoto o proximo, sin que los sufrimientos y martirios sellados en su carne determinen un cambio tanto en sus hombres como en su ruda, están equivocados de medio a medio. España ha de ser otra distinta o sera presa y pasto de los lobos.

No en balde los campos españoles se empapan en sangre de sus hijos que en el gran guinol internacional representaban el papel del sacrificio envueltos en turbios manejes; no en balde nuestro pueblo, valiente pero en extremo crédulo, sirvió de parapeto durante largos y penosos años y de muro de contención al fascio y al nazismo, dando lugar a meditaciones de rearme y plazo necesario en la preparación de la lucha que se avecinaba; no en balde nuestra nación fué un inmenso y tragico banco de pruebas de los modernos procedimientos de lucha y, antes que Coventry, quedo arrasada Guernika en el ensayo del poder destructivo de nuevas bombas hitlerianas: mucho antes que se « coventryzase » en Inglaterra, se « guernikizo » en España; no en balde, en fin, nuestra querida tierra fué caldo de cultivo del totalitarismo y se inyectó en las venas españolas el suero resultante con enorme dano de su naturaleza debilitada y riesgo de muerte.

España, si quiere ser fénix, ha de cambiar total y completamente, no a la manera de copia extrana a nuestro caracter, pretendiendo ridiculos imperios y falseando nuestra historia en engonoso deseo de reanudar su curso interrumpido, sino haciéndola renacer de sus fuentes puras e inagotables en sus tradiciones de libertad, de las que se ha hecho caso omiso por los pretendidos nuevos valores que rigen sus destinos actualmente.

Yo creo en el porvenir y fio mucho, no en las mascararas de nuestro antiguo retablo, sino en los limpios rostros de los que allo abajo quedaron en la ergastula franquista y que han sufrido infinitamente más que nosotros, los que quedamos alejados de la lucha patria y que, digose lo que se diga y preténdese lo que se pretenda, hemos pisado una senda menos amarga y con menos guijarros que la que ellos pisaron: a ellos corresponde decir la ultima y definitiva palabra y el tiempo sera testigo.

Bueno y sabio es que nos preparemos en el destierro, pero sin olvidar nunca que en tierra española hay alguien que sabe mucho más que nosotros de lo que allí ha pasado y cuyo criterio puede diferir del nuestro, aun coincidiendo en la finalidad comun: la Republica.

Tuvimos una Constitución republicana y de ella hemos de partir para restablecer la legalidad. Bien esta. Pero es que dentro de aquella ley fundamental puede desarrollarse en el porvenir la vida de nuestro país luego de la que ha pasado en el mundo? No hablemos ya de su caustica, que ya es mucho, hablemos hasta de su espíritu aunque suenen a sacrilegos estas palabras. Necesitamos de una nueva ley, dentro de la cual quepan todos los españoles

de buena voluntad y que no alimenten en sus pechos ninguna clase de fobias ni negras ni blancas, ni rejas ni amarillas. Hemos de vivir de realidades, sin sentimentalismos trashnochados. Si en el concierto mundial queremos tocar un instrumento, es preciso que éste no desafine ni dé la sensación de un desacorde de « jazz-band » gangoso y chillón; pero sin echar en olvido que su sonoridad sea un eco bien nuestro, característico de nuestra idiosincrasia: ecos de estepa, pero de estepa nuestra; armonios de prados, pero de prados nuestros...

Existe en España una cuestion religiosa. ¿quién lo duda? Creo que la solución fué mal enfocada. No se olvide que en este ambiente se producen tambien dos bandos: el alto clero y el bajo clero, como se establecieron durante la guerra de la Independencia. Si queremos pisar terreno firme, hemos de proceder en este aspecto con suma cautela, haciendo comprender a unos y a otros que la libertad es una y para todos igual. No se nos oculta el hecho de que la Iglesia española tiene matices peculiares y es con mucho muy diferente a la francesa, por ejemplo, y que los catolicos españoles difieren mucho de los franceses. Si en España un periodista católico se atreviese a manifestar en su prensa ideas como son verdadas a menudo en esto por los Mauriac, Bernanos, etc., se le hubiera excomulgado « ipso facto » por cualquier obispo trabucario. Francia es un país centro-europeo y España es un país mediterráneo: siempre el calor y el frío fueron un determinismo psicologico. Conforme. Por ello hemos de plantear nuestro problema de otro modo. No es muy facil la solución; pero nosotros estimamos que con una buena dosis de voluntad y un menor de energia hemos de dar con la incognita. Y sepase, de unavez para siempre, que no somos sospechosos en la materia. Precisamente porque somos librepensadores, somos consecuentes. Iglesia independiente en Estado independiente: he aquí todo. Ni perseguidores ni perseguidos. Para ello hemos de contar con la razon y la fuerza, pues no de otro modo se avendria Roma a posiciones que, negandolas a España, adopto con otros países. No olvidemos la táctica oportunista del Vaticano.

También tenemos un problema militar cuya solución es casi pareja del religioso, ya que los dos fuerzas se apoyan mutuamente. También nuestro enfoque fué equivocado. Creimos que halagando al tigre, éste habia de amansarse y ocultar los unos. Más aún, en la reforma del Ejército los buenos servidores quedaron desplazados y el veneno continuo royendo las entranas de la nación. Un momento de debilidad dio al traste con la Republica. Actuamos en Salmerones y el hombre que salvamos la vida nos clavo su cuchillo a mansalva. Debemos también proceder sin odios ni debilidades. Hay que reintegrar al ejército a sus cuarteles, que sean para ellos verdaderos palacios, pero cuarteles al cabo y que sus moradores se den cuenta en todo momento de que han de estar prontos a servir a la Republica y no aprovecharse de ella. Que España no sea una vez más la victima propiciatoria de sus mismas complacencias.

Y los otros problemas de la gran banca, los terratenientes, los privilegiados de toda casta, serán de poca monta con la solución de los dos primeros.

Ensenemos y eduquemos al pueblo y España cambiará de faz; abramos escuelas y cerraremos cárceles; ataquemos al analfabetismo hasta su completa desaparición y ganaremos la batalla de España que, en resumidas cuentas, ha de ser la victoria de la Republica.

PUIG-ESPERT.

LOS OBREROS PORTUARIOS DE TUNEZ, SE NIEGAN A DESCARGAR LA MERCANCIA QUE TRANSPORTABA UN BARCO ESPAÑOL
Los obreros del puerto de Tunez, identificados con la España republicana se han negado a descargar la mercancia de fósforos que transportaba el vapor español Codina, con destino a varias industrias de esta capital y han manifestado a las autoridades que seguirán el mismo criterio con cuantos barcos arriben a dicho puerto procedentes de la España franquista. Este gesto de solidaridad ha sido muy bien acogido por parte de los demas obreros, los cuales están dispuestos a secundar a los portuarios tan pronto se les presente ocasion.

FRANCO ACCEDE A SOLTAR LOS AVIADORES Y AVIONES FRANCESES RETENIDOS EN LAS BALEARES

Madrid, 13 Noviembre. — El agente diplomático francés en esta capital ha indicado que el Gobierno español no se opone al envío a los Baleares de aviones franceses para la reparación de los aparatos que se vieron obligados a aterrizar, por averías, en dichas islas. De igual modo, se accede a que puedan salir para Francia los aviones y los pasajeros de los aviones averiados. Una primera expedición de éstos ha salido ya para Barcelona, desde donde ganaron la metropoli francesa. (AEP).

NARANJAS ACUATICAS

Una brigada de obreros del puerto de Londres fue requerida para proceder al descargo de naranjas procedentes de Valencia. Los obreros descargaron los naranjos pero en vez de dejarlos en tierra, los descargaron en el mar. El hecho esta siendo muy comentado en toda la ciudad, especialmente por la colonia española republicana, algunos de cuyos elementos con el proverbial humor español coreaban el incidente con el popular cantar de: « A la mar fui por naranjas »...