

ARMED REVOLUTIONARY ORGANIZATIONS OF MEXICO

DOCUMENTS AND PUBLICATIONS

**AI PROCUP a la direccion
del PROCUP**

REEL 9 FOLDER 12

MANDEVILLE SPECIAL COLLECTIONS LIBRARY

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO

MEXICO DF A 24 DE OCTUBRE DE 1983.

AL PROCUP

A LA DIRECCION DEL PROCUP

1/6

PROCUP
DOC.014

Con esta fecha me dirijo al Partido y a la dirección del mismo para tratar asuntos de importancia revolucionaria, mis críticas y mi posición al respecto, muchas de ellas, planteadas ya verbalmente con la dirección en anteriores ocasiones y que ahora hago -- por escrito ante situaciones inesperadas que trataré posteriormente.

Antes que nada aclaro que mi actitud en este momento, obedece única y exclusivamente a la convicción de que la dirigencia de PROCUP, ha cometido serios y graves errores de dirección en la conducción del Partido en la lucha política y en su actitud y forma de analizar las discrepancias y la lucha ideológica con otros grupos, individuos o organizaciones, habiendo convertido el error en método al generalizarlo a los grupos democráticos que funcionan bajo su influencia y dirección y que en la práctica se ha traducido en una desviación política que se manifiesta en el enfrentamiento la dispersión del movimiento y en un retraso y mayor dificultad en las tareas de organización y unificación del descontento popular. La lucha ideológica y la crítica no son ni tienen porque ser una falta de respeto ni un atentado contra la autoridad de nadie, sin embargo, a nivel interno es un vicio que frecuentemente se repite, el confundir la crítica con la infidelidad, la falta de juicio o la inconsecuencia y, no se entiende o no se tiene capacidad de entender que muchas veces es más consecuente con los principios revolucionarios un militante que asume una actitud crítica ante los errores y ante los deficientes resultados en el trabajo que otro que aparenta estar de acuerdo con todo, -- preocupándose únicamente de, individualmente "andar bien" y no tener problemas con los dirigentes, que jamás se sospeche que él "anda mal", que ya está tronado, o que ya se está "pasando con el oportunismo". La lucha ideológica y la crítica fortalece a quien la lleve a la práctica consecuentemente de una manera abierta y franca y de ninguna manera es contraproducente para la unidad y el desarrollo, sin embargo cuando se da, la dirección ha llamado a éste, "conatos de lucha ideológica" y hace alusión concreta de "nuevos intentos por destruir y corroer la unidad interna", ésto es el grave resultado de, como digo más arriba, confundir la crítica con la infidelidad, sustituir la verdadera vigilancia revolucionaria por la sospecha fácil, a diestra y siniestra, la desconfianza en la capacidad y madurez de los militantes, de ésto hay claros ejemplos en los casos de los ex-presos (Norte y Oriente) en donde, antes de las cartas por todos conocidas, las discusiones y análisis eran como resultado de la aplicación de métodos erróneos y las graves deficiencias en el trabajo, en estos momentos el rumor era de que ya ellos -- estaban desviando. (no me voy a meter en este momento con lo correcto o incorrecto de sus planteamientos, me voy a concretar a exponer los míos). En la cárcel de Oaxaca, al menor asomo de crítica o discrepancia inmediatamente surgía la sospecha y el calificativo de que tal o cual militante ya estaba tronado, se estaba desviando hacia el oportunismo

o simplemente "andaba mal" que es el peor calificativo que alguien puede recibir porque indica nada y todo al mismo tiempo, la sospecha. La crítica es clasificada como hecha de buena y de mala fé, esta última esta siendo descalificada de antemano y no se acepta, o en el mejor de los casos se acepta la crítica pero no al individuo que la hace, éste, aunque la crítica sea correcta, según la sospecha, sigue actuando de todos modos, de mala fe. (el caso de Arturo en Oaxaca mientras a nivel franco y abierto aparentemente no había más problemas que los derivados del propio trabajo, a nivel de rumor se pre disponía a la gente en su contra de una manera constante y sistemática porque sus críticas "no las hacía de buena fe").

En el aspecto externo, ¿en que se ha traducido realmente la línea política y los métodos de trabajo?; lo correcto o lo incorrecto de éstos se define por sus resultados, a una organización cualquiera se le debe juzgar por su práctica, por sus manifestaciones externas y no por lo que diga de si misma o por la explicación que dé ella misma, de su propia práctica pues esto es lo que pasa comúnmente en el PROCUP y en su trabajo democrático y los errores evidentes para todos, (por lo menos para todos los militantes que han asumido una actitud crítica y para otras organizaciones no oportunistas) -- son explicadas siempre como aciertos porque "obedecen a los planes internos y a objetivos partidarios". El trabajo democrático del partido (TDP) ha sido calificado constantemente de sectario, ¿a que obedece esto? la respuesta del TDP ha sido siempre de que la acusación es falsa por que "impulsa la unidad en base a principios y no en base a programas", confundiendo en primer lugar la unidad con las alianzas y, en segundo lugar confundiendo las distintas instancias organizativas en las que puede y debe funcionar y participar como organización; uno de los planteamientos de los presos políticos de Oriente era que el TDP debía y podía participar en foros amplios sin que esto significara la pérdida de la unidad y la estructura organizativa interna, amén de realizar su propio trabajo como organización. ¿En que sentido la participación en foros amplios es una concesión en los principios, impide la lucha ideológica, es una traición al pueblo o retrasa su desarrollo político y organizativo?, ante esto me pueden contestar -- que el TDP ha participado en foros amplios, pero en qué forma lo ha hecho? ¿porqué ha sido acusado de sectario?, fundamentalmente porque el TDP confunde (en su práctica) la unidad con las alianzas. Es absolutamente cierto que la unidad debe darse en base a principios y que en esto no debe haber concesiones sin embargo, el TDP ha cometido --- aquí errores que están relacionados con sus métodos de lucha ideológica y con sus tareas políticas prioritarias (en la práctica) y reconocidas teóricamente también en algunos documentos "pues hoy una de las más urgentes tareas de nuestro movimiento es y seguirá siendo el deslindar campos de una manera resuelta y decidida para clarificar a los verdaderos amigos y enemigos de nuestro pueblo, y de ésta manera seguir avanzando de una manera sólida...etc." (sic. suplemento del periódico "Unidad" mayo de 1983) y aunque -- teóricamente se plantean toda una serie de objetivos inmediatos y tareas políticas, en

la práctica un alto porcentaje de su actividad y en algunos momentos toda su actividad gira en torno a esta tarea de "deslindar campos", cuando el TDP entra en contacto con otra organización o con las bases de otras organizaciones democráticas con el objetivo de coordinación o unidad, lo que hace es cooptar a quienes simpatizan con sus posiciones y deslindar con la otra parte generalmente tachándolos de oportunistas, esto en -- general se aprecia como una división con el consiguiente enfrentamiento con los "oportu-- nistas"; el deslindar campos con el oportunismo es real necesidad para el movimiento -- revolucionario pero en algunas ocasiones es producto de un método que se aplica siste-- máticamente erróneo e inconsecuente cuando se enfrentan no al oportunismo sino a una po-- sición crítica de sus métodos incorrectos y a otras organizaciones no oportunistas. En el caso que se dió con la CONALP, los compañeros que llevaban la responsabilidad del -- trabajo en el exterior (de la cárcel) fueron al último congreso de ésta con la consigna de tomar la dirección o deslindar campos, sucedió esto último y se desintegró la CONALP, la explicación que dieron estos compañeros no fue de tipo político, la primera fue que el Frente "definitivamente" tenía que ponerse a la cabeza de la CONALP (Coordinadora -- Nacional de las Luchas Populares), y la segunda, que "les dijeron 'aquellos' (refirién-- dose a los dirigentes), que no había problema, que si se perdía la CONALP, no se perdía nada". Esto solo como un ejemplo de la práctica de un método. La única forma de explicar se esto, es el hecho de que lo único que interesa y lo único válido es la propia organi-- zación, fortalecerla y conservarla, despreciando cualquier otra organización o intento de organización aunque sea incipiente, esto es un grave error es el error que eleva los costos que tendrá que pagar el pueblo por su liberación, en función de los intereses -- de grupo; es válido que un grupo político cualquiera, difunda su línea política o inten-- te dirigir a las masas organizadas y no organizadas y se plantee elevar su conciencia -- política y su capacidad organizativa, pero esto debe ser a través de proporcionar a las masas u organizaciones las armas ideológicas y los métodos organizativos efectivos, que se comprueben en la práctica y que sirvan como guía para la acción, esto, a través de la presentación de un programa y un proyecto político que sirvan para elevar su nivel -- de conciencia y su capacidad organizativa en la lucha política, en la lucha ideológica y en la unidad; que le de claridad de objetivos. La lucha ideológica y el deslinde con las posiciones oportunistas se debe dar en la práctica, a través del trabajo de organi-- zación y educación política de las masas, comprendido y asimilado por éstas al calor de la lucha en la cual se debe dar la unidad o el deslinde, solo en la lucha y a través de la lucha es como se debe dar el desenmascaramiento de los verdaderos oportunistas, con la identificación de una línea, un programa y una práctica política que prenda en las -- masas, comprendido así por éstas y que sea una real comprobación de quienes son los ver-- daderos amigos y los enemigos de nuestro pueblo, ésta sería una forma honesta de conduct política, pues el Frente abandera como sus principios, la honestidad y la combatividad

"su denominación parte de la necesidad de reivindicar los principios que deben orientar la conducta política de las organizaciones democráticas en el desarrollo de sus actividades..." (sic. suplemento del periódico Unidad, mayo de 1983) sin embargo, no cumplen con la honestidad y mal entiendan la combatividad bajo la dirección del PROCUP. No cumplen con la honestidad porque a través de su desarrollo como organización y como partido, a nivel interno se encubren los errores políticos (vgr. actividades del FNDP en Oaxaca durante el período de la resistencia del MDU en que por necesidad y responsabilidad, la dirección del movimiento fue asumida por los presos políticos y, actividades del FNDP en su relación con otras organizaciones en el país en donde se cometieron una serie de errores repetitivos; actividades que fueron consecutivamente dirigidas y avaladas por los dirigentes del partido) algunos de éstos, errores se les busca siempre una explicación para tratar de volverlos aciertos y otros simplemente se niegan o no se asume la responsabilidad de los mismos; se utiliza el rumor en lugar de la crítica para -- desprestigiar a algún militante, sembrar la desconfianza y la duda de los demás militantes y de las bases hacia él cuando éste asume una actitud de desacuerdo, lucha ideológica y crítica con los errores, que generalmente es calificada como desviación, debilidad, infidelidad o traición (además de calificar siempre la crítica como "acusación"); se -- mal utilizan la compartimentación, la disciplina y las órdenes para bloquear la actividad de algunos militantes en los que se ha dado esta situación y que han intentado, no destruir al partido como se dice sino por el contrario, depurarlo de los errores, militantes en los que (como en el caso de Arturo, que menciono por ser uno de los más elocuentes) aún cuando ya la campaña desatada por los dirigentes del partido en su contra era un secreto a voces con rumores, él seguía acatando las órdenes que le daban, la disciplina, la compartimentación, la defensa de las posiciones políticas, etc.) Menciono aquí el caso de Arturo como militante, porque no puede ser otra cosa alguien que milita dentro de una organización del partido, cumple sus órdenes, coopera económicamente, trabaja para el partido etc. Los dirigentes han aclarado su no militancia, esto habría -- que aclararlo, si Arturo no fué militante del partido entonces los dirigentes actuaron con deshonestidad y deslealtad y si fué militante del partido, también, con el agravante de que en éste caso caen en la responsabilidad de haber violado los principios universales del comunismo que lógicamente deben regir también la vida interna de un partido de este tipo; la crítica y la autocrítica, la lucha ideológica para derimir las contradicciones ideológicas, no antagónicas, recurriendo única y exclusivamente a la fundamentación política de las posiciones ante las masas y ante los militantes, franca y -- abierta leal a los principios.

Mal entiende la combatividad porque ésta debe ser manifestada por las masas en su participación de lucha política cuando asimilan una línea política, una táctica y una estrategia presentada por sus dirigentes a través del trabajo de organización y no únicamente a través de consignas combativas y el desenmascaramiento "combativo" - - - -

del oportunismo y del estado, también generalmente por medio de consignas y de acciones políticas pero con un débil trabajo de organización, realizado por los grupos militantes y activistas organizados; es obvio que el desenmascaramiento del estado represivo es parte importante de una de las funciones que debe desempeñar un partido comunista - pero, ¿hasta qué punto es desenmascaramiento del estado y las consignas combativas organizan, educan, orientan y dirigen a las masas en su lucha política de clases?, porque sustituir las distintas funciones que debe cumplir un partido dirigente, por unas cuantas funciones que aunque necesariamente son de fundamental importancia, solas, no satisfacen las necesidades revolucionarias de un plan general para el movimiento de masas -- esto como plan general, constituye un error político y la combatividad se convierte en un estado psicológico de los grupos militantes y activistas. En esto se traduce en la -- práctica la línea honesta y combativa, independientemente de las explicaciones teóricas que de ellas se quieran dar; sería absurdo que alguien reivindicara la deshonestidad como forma de conducta de los grupos políticos y militantes, esta debe ser una condición de la conducta en el desarrollo de sus posibilidades pero no puede ser una línea política ni es en todos los casos sinónimo de certeza en los métodos de trabajo y posiciones políticas.

La combatividad manifestada por las masas es resultado de su desarrollo político -- y de su nivel de conciencia, pero como línea política de un grupo se traduce en la realización de una actividad que intenta ser estimulante para las masas y en este sentido, -- representa una desviación política pequeño-burguesa radical. Realizar una buena labor organizativa y práctica con claridad política que oriente y dirija a las masas, presentar un programa político revolucionario que se identifique por sus intereses políticos fundamentales y que dé reales alternativas de lucha en la unidad y aunado a esto a la -- realización de una agitación política a gran escala, es más que suficiente y necesario, para que el pueblo participe en la lucha, con claridad política y combatividad, desechando los métodos artesanos de trabajo y la idea de que con el crecimiento cuantitativo y fortalecimiento de una organización y las que se le quieran subordinar con el mismo fin de acumulación mecánica de fuerzas, será posible obtener algún triunfo en las tareas históricas del proletariado, sin la movilización y aprovechamiento de todas las fuerzas disponibles y susceptibles de unidad, alianza, alianza temporal, discrepancia, lucha ideológica, crítica y autocrítica con las fuerzas de vanguardia del proletariado y que haría posible con la aplicación del método dialéctico en el trabajo político empezar a encaminar los pasos para obtener lo que sería verdadero triunfo en la lucha por el socialismo.

Los métodos que han aplicado los dirigentes del PROCUP además de los errores que -- aquí señalo y que reconozco que quizá no he podido plantear con toda plenitud y exactitud han estado siempre acompañados de actitudes personales graves y en ocasiones inexplicables ajenas a la sencillez y la camaradería, actitudes de arrogancia y prepotencia --

aplicando la coherción y la fuerza en la discusión política y el trabajo con los militantes en relación con todo ésto, independiente de mi propia experiencia de militancia en la UP hoy PROCUP, quiero tratar aquí especialmente el caso de los compañeros ex-presos políticos de las cárceles de Oriente y Norte en México y Penitenciaría del Estado en Oaxaca en los cuales me veo en la necesidad de intervenir asumiendo una actitud revolucionaria ante la gravedad que reviste esta situación en el momento actual y por el profundo consentimiento que tengo del surgimiento, desarrollo y estado en que se encuentra actualmente este conflicto, planteó lo siguiente:

1. Que después de haber leído detenidamente los documentos y toda la correspondencia de los expresos políticos de los reclusorios Norte y Oriente encontré únicamente documentos de crítica política discusión y análisis de los errores políticos y de método de la dirección del partido y su trabajo democrático, exigencia de lucha ideológica para la conformación de una táctica adecuada para el momento actual y crítica de las actitudes personales incorrecta de los cuadros ejecutores de sus órdenes.

2. En los escritos políticos de los compañeros expresos políticos, no encontré ningún elemento de traición, ni a la organización en que militaron ni a los principios generales del movimiento revolucionario en lo que se refiere a la lucha ideológica entre militantes y organizaciones políticas.

3. La crítica y la discusión política, no tienen porque estar supeditados a la compartimentación, por lo que el hecho de ser planteadas a los militantes de base además de ser planteadas también a la dirección, no implica, ni indisciplina ni traición de ninguna especie, por lo que la apreciación que hizo la dirección al respecto, es infundada y errónea y responde realmente a razones inexplicables.

4. Siendo que con toda verdad, la causa real que sirvió de pretexto para instrumentar el juicio en contra de los expresos políticos fueron las críticas y las discusiones que planteaban diferencias políticas con la dirección del PROCUP, mi posición al respecto es que el juicio mismo desde su inicio y desarrollo posterior, es un grave error político de consecuencias trascendentales, y difícil explicación para todos los verdaderos militantes y revolucionarios, y

5. La actuación que hacen posteriormente los dirigentes del PROCUP, de que los expresos políticos y especialmente el compañero Arturo han colaborado con la policía y -- que militan en las filas de la contrainsurgencia, además de ser descabellada y de representar una seria responsabilidad a la que tendrán que responder tarde o temprano, es absolutamente falsa y solamente se le puede encontrar una explicación en el hecho de -- que la necesitan para justificar el juicio y que han elaborado contra estos compañeros, y toda su actitud anterior y actual al respecto.

Finalmente, en base a todo lo anterior, en mi calidad de militante revolucionario, exijo a la dirección del PROCUP que se reivindiquen públicamente de estos dos graves errores políticos, y a todos los militantes del partido, que exijan a la dirección que

aclaren el porqué sabiendo ellos perfectamente que estas acusaciones son falsas, las --
sostienen, las difunden y las utilizan, y planteo, que por las situaciones que se dan --
actualmente, deslindo mi compromiso de militante con la dirección del PROCUP y con cual
quier acción que derive de sus posiciones incorrectas, manteniendo únicamente la exigen
cia de que realicen públicamente, una autocrítica y reivindicación profunda y generali
zada de todos los errores y desviaciones políticas en que han caído, y además exijo tam
bién, que en base al derecho que me da el haber militado en la UP hoy PROCUP, se den a
conocer éstos documentos a todos los miembros del partido, por medio de sus publicacio
nes en el periódico Proletario.

José Luis Cortés Gutiérrez