

ARMED REVOLUTIONARY ORGANIZATIONS OF MEXICO

DOCUMENTS AND PUBLICATIONS

13 de Junio

REEL 1 FOLDER 40

MANDEVILLE SPECIAL COLLECTIONS LIBRARY

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO

EDICION ESPECIAL

13 de Junio



Organo del Comité Comunista Estudiantil No. 12 Sept. '83



PONGAMOS UN ALTO A LAS PROVOCAIONES CONTRA EL COMITE COMUNISTA ESTUDIANTIL.

LUCHA A MUERTE CONTRA LOS OPORTUNISTAS QUE PRETENDEN LIQUIDAR A LA LIGA O CONVERTIRLA EN UNA ORGANIZACION AL SERVICIO DE LA BURGUESIA.

!!! VIVA LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPT. !!!

CIHMA SERVICIOS DOCUMENTALES

PRESENTACION

En cumplimiento de los acuerdos de la Reunión plenaria del C.C.E. se publica esta Edición Especial del "13 de Junio".

Los últimos sucesos-en todas partes-han hecho evidente una cosa: LA REVOLUCION PROLETARIA NO - ESPERA, el ascenso de la lucha proletaria a nivel mundial desembocará necesariamente en una situación revolucionaria. La revolución está a la orden del día

En México el gran enfrentamiento de clases se avicina. y esto deja ver con increíble claridad una cosa; la construcción del Partido del Proletariado ya no sólo es una necesidad histórica, - sino una tarea concreta urgente.

Los principales obstáculos a vencer para cumplir con esta tarea son: el espíritu de círculo, la pasividad y el espontaneismo-economicismo tan difundidos en el seno del movimiento comunista.

Con los artículos de esta Edición Especial empezamos a combatir -en la medida de nuestra capacidad- esos obstáculos que impiden que el proletariado cuente con su Partido.

Con la EDICION ESPECIAL, el C. C. E. asume - sus tareas en el terreno de la lucha teórica.

Pese a la desesperación de algunos compas, el Proletariado Avanza.

En México la respuesta a ¿por dónde empezar? ya está dada: publicar un periódico política ilegal que abarque todo el país. Ese periódico es - el MADERA. Urge proseguir con su publicación.

-La respuesta a ¿Qué Hacer? también está dada y plasmada en la Línea Política de la Liga -Lucha contra el economismo, espontaneismo, métodos artesanos de trabajo; y, no sólo contra los oportunistas clásicos, hay que desarrollar esta lucha, sino también contra los nuevos CO-CR.

El proletariado, con la creación de la Liga - dió un paso adelante, los oportunistas de la CO con sus ataques y los de la CR con sus "defensas", le han dado dos pasos atrás. ¡Ya es hora de dar dos, tres, muchos pasos adelante! ¡En lucha

pasa a la página 24

EDITORIAL.

El oportunismo se ha unido en Tacuba para dar la lucha contra el CCE. Ha llegado el momento de que el CCE exprese su punto de vista sobre todo lo que nos adjudica la gente oportunista.

Durante más de un año se ha estado manejando en Tacuba y otros lugares un sin número de acusaciones -- contra el CCE. Durante más de un año hemos tenido que guardar silencio, en las condiciones por las que atravezabamos, dar explicaciones, aclarar las calumnias de talladamente y a fondo ponían en peligro el trabajo -- que teníamos que realizar y la seguridad y existencia misma de la organización.

Pero nuestra discreción revolucionaria fue tomada por la gente que nos atacaba como muestra de impotencia, y aprovecharon para incrementar su labor de zapa contra el CCE.

¿Quiénes son estas gentes?, ¿Por qué atacan al CCE?, ¿Qué es el CCE?, ¿por qué tanta saña en los ataques contra él?.

Se ha tornado absolutamente indispensable dar respuesta a todas las preguntas anteriores, aclarar todas y cada una de las dudas que estas acusaciones han sembrado y, poner un alto al trabajo de zapa que esta gente ha venido haciendo contra el trabajo del CCE.

Primero, ¿Quiénes han manejado todo esto?.

Hay que decirlo claramente, nos referimos a algunos cuadros de la brigada David Jiménez Sarmiento, otros más de la brigada Diego Lucero, a los cuadros de la CCV, a sus mutuos dirigentes que se hacen llamar -- "Corriente Revolucionaria" al interior de la Liga.)

Nosotros entendemos que pese a que estos brigados y sus dirigentes de la "Corriente Revolucionaria" lo han manejado a nivel de chisme, las contradicciones entre ellos y nosotros no se dan por tal o cual fenómeno aislado o por tal o cual bronca personal, etc., sino que las contradicciones se dan en torno a la problemática que vive en la actualidad la LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE. Así que a este nivel las vamos a esclarecer, nosotros no vamos -como ellos- a rebajar el nivel de la discusión, no la vamos a evadir con insinuaciones o rodeos y menos con pláticas irresponsables.

Que estos brigados-"Corriente Revolucionaria" no hayan entendido que es a nivel partidario, en torno a la teoría y línea política donde tenemos diferencias y que hayan rebajado su lucha contra nosotros al nivel de las comadres, acusandonos de tonterías, sólo vino a demostrar su incompetencia política y su mendicidad teórica.

Hoy lo proclamamos abiertamente: Las discrepancias entre el CCE y la "Corriente Revolucionaria" es una contradicción que se da entre la Liga Comunista 23 de Septiembre de la cual el CCE FORMA PARTE, y la tendencia oportunista denominada "Corriente Revolucionaria", que busca liquidar la Organización, como en el transcurso de este periódico vamos a demostrar.

Que quede claro, la responsabilidad de hacer pública las diferencias entre los oportunistas de la "Corriente Revolucionaria" y el CCE es de ellos y no de nosotros, el CCE sólo está aceptando la responsabilidad histórica de aclarar abiertamente lo que los "Corriente Revolucionaria" han manejado también abiertamente durante más de un año, pero a nivel de chisme y chisme.

Que quede clara otra cosa: Si hemos llegado a este paso no es por que nos interese el prestigio del CCE, al CCE no lo necesitamos defender, al CCE lo respalda su trabajo, su política, su organización y la cuota de sangre que ha tenido que aportar en defensa del movimiento. Los compas de base pueden evaluar perfectamente este trabajo, pueden decir si el trabajo --

del CCE ha ayudado a impulsar el movimiento hacia adelante, o si por el contrario ha jugado un papel oportunista y conciliador como el de los demás grupuscúlos. - La base no necesita para hacer ese balance, de aclaraciones ni "consejos" de nadie.

Lo que nos interesa es que ya que los oportunistas de la "Corriente Revolucionaria" han engañado a los camaradas que en ellos creen, tergiversando la realidad, amañando la información, descargando sus propias culpas e irresponsabilidades en otros, ya que se han empeñado en usarnos de su chivo expiatorio para esconder su responsabilidad histórica en la dispersión de la organización, ya que pese a los llamados que les hemos hecho han insistido en difundir que somos enemigos, y no camaradas, y con sus hechos lo han demostrado ampliamente, ya que con todo esto buscan incrementar la división y sectarismo al interior del movimiento revolucionario, entonces, no los vamos a desairar.

Querían guerra contra el CCE, querían guerra contra la Liga Comunista 23 de Septiembre, ahora la van a tener y nosotros la vamos a llevar hasta sus últimas consecuencias!

¡Viva la Liga Comunista 23 de Septiembre!

¡¡ Lucha a muerte contra el oportunismo !!

¡ Proletarios de todos los países. Uníos !

EL PLENO DEL CCE.

¡¡ YA BASTA!! DESARROLLEMOS LA AUTODEFENSA
DE LAS MOVILIZACIONES.



SI HAY HERIDOS... QUE SEAN LOS DEL ENEMIGO.

ACERCA DE LA EXISTENCIA HISTORICA DE LA LIGA COMUNISTA
23 DE SEPTIEMBRE.

Una y otra vez la burguesía y el oportunismo han anunciado la liquidación de la Liga, cientos de camaradas en las cárceles clandestinas, cientos de asesinados por la bestia burguesa parecen ser las pruebas evidentes de lo que dicen con embriagada alegría estos hijos del capital.

Sin embargo, hay una cosa que jamás han comprendido estos parásitos de la sociedad: a la Liga no la van a destruir con asesinatos, con cárceles, con torturas con secuestros. La Liga ya forma parte de la revolución proletaria en este país y al igual que ésta no puede ser destruida. La Liga es parte del presente histórico de la lucha de clases.

Nadie puede decretar la inexistencia de la organización. A sus militantes los pueden asesinar, pero, ¿a todos? -¡jamás!- y, aún cuando lo pudieran lograr ¿cómo van a borrar las posiciones?, ¿cómo van a destruir los documentos centrales?, ¿cómo van a desaparecer 58 números del periódico MADERA?, ¿cómo van a anular la propaganda, las acciones, el heroísmo de ésta y el cariño que le tiene la clase proletaria?. No, no pueden, jamás podrán. El hecho mismo de que cientos de nuestros compas estén en las mazmorras burguesas y otros más asesinados no es muestra de que la Liga no existe, sino de lo contrario. Un ejército que combate tiene bajas, tiene muertos, tiene prisioneros, esto es inherente a la misma actividad revolucionaria, un ejército que combate existe. No puede haber bajas de una organización que no existe.

La Liga es producto del desarrollo mismo de la sociedad mexicana en la época en que el proletariado lucha por constituirse en clase para sí.

La Liga no sólo son sus actuales militantes, sino sobre todo su posición política, sus métodos de trabajo y su equipaje histórico que concentra las principales experiencias de las distintas organizaciones revolucionarias que el proletariado ha creado en este país

Al ser un producto de la ofensiva histórica del proletariado, al seguir existiendo las causas objetivas que generaron dicha ofensiva histórica, la Liga no puede objetivamente dejar de existir.

Aún en el supuesto caso de que la burguesía llegara a aniquilar en un momento dado a todos los militantes, eso no significaría la automática desaparición de la Liga Comunista. Esto sólo es posible por que las posiciones políticas de la Liga son el producto más peculiar de la ofensiva histórica del proletariado y por tanto, los elementos más avanzados de éste, arriban de manera natural a las posiciones de la Liga.

Aún en el utópico caso de que provisionalmente no hubiera quien aplicara y defendiera las posiciones, esto sólo será una debilidad temporal, ya que como dice Marx: "cada época social necesita sus grandes hombres y si no los encuentra, los inventa".

La Liga ha sido reconocida ya por el proletariado como la expresión más avanzada de su propia lucha, no hay quién pueda negar su trabajo revolucionario. Viendo el pasado, el presente y las perspectivas de la Liga y del movimiento, queda demostrada su existencia -- histórica.

Así las cosas, en este momento histórico no se puede hablar honesta y consecuentemente de movimiento revolucionario, si no se habla al mismo tiempo de la LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE, la Liga existe le pese a quien le pese.

Esto es lo primero que hay que entender para entender su problemática.

¡¡VIVA LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE !!

Comité Comunista Estudiantil.

LA SITUACION ACTUAL DE LA ORGANIZACION.
(CRONOLOGIA)

A) Antes de la dispersión.

Estamos por terminar lo que seguramente ha sido - el peor período por el que ha atravesado la Liga Comunista, comparado con el 'período gris' de la organización, éste vendría a ser el 'período negro'. Así de -- graves estan las cosas.

Vamos viendo como se han presentado los hechos -- que de una u otra manera han determinado la situación actual.

Hasta diciembre de 1980.

-El periódico MADERA venía publicandose mensualmente. Hay trabajo importante en sectores de masas.

22 de enero de 1981.

-Es asesinado en un enfrentamiento el camarada Miguel Angel Barraza, principal dirigente de la organización en ese momento, cae junto con él, el camarada --- 'Felipe' Jesús Manuel Arana Murillo, compa destacado - en las cuestiones teóricas y ex-présico político.

Febrero de 1981.

-El 16 es detenido en un enfrentamiento el compa José Grijalva Gálviz, dirigente notable de la Liga.

Marzo de 1981 (aproximadamente)

-Es formada la nueva dirección provisional.

Abril de 1981.

-Es publicado con 4 meses de retraso el número -- 57 de MADERA.

Mayo de 1981.

-El 17 es capturado por la DFS el camarada Marco-Antonio Arana Murillo, (hermano del camarada 'Felipe') dirigente de la normal rural del QUINTO Sonora, e impulsor del trabajo en las normales rurales.

Julio de 1981.

-Se publica con 3 meses de retraso el número 58 - de MADERA, último hasta la fecha.

Julio-Agosto de 1981.

-Se integra a la dirección nacional a miembros de la corriente oportunista que hoy conocemos como Coordinación Obrera y que semanas antes habían estado difundiendo al interior de la Liga sus posiciones donde --- cuestionaban la línea política de ésta.

Septiembre de 1981.

-Es secuestrado el camarada Roque Reyes, impulsor del trabajo universitario.

Noviembre de 1981.

-Es detenido 'Salvador' miembro de la Dirección Nacional quién traiciona y cuyas delaciones provocan un número aún desconocido -por nosotros- de caídas entre las cuales podemos mencionar con certeza la del camarada 'René' o 'Alberto' detenido el sábado 21 de noviembre por la tarde en la ciudad de Guaymas, Son., días antes había caído el compa 'Román', en la misma ciudad y, por esos días cae una compa en Hermosillo, cuyo nombre desconocemos. Con estas caídas, el comité del Noroeste de la Liga queda desarticulado. En la ciudad de México, suceden más caídas que nosotros no hemos podido precisar con exactitud.

-Caen prisioneros los compas Guayo y Chuchín, impulsores del trabajo en las normales rurales. Esto sucede luego de un enfrentamiento que se da en una casa que conocía el traidor 'Salvador', a la cual por irresponsabilidad de parte de la Dirección Nacional fueron enviados estos compas a rescatar algunos materiales que ahí habían quedado.

-Es detenido el camarada Rubén Hernández Padrón, impulsor del trabajo en la PPT y profesor en la misma -ésto debido a la delación directa de un policía político que navegaba con bandera de anarco-espontaneísta, cuyo nombre daremos a conocer oportunamente.

-Se pide el rebajamiento al interior de la organización de los miembros de la Dirección Nacional que permitieron que los camaradas Guayo y Chuchín fueran a la casa que conocía 'Salvador' y donde fueron detenidos luego de un prolongado combate.

-Lo que hoy conocemos como Coordinación Obrera, contando con la complicidad de la hoy, 'Corriente Revolucionaria', aprovechando la confusión, saca la cabeza y pone en circulación los documentos 'Carta a todos los militantes...' y 'Circular sobre el boletín interno', donde se expresa ya abiertamente una tendencia liquidadora.

Diciembre de 1981.

-Desapariciones inexplicables de varios camaradas. La gente que hoy conocemos como "Corriente Revolucionaria" no asiste a las infras, a las citas, ni a las per

mas, se supone que han sido detenidos, se hacen los -- cambios necesarios, se tienen que abandonar casas de la organización, se pierde maquinaria, archivos, etc.- Más tarde nos enteraremos que esos compas que desaparecieron misteriosamente no habían caído, sino que esa -- fué la forma en que dieron el supuesto deslinde, con -- lo que ellos llaman 'la escisión' y que todo fué un -- golpe de mano calculado para quedarse con las relaciones y los materiales, de frente a las pugnas inter-o--portunistas que tenían con la Coordinación Obrera.

Enero de 1982.

-Son detenidos los camaradas Victor Acosta y Teresa Hernández, en condiciones que aún desconocemos. El CCE queda así completamente desvinculado de la Liga en el terreno orgánico, sus militantes quedan desvinculados entre sí debido a la compartimentación, la mayoría no se conocen entre sí. La dispersión entra sin tocarla puerta, el período negro está en su apogeo.

B) El Comité Comunista Estudiantil durante la dispersión.

Enero de 1982.

-Luego de las caídas de Victor Acosta y Teresa -- Hernández, nos damos a la tarea de reorganizarnos, buscamos los contactos, no es fácil, algunos titubean, la mayoría de las relaciones y círculos del CCE quedan disueltos, la propaganda que iba a salir desde diciembre se cancela definitivamente, algunas relaciones se establecen y se empieza a preparar una reunión que tenía por objeto reagruparnos.

Febrero de 1982.

-Se realiza la primera reunión de reagrupamiento -- se acuerda proseguir con el proceso de discusión interno y con la orientación de repliegue táctico, informar de las caídas y constituir una Comisión de Enlace para coordinar el trabajo de las cétulas formadas, se acuerda trabajar para reunir un archivo de materiales, se -- hace un plan de trabajo a largo plazo, la Comisión de Enlace edita el boletín interno número 1.

Marzo de 1982.

-Se entra en contacto con la CCV, hay intercambio de documentos.

-Se decide romper contacto con la CCV debido a su política oportunista.

-Se edita el número 2 del boletín interno.

Mayo de 1982.

-La Comisión de Enlace publica un volante firmado como 'Célula de Trabajadores en Lucha' y se reparte en el desfile del primero de mayo.

-Se entra en contacto con gente que dice había -- formado parte de la Dirección antes de la dispersión -- de la organización, (más tarde se le ubica como gente de la Coordinación Obrera) se entra en pláticas para -- integrarnos bajo su dirección.

Junio de 1982.

-Surgen con las primeras pláticas las primeras diferencias con esta gente al avalar ellos los planteamientos de la "Carta a Todos los Militantes". Documento con el que en general no estamos de acuerdo con las alternativas que proponen.

-Elaboramos una pega contra la farsa electoral -- firmada como Liga Comunista 23 de Septiembre.

-Se realiza la II reunión de reagrupamiento.

-- Julio-Septiembre de 1982.

-Lo que hoy conocemos como Coordinación Obrera, -- nos va entregando paulatinamente sus documentos, criticamos sus posiciones verbalmente, se pone a discusión su "Crítica al Manifiesto", se les exige digan que hay con su militancia, con su respuesta los ubicamos ya -- no como parte de la Liga, sino como una corriente oportunista.

-Elaboramos en la lucha contra la Coordinación Obrera el documento "Crítica a la Crítica al Manifiesto" "Crítica al Llamado!"

Octubre de 1982.

Se reinicia el trabajo del CCE en Tacuba, se publica un volante, un periódico mural. Empieza el chismoreo por parte de la gente de la CCV, la Brigada David Jiménez Sarmiento, así como de los demás oportunistas.

Noviembre de 1982.

-Se edita el número 2 del periódico 13 de Junio.

-Se realiza la tercera reunión de reagrupamiento. se sientan las bases para el desarrollo de la organización a largo plazo, se forma una comisión coordinadora se decide dar la lucha hasta las últimas consecuencias contra la Coordinación Obrera y proseguir con la edi--

ción del boletín interno. Se acuerda redactar a corto plazo el programa de la Liga Comunista 23 de Septiembre, apoyandonos en la conferencia de Barraza.

-Se publica el boletín interno número 3 Diciembre de 1982.

-Se publica el número 3 del 13 de Junio.

-Se edita el boletín interno 3 bis y el número 4.

-Se ubica un problema sobre fuga de información-confidencial y se investiga para ubicar al responsable Febrero de 1983.

-Se ha ubicado exactamente al autor de haber vertido información confidencial, se encuentra que trabaja en combinación con gente de la brigada David Jiménez Sarmiento, se le advierte que no debe seguir con sus actitudes, se congela su militancia y se pone a discusión un documento que presenta a manera de justificación de su liberalismo, amparándose en el liberalismo de otros compas.

-Se publica el boletín interno número 6 que se adelanta a la publicación del número 5 dada la necesidad de aclarar todo lo que el culpable junto con la gente de la brigada David Jiménez Sarmiento han venido manejando sobre el CCE y sus militantes.

Marzo de 1982.

-El trabajo de zapa y el propio liberalismo rinden sus primeros frutos, deserciones de compas a nivel de Dirección, la Comisión de Enlace, órgano de dirección del CCE queda liquidada.

-Señalamientos policiacos contra militantes del CCE.

-Se plantea la necesidad de una cuarta reunión de reagrupamiento.

-Se retrasa la repartición del número 4 del 13 de Junio.

Abril de 1982.

-Inicio del ascenso del movimiento en Tacuba.

-Se publica el número 5 del 13 de Junio que se reparte junto con el número 4.

-Se edita a nivel interno la conferencia sobre el Programa de la Liga Comunista que elaborara el camarada Barraza.

-Se tiene a disposición ya el boletín interno número 5.

Mayo de 1982.

Se publican los números 6, 7 y 8 del 13 de Junio.

-Se inician las sesiones de la cuarta reunión de reagrupamiento.

Junio de 1982.

-Reproducción del suplemento del MADERA para el 10 de junio del 81.

-Se publica el número 9 del 13 de Junio el cual es requizado por los lacayos de la burguesía, antes de repartirse, más tarde se repartirían unos pocos que quedaban de reserva.

-Se busca infructuosamente contacto con la que hoy se conoce como "Corriente Revolucionaria" a fin de esclarecer las dudas y avanzar en la liquidación de la dispersión.

Se publica el número 10 del 13 de Junio.

Julio de 1982.

-De frente a la huelga universitaria el CCE publica el tomo 1 de la recopilación de materiales del Comité de Lucha de los Trabajadores de la UNAM.

-Terminan las sesiones de la cuarta reunión. En esta se acuerda pedir a la "Corriente Revolucionaria" aclarar el porque ha venido atacando de una manera liberal al CCE, e insistir en la posibilidad de discutir internamente, dar un deslinde público con ésta en caso de que se niegue a discutir. Así como hacer público nuestro deslinde con la Coordinación Obrera.

-Se expulsa a gente que adoptó una postura vacilante durante el auge del movimiento.

-Se expulsa definitivamente al responsable de la fuga de información al persistir en manejar información interna de la Liga, con gente que no es militante.

Agosto de 1982.

-Se publica el número 11 del 13 de Junio.

-De frente a la negativa de discutir por parte de la "Corriente Revolucionaria" SE ACUERDA PUBLICAR LA PRESENTE EDICION ESPECIAL del periódico 13 de Junio.- Además se acuerda hacer pública nuestra militancia dentro de la LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE y dar pasos concretos hacia la transformación de ésta en el PARTIDO.

-El balance será presentado en breve.

-La historia se sigue escribiendo.

CARTA ABIERTA

A LOS MILITANTES Y SIMPATIZANTES DE LA BRIGADA DAVID J. SARMIENTO, DIEGO LUGERO Y BRIGADA REVOLUCIONARIA:

A LA DIRECCIÓN DE ESTAS BRIGADAS:

A LOS MILITANTES REVOLUCIONARIOS ORGANIZADOS EN TORNO A ESA DIRECCIÓN.

C A M A R A D A S

He mos venido estudiando la posición política que con respecto al C.C.E. han venido sosteniendo algunos de sus militantes sobre todo a nivel de dirección.

Veniamos observando en el transcurso de las pasadas jornadas revolucionarias en la PPT e incluso desde antes una serie de comentarios sobre el CCE y su política. Si bien esos comentarios en un principio parecieron poco significativos, posteriormente fueron tomando forma de una campaña que tenía como fin crear desconfianza hacia el CCE.

Por un lado estaban impulsando esos comentarios los ya conocidos y desenmascarados oportunistas, pero por otro, esos comentarios eran impulsados por militantes de nivel de dirección de sus organismos, a los primeros en repetidas ocasiones, desenmascaramos sus patrañas; a los segundos, a sus camaradas, les estuvimos invitando a que rectificaran su actitud.

El motivo de esta carta es que aclaremos todo eso -- que sus cuadros han venido manejando acerca del CCE. ya que la situación no puede seguir así.

Estos comentarios los han venido impulsando sus cuadros desde que el trabajo del CCE resurge, con el volante de Octubre, y con la publicación del número 2 del "13 de Junio", en aquel entonces Sep-Oct-82 los cuadros principales de la C.D.J.S. dicen que (lo que hizo el CCE al reivindicar a los compas desaparecidos Victor, Tere, Camilo y Genaro, "son actitudes policiacas" (1), dicen que los del CCE "no son serios", que con la reivindicación "se señala a la gente" (1) etc.)

En el número 3 del "13 de Junio" salimos al paso a los oportunistas que secundando estos comentarios querían desprestigiar al CCE y aprovechamos para llamar la atención a los compas de su brigada para que rectifiquen su actitud: decimos "es posible que nos equivocáramos en la FORMA de hacer la reivindicación, [en tal caso] el deber de toda persona honesta es hacernos ver ese error y no aprovecharse de él para sembrar la desconfianza contra las organizaciones revolucionarias" (2)

Esos compas ni siquiera se dan por enterados, por lo contrario, incrementan su actitud liberal y manejan con mayor amplitud sus comentarios irresponsables, aumentan sus ataques personales contra el CCE y en particular contra un militante, del cual manejan que "es una persona poco confiable", que "quién sabe que tuvo que ver con la caída [detención] de algunas gentes" (1).

Nuevamente tratamos de llamar la atención a estos compas para que rectifiquen su actitud deshonesta de promover chismes en lugar de hablar francamente. Ustedes saben que cuando hay una persona "poco confiable", que "tiene que ver con las caídas de varios compas", es obligación de todo revolucionario actuar seriamente

Cuando se tengan dudas de que si es policía o no, determinado militante proceder a una exhaustiva investigación, y no dar paso a intrigas, (éstas son principalmente promovidas por los policías infiltrados), si la investigación desarrollada con la más absoluta discreción y seriedad habla efectivamente de que tal o cual militante es policía, proceder a ajusticiarlo y tomar las medidas de seguridad pertinentes... (3)

ES DECIR, TODO REVOLUCIONARIO tiene la obligación de investigar seriamente y lo más rápidamente posible, y si efectivamente el sospechoso es tira se debe proceder a ajusticiarlo, pero sus compas no toman ninguna medida, mas que la de seguir con sus chismes.

Lo cual vino a demostrar que o bien, usaban esos argumentos sólo para descalificar políticamente al compa, o bien, tiene una posición abiertamente oportunista en el terreno de la clandestinidad y los hábitos conspirativos.

Pese a eso, nuevamente el CCE hace un intento por llamar la atención de estos compas en el número 4 de "13 de Junio" les decimos ya directamente: "han caído en el liberalismo", los invitamos a que "hagan un balance honesto de cual es su verdadera actividad, cual es su trabajo revolucionario organizado, en que ayudan a que el movimiento tenga firmeza y continuidad" los llamamos en esta ocasión además a "iniciar un proceso de discusión política que nos lleve a suprimir la dispersión del movimiento y la dispersión de los organismos revolucionarios" (4).>

Nuevamente esos compas no entienden. De nueva cuenta siguen impulsando su miserable política liberal con el agravante de que ahora reproduce esta política en la brigada o círculo de estudio Diego Lucero, siguen señalando militantes del CCE de una manera bien liberal, manejan ahora con más insistencia que los del CCE son "escisionistas", que somos parte del grupo oportunista denominado "Cordinación Obrera".

Más tarde ante la evidencia de sus mentiras, empiezan a manejar que "eran [los del CCE] de la Cordinación Obrera, pero quien sabe como se escindieron también de ésta"

No obstante todo esto, en el número 6, salimos al paso a los oportunistas que amparados en estos comentarios han desatado una campaña de calumnias contra el CCE, a los oportunistas les exigimos que: "contesten políticamente ante la base y por escrito su posición y no se anden con chismes", y en un mensaje claramente dirigido a sus compas les decimos: "si creen que cometimos un error, vamos a discutirlo, hagan su crítica por escrito, es posible que estemos equivocados, en ese caso es necesario que ustedes nos ayuden a corregirnos" (5)

La publicación del número 6 se da inmerso en la situación de las heroicas jornadas revolucionarias que desarrolló la P.P.T. en Abril, Mayo y Junio de este año, durante este tiempo la actitud de sus brigadistas D.J.S. y D.L., es de una conciliación absoluta a las posiciones espontaneistas y apagafuegos de los oportunistas en la escuela, empezaron a manejar de ahí en adelante que el C.C.E. sostenía una política "militarista", "lo que plantea no está de acuerdo con las condiciones" etc.

Si los hubiera escuchado el camarada Camilo, seguramente habría comentado lo que siempre comentaba cuando se sacaba el triste argumento de que "no hay condiciones", él decía: "para estos cabrones, nunca hay condiciones, no han comprendido que bajo el capitalismo jamás habrá condiciones para los cobardes, para los oportunistas, para los que no quieren luchar..." poco más o menos así decía, poco más o menos así les habría contestado.

Así la brigada Diego Lucero, heredera política de la brigada David Jiménez Sarmiento, y más que la brigada, los compas a los que ya nos hemos venido refiriendo, plantean que [lo del despistole que planteaba el CCE era una posición aventurera, que lo de rescatar el cadáver del compa Guadalupe Damián Santos, era una acción que desorganizaba, que el publicar el documento de "Acerca de los hábitos conspirativos" era un liberalismo muy grande.]

Según ellos, este tipo de acciones no deben de hacerse por que en resumen "no hay condiciones", nosotros preguntamos, ¿que condiciones debe haber para impulsar formas de lucha superiores?]

Para el proletariado las condiciones en el capitalismo son de completa depauperización, de constantes penurias, estas condiciones son agudizadas con la crisis. En la crisis es cuando el proletariado siente con más fuerza su condición de explotado, es cuando mejor comprende que debe destruir el Estado burgués e implantar su dictadura revolucionaria, es también en la crisis cuando las luchas de clase se agudizan y la burguesía tiembla, son todas estas condiciones las que preceden a una situación revolucionaria, son estas condiciones las que obligan al proletariado a preparar la insurrección, esto es en general.

Ahora bien, en particular en ese momento, ¿se vivía o no se vivía un momento de ascenso revolucionario? la respuesta es clara, nadie puede negar que en esos momentos estaba en su apogeo la primera oleada del nuevo ascenso estratégico revolucionario, ¿a misma burguesía lo entendía y, la prueba de esas formas de lucha correspondían a ese momento histórico, son los resultados mismos de estas acciones; son que se hayan podido desarmar

a los agentes represivos, que se hallan rescatado cadáveres, que se hallan liberado por la vía revolucionaria a un sinnúmero de **compas** detenidos, y hasta desaparecidos, que se hayan podido quemar camiones, etc.

Mientras una fuerza muchas veces más grande, muchas veces más fuerte, **muchas** veces más relacionada que la P.P.T.: el STUNAM, **fué** humillantemente derrotado por la burguesía, debido a las formas de lucha atrasadas que usaba; la P.P.T., el proletariado estudiantil se anotaba un triunfo táctico, y si esto se logra, se debe no gracias a que el estado **fué** más "bueno" con los Tacubos -- que con los trabajadores de la UNAM, sino gracias a que la P.P.T. supo usar y desarrollar formas superiores de lucha, y en cambio la huelga universitaria se mantuvo siempre dentro de los marcos del pacifismo, de las formas de lucha "sensatas" que tanto apluden los apagafuegos que por una u otra razón son militantes de sus brigadas.

Si la primera oleada de este nuevo ascenso revolucionario, pudo finalmente ser contenida por el Estado. **Fué** gracias a esa gente que anda diciendo con el mayor desenfado que "no hay condiciones" y enfrentan a la clase obrera desarmada y desprevenida a sus verdugos burgueses.

Claro que lo planteamos en el periodo de ascenso, no lo planteamos también una vez que el ascenso se contuvo y entramos de lleno a este cortito periodo de reflujo -- que estamos viviendo y que aún vamos a vivir por unas semanas más; si antes plantéabamos el despistole dentro de las movilizaciones de una manera amplia, ahora lo planteamos a discreción, si antes planteamos sostener la ofensiva, ahora planteamos durante estos días, "no hechar toda la carne al asador". Estos es lo que sus metalísicos compañeros no han podido entender.

No obstante a estas divergencias se plantea por medio de canales indirectos la realización de un trabajo conjunto por parte de su dirección con nuestro organismo, con el CCE. **Nosotros** contestamos a su dirección -- que podemos realizar cualquier tipo de trabajo, en cualquier plano con ustedes siempre -- cuando ustedes deslindaran de los oportunistas Chovi, Fhar, Winnie, Aniceto que durante mucho tiempo se han hecho pasar por "revolucionarios" y con los cuales sus cuadros han sostenido una política conciliadora y encubridora de sus transas.

Nosotros partimos para proponer esto, de que no podemos andar por un lado combatiendo a ciertos oportunistas, mientras por otro lado sus cuadros concilian con otros oportunistas.

Inexplicablemente no obtenemos respuesta alguna, pese a la importancia del asunto y la gravedad de los acontecimientos que en ese momento se desarrollaba y pese que además el CCE había solicitado urgentemente a su dirección que le brindara ayuda para salir de una bronca grave que se nos presentaba y que de repente no podíamos resolver basandonos en nuestras propias fuerzas.

Decidimos entablar pláticas directamente con la dirección de sus brigadas, les enviamos una carta para esto, a lo cual, no responden; volvemos a buscar el contacto y nos contesta que no tiene tiempo para platicar con nosotros, que tiene "cosas más importantes que hacer", que "desconfiar", etc.

En esta carta nosotros les estábamos pidiendo a su dirección que aclarara porque andan manejando todo eso, que nos expliquen a que se debe que anden manejando rumores, datos personales, historia de los militantes del CCE, porque dicen que somos de la "Coordinación Obrera" en que se basan para decir que somos escisionistas, -- que alguno de nuestros cuadros tiene "algo que ver" con las células de ciertos compas.

Les decimos que si no quieren tratar nada con nosotros, -- que hagan el deslinde público, que ya que lo manejan a nivel de chisme y media prepa se entera, que de una buena vez lo hagan abiertamente para que todos se enteren, que esto es mejor que andarse con chismes, que es mejor hablar francamente, que sólo así se puede encontrar la verdad.

Les pedimos que dejen de andar manejando la información que conocen del CCE de una manera tan liberal.

Los compas con los que se establece contacto continúan aumentando los señalamientos contra los militantes del CCE, en particular contra el compa que estableció contacto con ustedes, reproducen sus chismes, pero a un nivel más amplio, con más gente, con más datos, etc.

Por eso hoy les escribimos esta carta abierta, porque ya estamos hartos de la forma tan cochina en que sus cuadros dan la "lucha ideológica" contra el CCE, porque ya estamos hartos, que estos, sus militantes incluso a nivel de dirección nos anden acusando de ser escisionistas de ser de la Cordinación Obrera, cuando aún ni siquiera saben cual es la esencia contrarrevolucionaria de los planteamientos de ese grupo, cuando son ellos precisamente los que en la práctica aplican TODAS, Y CADA UNA DE LAS POSICIONES DE LA CORDINACION OBRERA EN SU TRABAJO. Porque ya es tiempo que lo que andan diciendo entre dientes y a nuestra espalda nos lo digan francamente y de frente, porque ya es tiempo de que nos sostengan todas y cada una de las mentiras que han manejado de nosotros para que las podamos desenmascarar, porque ya estamos hartos de la cobardía de su labor de zapa contra el CCE, porque ya nos colmaron la paciencia y ya es mucho el silencio que hemos guardado por DISCRECIÓN revolucionaria esperanzados en que podían corregirse, por que ya no vamos a tolerar de esos cuadros sus estúpidos y cobardes comentarios, que hacen debido no sólo a su ignorancia del problema que creen plantear, sino debido a su interés de desarrollar la desconfianza contra el CCE.

Les pedimos a ustedes camaradas de base y simpatizantes de ambas brigadas, les pedimos al resto de militantes revolucionarios organizados en torno a la dirección política de estas brigadas, que exijan a su dirección - se de respuesta a todos y cada uno de los llamados que hacemos, que se responda políticamente a todas las preguntas que les hacemos.

Los invitamos a cuestionar ese método de "lucha ideológica" en el que todo mundo, desde la gente de base, hasta los oportunistas, se enteran de los pormenores de la organización revolucionaria. Los invitamos a dar la lucha a muerte al interior de sus organismos contra el culto al círculo, contra el sectarismo, les pedimos que expresen su posición con respecto al CCE, que discutamos por medio de la propaganda (ya que no se quiere usar otros mecanismos más internos) que por lo menos sepamos ustedes y nosotros en que, verdaderamente, no estamos de acuerdo, en que coincidimos, todo esto con -

un sólo fin. acabar con la dispersión de los organismos revolucionarios, acabar con el método del chismorreo de comadres y de 'conspiración' como método de 'deslinde' como forma de 'lucha ideológica'.

A los miembros de sus brigadas que han manejado todo esto les decimos: Si ustedes en verdad se creen revolucionarios y creen que nosotros somos oportunistas, su deber es atacarnos, su deber es esclarecerlo a la base y no andarse con pendejadas.

Si ustedes dicen que somos economistas, aventureros, militaristas, demuéstrenselo a la base para que no confíen en nosotros, explíquelen detalladamente por que dicen de nosotros todo lo que dicen.

La base sabra evaluar su trabajo y el trabajo del CCE, la base pondra a casa quien en su lugar y con la lucha ideológica se va a aumentar su educación política y su vigilancia.

Si no quieren deslindar de sus hermanitos Chovi, Fhar, Aniceto, Winnie, porque los consideran honestos, deslinden con nosotros. Hablen francamente, el CCE no le tiene miedo a la verdad.

Para ustedes el problema ya esta planteado, sostengan publicamente todo lo que han dicho del CCE y de sus militantes, o por el contrario, reconocan con su silencio su oportunismo, y/o con el incremento de su chismorreos, sus posiciones policiaas

A los camaradas de base, simpatizantes y militantes revolucionarios aglutinados en torno a esta dirección les decimos que el camino es el que ya habíamos venido planteando, discusión por medio de documentos, aclarar todos los malos entendidos, esclarecer las posiciones, llegar a acuerdos, dar la lucha ideológica.

Ante ustedes camaradas, ante el proletariado estudiantil de la PPT, ante nuestra clase proletaria les decimos:

Si en verdad el compa al que se refieren los cuadros liberales de su organismo, es un traidor a la clase, si en verdad lo pueden demostrar, haganlo.

En el momento que ustedes -
lo demuestren, en ese momento lo ajusticiamos, -
este compromiso lo hacemos publico, para que no quede
lugar a ninguna duda .

Este compromiso lo establece el CCE con el movimien-
to revolucionario, con nuestra clase proletaria. Noso-
tros no nos vamos a andar con chismes. No daremos mar-
cha atras.

Pero si por el contrario sus compas no son capaces -
de demostrar nada, si resulta que todo lo que han mane-
jado es una tergiversación, tambi-
en lo van a tener que aclarar.

El camino correcto, ya lo dijimos, era no tener que
llegar a estos extremos, pero ya que sus compas no se
han detenido y se han preocupado por que nadie dentro
de la Prepa Popular de Tacuba se quede sin conocer los
pormenores de la Organización revolucionaria, hemos te-
nido que salir al paso a esas actividades oportunistas
saboteadoras del trabajo y unidad revolucionaria.

Ya que la cosa esta así vamos a pasar a dar nuestra
posición política por nuestra propia boca en los si- -
guientes documentos.

DE MIENTRAS QUE LE QUEDE CLARO A TODOS:

1.- Ni el CCE ni sus militantes o parte alguna de -
él son una escisión y menos una 'escisión de la esci-
ción'

2.- El CCE no es ni nunca ha sido parte del grupo --
COORDINACION OBRERA

3.- El CCE al reivindicar a nuestros 4 camaradas no
ha hecho más que cumplir con un deber revolucionario.

4.- Todos los militantes del CCE son camaradas de -
nuestra más absoluta confianza, todos han sido proba-
dos en las dificultades de la lucha.

5.- La política del CCE no es ni militarista, ni a-
venturera ni es cierto que estemos contra el CGR. La -
política del CCE es una política Marxista-Leninista.

6.- El CCE ha hecho intentos serios para que los --
malos entendidos se aclararan, para que los liberales
que han manejado irresponsablemente comentarios e in-
formación interna rectificaran y esto se resolviera --
con una discusión interna. Esos compas de su dirección

, por su propio atraso, por su propio liberarismo, han podido o no han querido entender.

7.- Todo lo que han comentado sus 'cuadros' brigadistas ha sido como ido por nosotros gracias a que no se detienen ante nada para andarse con chismes, los pocos que aquí ponemos son sólo los más significativos, que no manejemos aquí los demás es sólo para no rebajar la discusión política.

Si todo esto lo podemos saber es porque en última instancia la base de la PTT ESTIMA EL TRABAJO DEL CCE, LO PROTEJE Y DEFIENDE, todo lo que

los oportunistas digan en la PTT en contra del CCE la base se encarga de transmitirlo

8.- Cualquiera que sostenga lo contrario de estas tesis, lo va a tener que demostrar.

Esperando que sepan actuar según sus principios revolucionarios y no por puro seguidismo, esperando que analicen críticamente lo que aquí estamos planteando, nos despedimos de ustedes con saludos revolucionarios.

¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIDOS!!

FRATERNALMENTE:

EL PLENO DEL COMITÉ COMUNISTA

27 DE AGOSTO DE 1985, ESTUDIANTIL.

...Cosa curiosa: el militarismo pequeño burgués que califica como "muy peligrosa" - la afirmación de que la lucha guerrillera es aún una forma auxiliar; a la vez nos califica de "aventureros" por llamar al movimiento a armarse. Ante lo cual sólo podemos decir: ¡Qué manera de despreciar la capacidad combativa de las masas señores! ¡Qué manera tan burda de pretender sustituir la acción de éstas! ¡Qué manera de rebajar la corriente revolucionaria, al más puro blanquismo!

(OSEAS. Manifiesto al Proletariado, p.59)

PRESENTACION

~~viene~~ viene de la página 2
 contra la burguesía y el oportunismo, la Revolución se Fortalece!

Una última palabra. Ya saldrán los oportunistas acusandonos de que creemos que las masas "pueden sustituir al Partido", gritarán que "a las masas ni les interesa, ni entienden los problemas partiaros", etc., etc.

A estos mentecatos que creen estúpida a la clase proletaria, que creen que la clase obrera sólo es apta para levantar el dedo y votar para escoger si se pide un 15% de aumento salarial o un 16%, les decimos: No se preocupen... ilos estúpidos son ustedes y no la clase proletaria.

El proletariado está destacando permanentemente a sus propios dirigentes, éstos sólo se educarán POLITICAMENTE mediante la lucha política. Sólo se organizarán Políticamente -es decir en Partido- mediante la lucha política partidaria, mediante el deslinde político de posiciones.

Es cierto que la masa no entiende al mismo nivel toda ella, habrá quien lo entienda menos, habrá quien lo entienda más, pero necesariamente en sus distintos niveles de participación va a a similar esta polémica. Sinceramente de quien dudamos, ya no de que asimile lo aquí planteado, sino que siquiera lo lea -conociendolos como los conocemos-, es de la C.R. Pero no importa, la lucha se hizo, y ellos no son los que nos preocupan. Tenemos absoluta confianza en que hay compas honestos a los que este documento les será de utilidad en la lucha.

En esa confianza decimos: Que el que tenga ojos para ver, que vea.

CAMARADA: ORGANIZATE EN TORNO A LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.

¡LUCHEMOS POR REEDITAR EL PERIODICO MADERA!

¡LUCHEMOS POR CONSTITUIR EL PARTIDO!

¡AUDACIA, AUDACIA Y..., MAS AUDACIA, ESA ES LA CONSIGNA!

¡¡VIVA LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE!!

LC235
DOC.032
OPM

COMISION DE ENLACE.

CRITICA A LA CRITICA

Ed. Comité Comurista Estudiantil

Liga Comunista 23 de Septiembre

México, Octubre de 1983
Segunda Edición.

CIHMA SERVICIOS DOCUMENTALES

PROLOGO A LA SEGUNDA EDICION.

El libro "cuestiones fundamentales del movimiento" -- revolucionario" conocido también como "MANIFIESTO DE LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE" sigue siendo en la actualidad el documento que expone de manera general la política de la LIGA COMUNISTA.

Pese a sus debilidades, pese a sus limitaciones, las aportaciones que hace OSEAS, en este documento, son de gran valor para el movimiento revolucionario en México y en general son vigentes para todo este período histórico.

Por eso, los oportunistas de la C. O. contraponen contra este documento sus más grandes esfuerzos contrarrevolucionarios. De esta manera, en 561 cuartillas intentan invalidar de una vez y para siempre toda la línea política planteada por la organización. En su documento "CRITICA AL MANIFIESTO" dan sin lugar a dudas, la exposición más coherente de toda su concepción oportunista.

Hace poco menos de un año de frente a los ataques de la C. O., salimos en defensa de la concepción general -- del "Cuestiones...", así elaboramos el folleto "CRITICA A LA CRITICA".

Hoy se hace necesaria una nueva edición de este documento, debido a la aparición en escena de la corriente -- oportunista autodenominada "Corriente Revolucionaria" -- que con el pretexto de defender la línea de la organización, acepta y profundiza la escisión de las proclamas de la C. O.; renuncia junto con esta el planteamiento -- de que en el período actual la forma principal de lucha es la lucha política, junto con la C. O. niega la existencia de la lucha política, etc, etc.

La 'C. R.' se anda por las naricas al acusar a la C. O., simplemente de economistas, al ponerle apodosos simpáticos como el de 'resistentes', y al hacerlo, se hacen el juego a la C. O., se hacen sus cómplices al cumplirle su criminal objetivo.

¡¡LOS ARBOLES LES HAN IMPEDIDO VER EL BOSQUE!!

Por eso hoy es necesario ubicar con exactitud cual es la esencia contrarrevolucionaria de la C. O.

Los lectores disculparán la extensión del documento, esto no es un artículo, no es una síntesis, es un folleto, como tal debía estudiarse. Ha llegado el momento de tratar a la ciencia como tal.

Esta segunda edición ha sido corregida, - se han suprimido algunas frases -tres o cuatro- donde todavía se reflejaba cierta esperanza en que algunos elementos de base de la Coordinación Obrera rectificaran. La respuesta a este documento por parte de la CO, nos hizo desear de inmediato esas ilusiones.

Además, ha sido agregado el capítulo que habla de las Premisas de la CO. y que es un análisis de la introducción de su Documento "Crítica al Manifiesto.", y que debido a nuestro alfabetismo teórico de aquel entonces, - pero le dimos la menor importancia.

Por lo demás, sólo se han hecho algunas correcciones a la redacción.

Comité Comunista Estudiantil
Liga Comunista 23 de Septiembre
30 de sept. de 1983

Nota:

Las páginas de las citas del "Cuestiones..." o "Manifiesto...", corresponden a la edición hecha por el Comité Comunista Estudiantil.

Unas palabras más, para los adversarios de la socialdemocracia. Con muecas de alegría maligna siguen nuestras discusiones; procurarán, naturalmente, entresacar para sus fines algunos pasajes aislados de mi folleto, consagrado a los defectos y deficiencias de nuestro Partido. Los socialdemócratas rusos están ya lo bastante enfocados en el combate para no dejarse turbar por semejantes alfilerazos y para continuar, pese a ellos, su labor de autocrítica, poniendo despiadadamente al descubierto sus propias deficiencias, que de un modo necesario e inevitable serán enmendadas por el desarrollo del movimiento obrero. ¡Y que ensayen los señores adversarios a describirnos un cuadro de la situación efectiva de sus "partidos" que se parezca aunque sea de lejos al que brindan las actas de nuestro II Congreso!

(N. Lenin, Mayo de 1904)

INTRODUCCION

Seguramente la Liga se encuentra en los peores momentos de su historia.

La Dirección Nacional, disuelta, los más destacados dirigentes prisioneros o muertos, el trabajo en las masas replegado, la edición de Madera suspendida. Decenas de infancias, materiales y máquinas de impresión, armas, dinero, archivos, documentos, caídos en manos de la burguesía o simplemente perdidos ante los consecutivos golpes represivos que van de septiembre de 1981 a enero de 1982. y, por último, la mayoría de los organismos y militantes, aislados unos de otros y sin siquiera conocerse, las relaciones rotas o dispersas, etc., etc., etc.

En esta grave situación se inscribe la lucha ideológica al interior de la organización, en la cual se destacan 2 posiciones. Una, que rechaza las posiciones fundamentales de la LC. La otra, que por el contrario, en lo fundamental las reivindica. Los militantes organizados en lo que denominamos Comisión de Enlace, defendemos la segunda posición.

Según el plan original, el presente documento debía constar de tres partes. La primera consistía en una exposición de las tesis centrales del manifiesto. La segunda una exposición de nuestras discrepancias con Oseas en el manifiesto. Y la tercera una crítica a la "crítica al manifiesto" elaborada por la Coordinación Obrera.

Sin embargo la primera parte ha sido suprimida, ya que en la práctica vimos que resumir las tesis centrales del manifiesto equivalía casi a reproducirlo y que era imposible sintetizarlo sin incurrir en mutilaciones. Así que desistiendo de nuestro intento, y en espera de que se publicara próximamente una nueva edición del manifiesto, y lo que nos parece más importante, publicaremos un proyecto de programa para la discusión y posterior publicación masiva.

Así las cosas, la primera parte viene a resumir nuestras divergencias con el manifiesto, con el cual en lo fundamental estamos de acuerdo. En este capítulo, todo lo que no criticamos explícitamente debe tomarse como una aceptación en lo fundamental del contenido político de lo planteado por Oseas. Aún cuando posiblemente tengamos discrepancias en la forma en que se plantea. (6)

Lo que corresponde al segundo capítulo, resume sólo las divergencias fundamentales con el documento "crítica al Manifiesto", con el cual, en general no estamos de acuerdo. Es cierto que en él hay algunos planteamientos correctos, el problema es que en lo fundamental no coincidimos, y en la mayoría de lo secundario tampoco, o, no nos parece la forma en que han sido planteados. Y no sólo estamos en contra de lo que el documento expresa, sino de lo que en él dejan de decir. No tocar para nada el problema concreto de la construcción del partido, de la creación de un aparato político y técnico para que Hadera vuelva a la luz, olvidarse de que la orga tiene el compromiso de publicar su Programa que desde 1973 está en proyecto, es olvidarse de las tareas mínimas de cualquier militante, es aceptar en los hechos que la Liga Comunista 23 de Septiembre ha sido aniquilada, y, esto es para nosotros una divergencia fundamental.

No obstante debemos reconocer que el documento "crítica al manifiesto" tiene el mérito de haber demostrado que la lucha ideológica es una necesidad inaplazable, que el deslinde de posiciones al interior de la organización es una tarea urgente.

Pese a nuestro casi analfabetismo político, creemos que el presente documento debe ser estudiado por todos los campos de la organización y que todos deben pronunciarse en torno a este documento, a la "crítica" y el "manifiesto" para lo cual es necesario el estudio de los tres documentos.

Por último queremos pedir dos disculpas. Una es por la tardanza del presente documento que según el boletín interno debía estar terminado en Junio. Otra es por la redacción y la ortografía, que como ya se habrán dado cuenta, andamos mal...

Saludos.

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNICOS.

Comisión de Enlace.

LIGA COMUNISTA 23 de SEPTIEMBRE.

México, 12 de octubre 1982.

LAS PREMISAS DE LA Coordinación Obrera.

La C. O. inicia su crítica al manifiesto' hablando--nos de que es bueno reconocer errores. Nos dice:

'... toda organización que se precie de revolucionaria, tiene el deber insoslayable de reconocer abiertamente ante las masas proletarias los errores y desviaciones teóricas y prácticas cometidos en su pensamiento y actuación...' (8)

Esta es la premisa de la que parte la C. O.: La Liga ha cometido errores.

Hasta aquí, no hay problema, es una obviedad que un organismo que combate, cometa errores. pero, ¿cuál es --según la C. O.: el principal error de la Liga?

-Nada menos que su línea política.
¿como debe hacer para corregirlos?

Nos responde la CO:

- "Reconocer abiertamente ante las masas proletarias los errores y desviaciones teóricas y prácticos, cometidos en su pensamiento y actuación".

- "Enarbolando la crítica como parte fundamental de su ética revolucionaria".

Así, de una manera mañosa, imperceptible para algunos, tratan de inducirnos al error. Tras la afirmación de que es correcto que la Liga reconozca sus propios errores, nos intentan pasar de contrabando la idea de -- que la Liga debe reconocer que su línea política es un error. Para ellos esto, -- el reconocer que la línea política de la orga. es un error --, es una condición para poder pasar a demostrarlo.

El no aceptar esta condición a priori, es calificado por la CO como: "Actitudes viles y mesquinas dogmáticas y presuntuosas", son, según ellos, poses "incompactibles con la ciencia", "Incompactibles con la teoría -- revolucionaria", "Como también (incompactibles) para entrar en al infierno".- Preguntamos: ¿ya se le llama 'infierno' al pantano del oportunismo?

Vamos a ver quienes son los dogmáticos.

Nos dicen:

"...en ese contexto [en el contexto de que la línea política está en el error Nota de la Redacción]...se inscribe la "crítica al Manifiesto"..."

Con la maestría de los grillos profesionales quieren pasar a demostrar que el manifiesto está en un error, usando como argumento de peso que "hay que reconocer los errores".

Es decir, pretenden demostrar que hay error partiendo de que nosotros aceptemos que existe.

Este es el verdadero DOGMATISMO. Los curas así demuestran la existencia del fulano Dios.

Dice el cura: Dios existe.

Le preguntan: ¿Cómo lo demuestras?

cura: Para demostrarlo necesito que tengas fe

Le preguntan: ¿Fé en qué?

cura: Fé en Dios, fé en que Dios existe.

Esta misma es la esencia del método discursiva de la C. O., esa es la lógica de sus argumentaciones, esa es la piedra clave en torno a la cual desarrolla todas sus posiciones, esta misma posición la vamos a encontrar en todos sus documentos.

Así las cosas, la C. O. se aprovecha del viejo truco de atacar a los demás de 'dogmatismo' para hacer que la gente acepte dogmáticamente sus posiciones.

Pero esto sólo es el método que usa para desarrollar su objetivo. ¿cuál objetivo?

En este documento es 'criticar' al Cuestiones, pero ¿cómo lo critica?, ¿cómo entienden la crítica al manifiesto?. La C. O. nos dice:

"En este contexto se inscribe la crítica al manifiesto, crítica concebida tal y como Marx la entiende: no como un historiador anatómico, sino como un arma cuyo objeto no es refutar sino destruir."

Esta claro, la C. O. no pretende refutar al manifiesto, sino destruirlo "para eso se esconde atrás de Carlos Marx.

Nos con su afirmación por válida asegurándonos categóricamente que eso es lo que sostiene Marx. Pero ¿en donde dice esto? ¿contra quien va dirigida la crítica que hace, no para refutar sino para destruir?.

Eso no importa -dice la C. O.- lo importante es que lo dije, y como es Marx lo tenemos que aceptar.

Nuevamente intentan hacernos caer en el dogmatismo, en el sequidismo de que tanto acusan a la organización.

La cita que mañosamente nos presenta la C. O. sin ninguna referencia, es del libro "En torno a la crítica de la filosofía del derecho". En ésta Marx nos dice:

JJGJIEPRA a los estados de cosas alemanes!! es cierto que se hallan por debajo del nivel de la historia, -- por debajo de toda crítica pero si quien siendo, a pesar de ello, objeto de crítica, como el criminal, que no por hallarse por debajo del nivel de la humanidad, deja de ser objeto del verdugo. En lucha contra ellos, la crítica no es una pasión de la cabeza, sino la cabeza de la pasión. No es el bisturí anatómico, sino un arma. Su objetivo es el enemigo, al que no trata de refutar sino de DESTRUIR. El espíritu de aquellos estados de cosas se halla no refutados, de por sí, esos estados de cosas no son dignos de ser recordados sino tan despreciables como las existencias proscritas...

(Carlos Marx: Sagrada familia P.5).

Al usar estos terminos al referirse a la crítica Vs. el manifiesto, la C. O. nos está demostrando que para ella, el Manifiesto equivale a los 'estados de cosas alemanes', 'que se halla por debajo del nivel de la historia', para ellos el manifiesto es el ENEMIGO al que no tratar de refutar, sino DESTRUIR, para ellos, los planteamientos del manifiesto, "no son dignos de ser recordados, sino tan despreciables como las existencias proscritas."

Como vemos en la cita completa, Marx no se refiere a la crítica en general, en abstracto, sino a la crítica en particular contra los 'estados de cosas alemanes'

Y, ¿que eran los estados de cosas alemanes? pues el régimen político más atrasado, más reaccionario de aquel entonces, a lo largo del libro Marx se refiere a e

Pero no, no se pasan de modestos. Saben objetivamente su papel y lo reconocen sin ninguna falsa modestia, mas bien con cierta vanidad al decir que

"Los juicios emitidos por nosotros en este escrito (Critica al manifiesto) van más alla del desprecio soberano y sin fundamentación que de este documento (el Cuestiones) ha hecho el oportunismo."

Efectivamente, la C. O. no se contenta con despreciar soberanamente al Cuestiones, va más alla, pretende invalidarlo, hecharlo al cesto de la basura y esto es lo que busca fundamentar a lo largo del documento.

Estas eran sus premisas, pasemos ahora a analizar el contenido de su "Critica al Manifiesto"



NO PERMITAMOS

MAS CRIMENES

CONTRA EL PROLETARIADO.

PREPAREMOS LA AUTODEFENSA

DE LAS MOVILIZACIONES

CAPITULO II

La "críti-

ca" al Manifiesto representa toda una desviación en la línea política de la organización y en algunos casos, una revisión al marxismo-leninismo;

Sin lugar a dudas no somos nosotros quienes les negamos su libertad de criticar ni la línea política, ni el marxismo-leninismo. El problema es cuando se pretende presentar esa crítica como una aportación, cuando se ataca precisamente lo que en nuestra línea política ha sido un acierto, se dejan de lado muchos errores y lo que es más importante no se dan mejores alternativas; y, cuando se presenta la revisión al marxismo como un "esfuerzo" por continuar desarrollando el pensamiento revolucionario.

Primer cargo contra el documento "Crítica al Manifiesto": Achacarle a Oseas una obsesión insurreccional.

En efecto, la Coordinación Obrera interpreta el pensamiento de Oseas en todo el manifiesto de la siguiente manera:

"...¿no están acaso dadas las condiciones subjetivas [según Oseas] para que la revolución, o más concretamente, la insurrección, se produzca? ¿Que faltaría para que esto aconteciera? Nada. O más bien dicho, casi nada. Únicamente llamar a las masas proletarias a una huelga política general como preludio a la insurrección, a la generalización de la Guerra Civil Revolucionaria." (p.4) (8)

De esta manera la CO demuestra o bien que no entiende lo que dice Oseas en el Manifiesto o bien un interés por tergiversarlo. ¿Que nos dice Oseas al respecto de la insurrección?

"El movimiento en su conjunto aún no ha alcanzado este nuevo y elevado período, pero debe prepararse para ello." (p.91) (9)

"...ni la insurrección, ni la misma guerra civil han alcanzado todavía un desarrollo envolvente y totalizador que las coloque en primer plano..." (p.98)

"En el momento actual nuestras consignas centrales son preparar la huelga política y general, desarrollar intensamente las huelgas en todos lados, extender la huelga lo más posible, hostigar permanentemente al enemigo desarrollando más y más paros, más y más huelgas, convertirlos en paros y huelgas políticas..."

"...la lucha armada no ha llegado a ser la forma fundamental de la lucha, siendo sin embargo una forma imprescindible para el desarrollo político del proletariado..." (p.165)

"...no podemos hablar aún de que se haya alcanzado a llegar a una ofensiva estratégica de carácter militar..." (p.168)

CAPITULO III

Segundo cargo: Renuncia a la toma del poder como un objetivo inmediato.

La Coordinación Obrera nos dice:

"...Finalmente diremos que la frase 'objetivo inmediato de los comunistas' solo puede ser concebida en su sentido histórico..." (p.6)

El agregado "sólo puede ser concebido en su sentido -- histórico" en el mejor de los casos no sirve para nada, y en el peor es una revisión clara a lo planteado por los fundadores del socialismo científico. En el mejor de los casos no sirve para nada, porque todos los planteamientos del marxismo los debemos concebir en su sentido histórico precisamente porque al ser el marxismo la ciencia de la historia no podemos ver sus fenómenos en otro sentido. Así como todos los cuerpos ocupan un lugar en el espacio, así todos los fenómenos de la sociedad y la lucha de clases, ocupan un lugar en la historia. Por eso decir que éste objetivo "lo debemos de entender en su sentido histórico" es, en el mejor de los casos, no decir nada nuevo.

Ahora bien, si hasta el agregado que nada agrega fuera el único peligro de su aclaración no habría problema, simplemente pediríamos que se abstuvieran de escribir como si estuvieran debatiendo con idealistas y no con camaradas con una concepción materialista de la historia.

Pero el problema no es tan sencillo. Su agregado intenta a justificar su renuncia al objetivo inmediato de los comunistas (constitución del proletariado en clase, derrocamiento de la dominación burguesa, instauración de la dictadura del proletariado.), al plantearlo, (en particular el derrocamiento... y la instauración...), como algo en abstracto y no como algo en concreto, y sólo para poder aceptarlo formalmente y poder renunciar a él en la práctica. En este sentido se revisa un postulado básico del marxismo-leninismo.

Precisamente el revisionismo se caracteriza, por tratar de "aclarar" al marxismo, por empeñarse en hacerle aportaciones gratuitas que lo hagan "más real", más aplicable, -- más aceptable y entendible para la burguesía, y al hacerlo, ocultan, relegan a segundo plano e impresionan su contenido revolucionario.

¿Cómo nos ofrece la Coordinación Obrera su traducción del objetivo inmediato expuesto por Marx y Engels en el Manifiesto? Nos dicen:

"Estas proposiciones (las de Oseas con respecto a la toma del poder y destrucción del estado burgués) nos parecen justas [sólo] -- si se concibe dicho objetivo inmediato como una necesidad histórica del proceso revolucionario y no como una predeterminación o inmediatez." (p.7)

Muy interesante, les parece "justo" sólo si se ve en -- abstracto, y más aún, ¿Qué significa la palabra predeterminación?

PREDETERMINACION: DETERMINAR CON ANTICIPACION UNA COSA.

¿Un objetivo es una predeterminación?

-Sí, porque es algo determinado con anticipación.

¿Qué significa la palabra inmediatez?

INMEDIACION: ALGO INMEDIATO CON TORNOS, ALREDEDORES, ETC.

Así, traducida la afirmación que la CO, del lenguaje de los filósofos puros, al lenguaje de los simples mortales, lo que nos quiere decir es: "Sólo nos parece justo dicho objetivo inmediato si no se concibe como un objetivo o como algo inmediato", o por lo que es lo mismo: "Sólo aceptamos el objetivo inmediato si no se concibe como tal".

¡Qué manera tan simpática (por no decir algo peor) de renunciar al objetivo inmediato! ¡Qué manera tan burda de justificar ésta renuncia! ¡Qué manera tan cínica de embrollar el asunto! Compas: Esto no es crear teoría revolucionaria, es sacar del basurero de la historia las másapestosas teorías oportunistas.

EL OBJETIVO INMEDIATO Y LA TACTICA PROCESO:

La Coordinación Obrera nos dice que el objetivo inmediato "sólo puede ser concebido en su sentido histórico", como una "necesidad histórica", etc. Y nos explica en que sentido debemos entender esta "complementación" al marxismo:

"... es decir, en el sentido de que [...] los comunistas [...] poseen en la capacidad necesaria para dirigir el movimiento histórico - objetivo del proletariado hacia su constitución como clase, hacia la comprensión por las masas de la naturaleza de las relaciones capitalistas de producción y hacia la conformación de una organización propia e independiente de clase que le posibilite la conquista del poder político y el derrocamiento de la dominación burguesa." (p. 6)

Muy bien, los comunistas tienen la capacidad de dirigir al proletariado para que se constituya en clase, ¿pero sólo esta capacidad tienen? ¿acaso no tienen capacidad también para dirigirlo a la toma del poder y a la derrocamiento de la dominación burguesa?

Si a esta última pregunta la C.O. nos contesta NO, entonces no tiene caso seguir discutiendo, por que para ellos el papel de los comunistas termina cuando el proletariado se constituya en clase, es decir, cuando esté "posibilitado" para derrocar la dominación burguesa y tomar el poder, de ahí en adelante, ya es bronca de la clase. - así, a los comunistas les toca jugar el papel del entrenador, del manager: entrenar al combatiente hasta que esté "posibilitado" para el enfrentamiento decisivo con sus enemigos. Entonces hablamos de dos cosas bien distintas y, no nos podemos poner de acuerdo.

Por el contrario, si la respuesta es positiva, les haremos más preguntas: ¿Por qué sólo aclaran parte del problema?, por qué no nos aclaran que los comunistas también tienen la capacidad necesaria para dirigir el "movimiento histórico objetivo del proletariado" hacia la toma

del poder, hacia el derrocamiento de la dominación burguesa? ¿es que no vale la pena hablar de ello?

La C.O. pretendía explicarnos en que sentido debíamos interpretar su "sentido histórico", la verdad es que se ha confundido y ha resultado que su sentido "histórico" no tiene nada que ver con el marxismo.

Pero al parecer, el embrollo al que se han metido es muy grande y llevan su incomprensión hasta sus últimas consecuencias - al concluir su parrafado diciendo:

"Movimiento histórico indeterminado en el tiempo o, más precisamente, regulado por el ritmo de su avance en su constitución como clase, en su grado de conciencia y organización." (p. 6)

Ahora resulta que los marxistas somos agnósticos, no sabemos nada, ni nos interesa saberlo. No podemos distinguir en que período se da un movimiento histórico determinado, o más precisamente, reconocemos que un movimiento histórico está "regulado por el ritmo de su propio avance". La frase: movimiento histórico indeterminado en el tiempo, está llamada a hacerse célebre. El tiempo es el espacio de la historia. La frase anterior traducida a las distintas ciencias quedaría así: "la vida de x animal es indeterminada en biología" o, "el movimiento del sol es indeterminado en el espacio, etc, etc."

Por otro lado, no había que quemarse mucho las pestañas para llegar a que "un movimiento histórico está regulado por el ritmo de su propio desarrollo", pero, aquí, no pasarán a la celebridad, los inventores de la táctica proceso les han ganado el descubrimiento.

En efecto, ¿que significa decir que...?

"...El movimiento histórico objetivo del proletariado hacia su constitución como clase, hacia la comprensión de la naturaleza de las relaciones capitalistas de producción y hacia la conformación de una organización propia e independiente de la clase [...]...." está "regulado por el ritmo de avance de su constitución como clase, en su grado de conciencia y organización."

No es acaso una nueva manifestación, con mucha profundidad de pensamiento, de la "táctica proceso" que critica Lenin en el "Que hacer?"?

"...a la pregunta ¿a dónde ir? este órgano dirigente responde: El movimiento es un proceso de cambio de distancia entre el punto de partida y los puntos siguientes del movimiento. Este pensamiento de incomparable profundidad no sólo es curioso (si sólo fuera curioso no valdría la pena de tenerse particularmente a analizarlo). Sin que se repese y, además, el programa de toda una tendencia, a saber: [...] Es deseable la lucha que es posible, y es posible la lucha que se libra en un momento dado. Esta es precisamente la tendencia del oportunismo ilimitado, que se ampara en forma pasiva a la espontaneidad..." (Que Hacer? p. 22)

"basta recordar el hecho de que R. Dielo consideraba imposible plantear ante el movimiento obrero de masas como primera tarea el derrocamiento de la autocracia, rechazando esta idea (en el lapso del movimiento de masas) a la tarea de la lucha por reivindicaciones políticas inmediatas..." (Que Hacer? p. 22)

"¡Que injusticia! nos gritan los de la C.O. -querer imponer un objetivo inmediato al movimiento que sólo puede ser regulado por su propio ritmo de desarrollo"

Por último aclaremos, que cuando Lenin se plantea -- que un problema se enfoque históricamente, es cuando se refiere a las Formas de Lucha, y dice: "plantear este problema al margen de la situación histórica concreta es tanto como no comprender los rudimentos del materialismo dialéctico" (Lenin, Guerra de Guerrillas), como ven, Lenin no nos habla de movimiento histórico indeterminado en el tiempo, sino de Situación histórica concreta. Nos parece que hay un abismo de diferencia.

CAPITULO IV

Tercer Cargo: Renuncia a la necesidad de Preparar - la Insurrección.

En efecto, el Manifiesto contiene una idea central: La necesidad en el presente periodo de preparar las condiciones políticas para que la insurrección del proletariado estalle y triunfe.

A esta conclusión llega Oseas no gracias a algún trauma adquirido durante el 68, sino gracias a un análisis del desarrollo económico de la formación Social mexicana, del desarrollo de la lucha de clases y del estudio del marxismo-leninismo.

Contra esta tesis central la Coordinación Obrera lanza todas sus baterías, sin embargo, no da ningún argumento que refute esta idea central. La C.O. supone que presentar un conjunto de citas de Oseas sacadas de contexto y mutiladas, es suficiente para demostrar que esa idea central es incorrecta.

Por un lado, la C.O. se confunde y entiende que llamar a preparar la insurrección, es lo mismo que llamar a realizarla, Pero tras esta aparente confusión se esconde su posi-

ción: La Insurrección no debe ser preparada. Afirma:

"...Nadie puede negar que en determinado momento y circunstancias del desarrollo histórico de la lucha de clases, las fuerzas revolucionarias del proletariado y muy especialmente su partido, deben abocarse íntegramente a preparar la insurrección de las masas..." (pág. 2).

Sólo les faltó decir: "En determinado momento que no es precisamente hoy"

La C.O. cita a Lenin para refutar a Oseas cuando afirma:

"... Quienes no se preocupan por desarrollar una actividad práctica tendiente a la preparación de la insurrección son unos viles oportunistas..."

La CO dice:

"... Permitámonos contestar con una cita de Lenin: 'La insurrección es una palabra muy grande. El llamamiento a una insurrección es un llamamiento sumamente grave. Cuanto más compleja la estructura social, cuanto más perfecta la organización del poder estatal, cuanto más alta la técnica estatal, tanto más imperdonable el planteamiento ligero de semejante consigna...' (C.O. p. 61)

En primer lugar repiten su misma confusión de creer que Oseas llama a la insurrección. En segundo lugar, se olvidan de dar la cita completa, donde Lenin da la razón a Oseas. La cita sigue en el mismo renglón:

"... Y más de una vez afirmamos que los socialdemócratas revolucionarios han estado mucho tiempo preparando su presentación, pero la presentaron como un llamado directo sólo cuando no podía haber ninguna vacilación, en cuanto al hecho de que la situación se acerca a su desenlace en el verdadero sentido de la palabra. Es necesario comportarse muy cuidadosamente con las grandes palabras. Las dificultades para convertirlas en grandes hechos SON ENORMES. Pero precisamente por eso, sería imperdonable obviar estas dificultades con una frase, rechazar las tareas serias por invenciones manilovistas, cubrirse los ojos con la misera de --

dulces ficciones acerca de la natural transición hacia esas tareas difíciles..." (Lenin, La Lucha Armada, p. 96)

Por lo demás Lenin es bastante claro con respecto a la preparación de la insurrección, nos dice:

"... No basta agruparse en torno de las consignas políticas: Es preciso hacer también con respecto a la Insurrección armada. Quien esté contra ella, quien no se prepare para ella, debe ser arrojado sin piedad de las filas de los partidarios de la revolución, debe ser arrojado al campo de sus adversarios, de los traidores, de los cobardes..." (Lenin, Lucha Armada p. 36)

Esto lo escribía Lenin, después de la derrota de la revolución de 1905 y 11 años antes de que estallara la insurrección que él llama a preparar.

Aceptar formalmente la necesidad de la insurrección, no es ningún merito para la Coordinación Obrera, todos los que se dicen "marxistas" lo aceptan, pero todos los oportunistas se niegan a hablar de ella en concreto, y, a trabajar realmente en torno a esta necesidad.

¿Cuándo debe ser preparada la insurrección? La C.O. nos dice que "cuando ésta haya sido puesta a la orden del día por las masas", esta respuesta sólo los coloca a la cola de los acontecimientos. Marx nos enseña que una revolución solo puede ser posible en una situación de crisis, pero que una es tan segura como la otra. Las masas nunca han esperado a que sus dirigentes los llamen a estallar una insu-

urrección, en un momento dado de crisis las masas se insurreccionan con los comunistas, sin los comunistas, e incluso contra los comunistas si estos se oponen. Precisamente porque la insurrección puede producirse, en cualquier momento gracias al desarrollo de la crisis, es necesario prepararla de antemano para que se desarrolle en las mejores condiciones, en el momento propicio.

Para fundamentar la validez de su renuncia a la preparación de la insurrección, la C.O. intentó sin suerte demostrar que la toma del poder no puede verse como un objetivo inmediato. Hoy nos dice que hay que esperar a que haya sido puesta a la orden del día por las masas, ya que ésta se dará de manera espontánea y natural. Como pase a sus esfuerzos no demostrar ni lo uno, ni lo otro, nos da un argumento de peso: "La prueba de que no exista tal necesidad de preparar la insurrección es que, en los últimos 10 años no se ha visto esa necesidad". No vale la pena ni siquiera comentar esta última "prueba contundente".

NO ESPEREMOS QUE EL ESTADO BURGUES ASELINE
MÁS COMPANEROS.



PREPAREMONOS POLITICA Y MILITARMENTE

CAPITULO V

Curso Oseas renuncia a la lucha política como forma principal de lucha en el actual periodo.

La Coordinación Obrera encabeza su crítica sobre las formas de lucha, al reducido marco de la alternativa entre la huelga económica y la huelga política. No descubre que no se trata de discutir expresiones particulares de lucha, sino de discutir cual es la forma principal de lucha en el presente periodo. La C.O. se apoya en un error de Oseas para refutar su concepción. Ya dijimos que no es la huelga política en particular, sino la lucha política en general, la forma principal de lucha en el actual periodo. Así, la posición de Oseas tiene dos aspectos. Uno cierto y uno falso: "la lucha política en general [cierto] y la huelga política en particular [falso], son la principal forma de lucha".

Lejos de permitir este error, la C.O. ataca de igual manera los dos aspectos, con lo que demuestra, o bien, su incapacidad para analizar, o bien, su obsesión por demostrar la invalidez completa de "Cuestiones..." y ambas cosas juntas.

Y nosotros no podemos reducir la discusión sobre la forma principal de lucha, al estrecho marco de las huelgas. Si bien ante la C.O. nunca se lanza contra la lucha política en general, sin embargo su olímpico silencio sobre esta forma de lucha, es el mejor ataque que se le puede hacer.

Hecha esta aclaración, pasamos a demostrar su renuncia.

¿Qué es lo que determina la forma principal de lucha? Al parecer de la Coordinación O., Oseas demuestra que la lucha política es la forma principal, para el ascenso revolucionario. Así demuestra una vez más su incompreensión a lo planteado por Oseas. En verdad, la cosa es al revés: Oseas deduce su afirmación de la lucha política, de su demostración de un ascenso revolucionario en México del '50 a la fecha. Ascenso que la C.O. intenta demostrar que no existe.

La CO niega que haya un ascenso revolucionario en México, para demostrarlo se apoyan en una cita de Marx: "...Pero por tanto, todo movimiento en que la clase obrera actúa como clase contra las clases dominantes y trata de forzarlas 'presionando desde afuera': es un movimiento político..." (Marx, Carta a Bolte)

La CO continúa:

"...por tanto, sólo podemos afirmar que la lucha de resistencia se expresa en un ascenso revolucionario, cuando ésta se convierte en un movimiento colectivo de la clase para obligar a su clase enemiga a modificar en forma general sus condiciones de existencia" (C.M. p.14b)

El truco salta a la vista, Marx no nos está hablando de ASCENSO revolucionario, sino de MOVIMIENTO POLITICO que son conceptos bien diferentes.

Para rematar su maniobra nos sacan las siguientes citas de Lenin:

"...La grandiosa huelga de mayo del proletariado de toda Rusia y las manifestaciones callejeras, las proclamas revolucionarias... demuestran con claridad que Rusia ha entrado en una fase de AUGE revolucionario" (Lenin)

"El hecho de que las huelgas de masas se propaguen de una región a otra, su enorme crecimiento, la rapidez de su extensión, la audacia de los obreros, la frecuencia de los mítines y discursos revolucionarios... la conjugación de la huelga política y la económica... todo eso denota con evidencia el verdadero carácter del movimiento, consistente en un AUGE revolucionario de las masas..." (Lenin)

La CO nos dice:

"Como podemos ver (salvo que se esté miope o con un síndrome insurreccional) las características fundamentales que definen y determinan un ASCENSO revolucionario han estado ausentes..." (C.M. p. 15)

Nuevamente la CO nos pone su propia estupidez como prueba de sus afirmaciones. Mientras Lenin, en ambas citas, está hablando de AUGE; ellos, están hablando de ASCENSO, ¿acaso es lo mismo? —De ninguna manera— AUGE significa elevación grande, apogeo, el punto más elevado lo sumo de la grandeza, poder. Es un barbarismo usarlo en sentido de crecimiento, de ascenso.

Con las citas que presenta la CO no puede demostrar nada, porque ni siquiera ha comprendido el concepto de ascenso.

No basta sacar citas sin ton ni son, es necesario comprenderlas. Un Auge revolucionario es una situación revolucionaria, la cual es el corolario de un ascenso revolucionario, confundir estos conceptos es no comprender la dialéctica. Además, la lucha de resistencia puede expresar un ascenso revolucionario, aún cuando no sea para legislar la jornada de 40 horas, Marx lo deja ver al final de la cita que -- trae a colación la C.O.:

"...Al fin, de los movimientos económicos separados de los obreros, en todas partes un movimiento político, es decir un movimiento de la clase, cuyo objeto es que se de satisfacción a sus intereses en forma general, es decir, en forma que sea com-
pulsoria para toda la sociedad." (Marx. Carta a Bolte. cita en "Crítica al..." p. 146)

Que de los movimientos económicos nazca un movimiento político, implica necesariamente un ascenso revolucionario. Esto es lo que está pasando del 56 a la fecha en México y -- que la C.O. no quiere ver. Por eso sus afirmaciones de que: "la lucha de resistencia no puede determinar por sí sola un ascenso revolucionario" sale sobrando, por que la C.O. es -- la única que plantea la lucha de resistencia, por sí sola, como lo único que existe.

A diferencia de Oseas

La C.O. no demuestra, ni le interesa demostrar que del -- 56 a la fecha, no hay un ascenso histórico. Le parece suficiente con su confusión de creer: Huelga Política = Ascenso Revolucionario. Auge revolucionario = Ascenso revolucionario, nos pone su incompreensión como prueba concluyente, que sólo debe ser complementada -- con otra afirmación: "no es cierto que la huelga política es te en el centro de la movilización como la forma principal -- de lucha."

Con esto, la C.O. se pone en el papel del pedante obser-- vador, del parito histórico que nos dice: "esto es lucha -- económica, "esto no es lucha política" "hay mucha lucha eco-- nómica", "no hay lucha política", luego, entonces, "el movi-- miento no ha arribado al terreno de la lucha política como -- forma principal de lucha". La C.O. inundada de una posición obrerista ven que dentro de las fábricas que han trabajado, -- no hay lucha política, ven que en general, ninguna manifesta-- ción de lucha en los últimos años, trae un letrerito que di-- ga: "lucha política" y confirma su posición. La maldad les in-- pide ver el bosque.

¿Cuál es el aspecto principal de la lucha en el actual perio-- do? Es indudable que aún tenemos que trabajar muchísimo en todos los aspectos de la lucha del proletariado, pero el -- problema radica en saber donde debe recidir el centro de -- gravedad político principal de dicho trabajo. ¿en la lucha -- de resistencia?, ¿en la lucha política?, o, ¿en la lucha mi-- litar?

Oseas dice que el movimiento ha arribado al terreno de la lucha política, esto, para nosotros es una verdad evi-- dente, ya que el proletariado al plantearse una política in-- dependiente, "Conquistaba el terreno para luchar por su em-- cipación revolucionaria". Necesitaba la C.O. demostrar que el proletariado no ha elaborado una política independiente -- del 56 a la fecha, cosa que ni hace, ni puede hacer.

¿Existe o no existe la lucha política en el actual peri-- odo? -- Si existe. Que no la veamos reflejada explícitamente en las fábricas, no demuestra lo contrario, sino que, la lu-- cha política, a diferencia de la económica, no tiene su lu-- gar de operaciones en las fábricas aisladas, sino en la so-- ciedad en su conjunto.

¿En que se expresa esta lucha política?

- 1) En el esfuerzo de la clase por dotarse de organismos polí-- ticos que le permitan la toma del poder.
- 2) En un conjunto de movilizaciones, insurrecciones parcia-- les, motines, ajusticiamientos de funcionarios, huelgas con toma de instalaciones, liberación de prisioneros, paros locos etc.
- 3) En la multiplicación de la propaganda revolucionaria y su aceptación por las masas.

Precisamente porque el proletariado se ha planteado una -- política independiente, por que se ha desprendido como clase del carro de la burguesía y ante el se abre la necesidad de tomar el poder, la lucha política es la principal forma de -- lucha.

Precisamente porque la lucha se da principalmente en -- las calles y precisamente porque esta lucha aún esta en la -- clandestinidad y sólo eventualmente la encontramos reflejada en la nota roja (sin su correspondiente anuncio de "Lucha -- Política"); y porque no la podemos encontrar en la succión -- "Capital y Trabajo" del "Uno más Uno" es que los "observado-- res de adentrito de las fábricas" de la CO no la han podido -- ver.

Ya que renuncian también a la necesidad de preparar la insurrección, sólo podemos concluir que para ellos, el movi-- miento se encuentra en el terreno de la lucha económica, es

decir que el proletariado aún no puede plantearse la toma -- del poder.

La CO dice que en todos estos años es la lucha de resistencia la que ha estado en el centro de la lucha. ¡muy bien! pero ¿en qué ha mejorado la situación de la clase obrera gracias a esta exclusiva lucha? --En nada, sólo en un agravamiento en sus condiciones de vida y de trabajo. ¡Que siempre tengais alguien a quien enterrar! digan a los familiares de un difunto, ¡aplaudan ante el cortejo fúnebre! Sólo eso les falta.

Ustedes no pueden plantear la Lucha política como lo principal porque los obreros desarrollan la lucha puramente-económica. Así se ponen en el papel de aquel señor que argumentaba que no enseñaba a hablar a su hijo, por-que su hijo ¡apenas sabía balbucear!

El capitalismo en México ya no puede desarrollarse más, ha llegado hasta su fase final, el imperialismo, más allá de lo cual sólo se encuentra la revolución proletaria. Pretender que es posible cualquier mejora económica dentro de los marcos del capitalismo agoniante, es una utopía y, más aún, un verdadero crimen. Esto no descarta la lucha económica de los trabajadores, sino que la subordina a la lucha por tomar el poder, es decir la subordina a la lucha política, la cual queda en el centro de la lucha como su aspecto principal.

Que esto no lo entienda el proletariado y se empeñe, ¡o lo empeñen! tozudamente en la lucha de resistencia, no demuestra sino que los revolucionarios brillan por su ausencia y que gracias a eso la burguesía detiene sangrientamente la lucha en estos marcos, con la ayuda de sus compinches oportunistas.

El Movimiento obrero, cuando se empeña en la lucha puramente económica, se encuentra en la "colina del buey" por mucho esfuerzo que hace, no asciendo, y por el contrario, se va hundiendo más y más en el pantano, y esto, debido a que usa viejas formas de lucha, a nuevas situaciones.

Hay quien juega a las canicas en un campo de fútbol, de la misma manera como hay quien se empeña en presentar la lucha económica como el aspecto principal cuando el problema del derrocamiento de la burguesía ha sido puesto a la orden del día. Y por si esto fuera poco, hay cierto tipo de tontos que usan el primer ejemplo para afirmar que el terreno es para jugar canicas y refutan que en el se juegue o se pueda jugar fútbol. Así como hay cierto tipo de teóricos que usan el ejemplo de las luchas puramente económicas para demostrar --

que "la lucha política no es la forma principal de lucha en el presente periodo". No cabe duda, un loco, hace cientos.

La C.O. nos dice que cualquier llamado a una huelga política quedara en simples llamados estériles y sin resonancia. Nos dice que:

"...Es cierto que en toda lucha de resistencia se encuentra el germen de la lucha política. Pero [...] para que [...] se transforme en conciencia socialista y se traduzca en lucha política es preciso el concurso de la organización revolucionaria para cultivarlo..." (p.15)

"...Luchas económicas que no podrán transformarse en movilizaciones políticas en tanto no seamos capaces de desplegar [...] una amplia y sistemática labor de agitación y propaganda, en tanto no seamos capaces de ..." etc, etc, etc. (p.17)

Y concluye:

"...El despliegue de amplias huelgas políticas no es un problema que dependa de tiempo o voluntad, sino de condiciones..." (p.17)

El enredo de la C.O. es muy grande, por un lado, para que la lucha económica se transforme en lucha política, es imprescindible la participación de la organización revolucionaria. Es decir, que los que por voluntad se unen en torno a objetivos que voluntariamente escogen y que precisamente escogen voluntariamente el camino revolucionario y no otro, -- tengan la voluntad de participar para transformar gracias a su participación, las luchas de resistencia en luchas políticas. Pero por otro lado, "no es un problema de voluntad, sino de condiciones. Es decir, que se da independientemente de la participación de dicha organización revolucionaria, "independientemente de su voluntad" por transformar la lucha económica en política, ya que el sólo intento de hacerlo, sería "vanas ilusiones por imponer nuestros deseos a la lucha"

O por lo que es lo mismo: "la lucha política vendrá de manera natural, cuando haya condiciones", mientras, no podemos "forzar la marcha del movimiento", no podemos más que seguir aplaudiendo a la lucha económica y esperar a que las condiciones estén dadas.

¡Valga forma tan original de profundizar a los espontaneístas!

Así, la C.O. se extiende un certificado de pobreza, y su ironía:

"Aunque viendolo bien, habría otra alternativa: sentarnos a esperar (por que parados sería muy cansado) a que las masas de minera espontánea arribaran a un auge revolucionario para, entonces si, ponernos a la cabeza del movimiento y dirigirlo hacia la conquista de la fortaleza enemiga" (p.15a)

Que no sabemos contra quién iba originalmente dirigida se revierte en su propia contra y se burla de la C.O. de la misma forma en que la C.O. se burla de las leyes de la lógica. ¡Oh ironía de ironías! 50

Pero Lenin también está llamado a burlarse de quienes -
lo citan burlándose de la étic-
ca de las comparaciones. Al releer el pasaje de Lenin en --
Guerra de Guerrillas, viene a nuestra memoria inevitablemen-
te algunas cosas que han pasado en México:

"...Recordemos el desarrollo histórico de las formas de lucha --
que en ella se han destacado. Primera fueron las huelgas económi-
cas [ferrocarrileros, maestros, médicos, en México del 56 al 65]... luego
las manifestaciones políticas de obreros y estudiantes [movimien-
to del 68, mov. obrero-estudiantil en Monterrey, Sinaloa, Oaxaca
Yucatán, Mov. huelguístico en Naucalpan en 73, 74, en Morelos, entre
1972 y 1976 todos ellos]... Los motines campesinos [Juchitán, Val-
sequillo, Huasteca Hidalguense, Guerrilla campesina en Guerrero,
V. Carranza Chi., Tehuipango Ver. Motul Yuc, Zacate Colorado, Des-
engaño, etc., en Oax., etc., etc.]... Los comienzos de las huelgas
políticas en masa conbinadas de diversos modos con manifestacio-
nes [Exactamente estamos viviendo esa fase: Nunca antes se había
visto la posibilidad objetiva tan concreta de estallar una huel-
ga general, en este caso por el aumento salarial de emergencia y
la semana de 40 horas.]... La Huelga política de toda Rusia, con
casos locales de lucha de barricadas y la insurrección armada --
[Esta será la fase inmediata, luego de que la actual fase se cum-
pla en lo fundamental]... (Lenin, Guerra de Guerrillas. Cita
en la "Crítica al..." p. 15a)

13 de Junio

ORGANO DEL COMITÉ COMUNISTA ESTUDIANTIL.

FORMA REDES

PARA SU DISTRIBUCION

ABERRACIONES DE CARACTER MILITAR DE LA CO

En su capítulo 6 la CO reduce la discusión al terreno
puramente militar, incluso cuando de entrada dan el nombre
del capítulo del manifiesto que critican dicen "de una tácti-
ca dominada a una táctica de decisiones rápidas" olvidán-
dose de citar el título completo, que a continuación dice --
"...La táctica militar de la movilización política en situa-
ción de inferioridad estratégica."

En ese capítulo vemos que Oseas no inventa una nueva --
táctica para la guerra sino que le pone nombre a una táctica
particular para la movilización política, además no intenta
generalizar esa táctica a todo momento sino sólo a una
situación de inferioridad estratégica. La CO no se da cuenta
que no es lo mismo la guerra en el sentido militar, que la
movilización política; que de lo que se habla no es de una
nueva táctica militar, sino de una táctica para la movilizaci-
ón política y terminan achacándole a Oseas
su error de confundir la guerra con la movilización política
así la CO concluye que "no hay táctica de decisiones rápidas
en la movilización política."

Nos aseguran que lo correcto es hablar de táctica de
guerra irregular o de táctica de guerra de guerrillas. Sin-
embargo, nuevamente se equivocan.

La guerra de guerrillas en nuestro país no es una tácti-
ca sino una estrategia de la guerra civil en este período
ya que su papel es "combinar los encuentros para alcanzar el
objetivo de la guerra", tocándole a la táctica la prepara-
ción y conducción de esos encuentros que en este caso serían
las distintas movilizaciones políticas.

En México no se trata sólo de dirigir una batalla sino
todo el desarrollo de la guerra civil que tiene un carácter
prolongado, que engloba un conjunto de campañas, contracam-
pañas, combates y encuentros por lo cual la guerra de guerril-
llas tiene un carácter estratégico; y en este período estrat-
égico es necesaria una táctica para la movilización políti-
ca; táctica que Oseas define y pone nombre. Si a la CO no --

le parece correcto ese nombre ¿qué otro proponen? ¿tal vez táctica de la planificación? o táctica de la concentración y dispersión?, táctica de la ofensiva y defensiva? Posiblemente así no les parecería extraño el nombre de la táctica que propone Oseas.

Peró para nosotros éste no es un problema de nombre, sino de contenido. Veamos qué nueva táctica nos propone la CO: "En lo tocante a mítines y manifestaciones concentradas la experiencia histórica ha demostrado que son un medio de lucha irrefragable e impresindible (...). No han sido las vanguardias que han renunciado al empleo de estas formas de lucha, sino nosotros los incapaces de promoverlas..."

Nosotros tenemos el deber y la obligación de tener en cuenta tanto la organización y dirección (...) de amplias y potentes manifestaciones y mítines (concentrados y pacíficos); como una forma fundamental de extender y profundizar la lucha de las masas obreras..."

...Nosotros debemos de convertirlas en realidades palpables..."

...Se nos puede argumentar que los mítines u manifestaciones concentradas exponen a las masas a ser blanco fácil de la represión..."

...La represión sobre el movimiento de masas lejos de obligarnos a abandonar estas formas de lucha debe obligarnos a (...) hacerles entender a las masas la inevitabilidad de la represión..." (págs. 26, 27).

Esta es la nueva táctica que la CO propone para la movilización política y por la cual pide que mandemos el trote de la basura, la táctica de decisiones rápidas:

Verdaderamente nos da pena y coraje tener que refutar estas posiciones que no son más que un recalentado de las ilusiones generadas de los oportunistas (por qué los mítines y manifestaciones pacíficos y concentrados son un medio de lucha irrefragable? ¿qué ha ganado cualquier sector que las ha utilizado? Nada bueno, sólo desfogar y mediatizar la combatividad proletaria.

Lo que ha ganado el magisterio, lo ha hecho en los paros en las tomas por asalto de locales e incluso en el enfrentamiento militar (Oaxaca-Pachuca, Morelos, por ejemplo) usando conciente o inconcientemente la táctica de decisiones rápidas, los tristemente célebres plenarios, todos ellos reprimidos --

van siendo desplazados por las tomas político-militares de edificios, como en el caso del asalto a las oficinas del SINE en Beligario Domínguez de hace algunos meses.

No fueron las marchas pacíficas de los choferes de la ruta 100 lo que les dió fuerza sino los paros y la huelga general, el enfrentamiento con los esquirols, la solidaridad de granaderos amotinados cuando los metieron a esquirollear, las acciones por sorpresa.

No fue la incapacidad de los electricistas por organizar "amplias y potentes manifestaciones pacíficas y concentradas" en 1975 lo que provocó la derrota del movimiento de la "tendencia Democrática", sino su incapacidad por establecer una huelga anunciada, por la vía de los hechos, y esto no obstante las gigantescas concentraciones de "obreros industriales" en mítines e intento de manifestaciones pacíficas.

En verdad, las marchas no son un medio irrefragable más que para los demócratas, que con estas se masturban creyendo que ya están haciendo la revolución y con las cuales miden su capacidad de engaño y sometimiento. A las masas, para lo más que les puede servir es para medir el grado de participación, entrega y combatividad de los distintos sectores, para que midan su propia fuerza.

Nosotros no estamos renunciando a los mítines y manifestaciones, debemos impulsarlas, cierto, pero no los mítines concentrados, ni las marchas pacíficas que, para que se conviertan en masacres solo depende que la burguesía lo ordene.

Nuestro papel no es hacer entender la inevitabilidad de la represión, que es una mentira de los peores curas que la religión ha parido. Nuestro deber es hacer entender a las masas la posibilidad de que los reprimidos sean los tiras, los granaderos, los portos, los esquirols, etc. No debemos predicar la inevitabilidad de la violencia, sino la necesidad de la violencia organizada en cada mitin y manifestación contra las fuerzas represivas. Debemos difundir entre el proletariado la consigna de que si hay heridos, que sean los enemigos.

Es cierto que no podemos evitar que la burguesía intente reprimir, pero de ahí concluir que la represión es "inevitable", es estar muy retrasado política y cerebralmente. La burguesía siempre intenta reprimir, y la mayoría de las veces lo logra, precisamente porque hace falta una táctica.

adecuado, no entender esto, significa ponerse muy por debajo de las masas y muy adentro del oportunismo democrata.

Por último la CO nos dice:

...podemos ser capaces de organizar dentro de cada fábrica o departamento del proletariado comités de militantes revolucionarios, con los conocimientos y experiencia suficientes para organizar y conducir a las masas proletarias durante la movilización y los combates con las fuerzas patronales." (Crítica, p. 21)

...no se preocupen más señores de la CO, eso las masas ya lo vienen haciendo sin su ayuda desde hace tiempo... en base a su propia y sangrienta experiencia, a cada embate represivo surgen esos comités espontáneamente y más por el propio instinto de conservación de la clase que por sus consejos. Lo que en verdad hacia falta era una táctica que sistematizara toda esa costosa experiencia que ha surgido empíricamente y que ha costado al proletariado en México la sangre de sus mejores hijos, (y esto no es "un decir"). Había que elaborar un plan general para la autodefensa de las masas y para su ofensiva táctica. Ustedes ya cooperaron bastante sacando de la basura de la historia la táctica democrata de la movilización pacífica y dominada. Ya no se preocupen más.

Existen más aberraciones una es afirmar "el emplazamiento a huelga es una necesidad impuesta por la lucha". Esto es una mentira, miles y miles de emplazamientos que entraron a la Secretaría del Trabajo, sólo unos cuantos se convirtieron en Huelgas, en cambio, de un 100% de huelgas estalladas aproximadamente un 90% (según datos empíricos nuestros) son huelgas sin emplazamiento, por sorpresa.

Cualquiera que halla ido a trabajar políticamente a las fábricas (no ha observar desde adentro), se dará cuenta que una huelga sólo puede ser estallada por la vía del hecho y por sorpresa. Porque para emplazar se necesita un sindicato, y el sindicato está precisamente para evitar a toda costa las huelgas. Pero no sólo eso, cualquier anuncio de huelga acarrea una inmediata cacería de los "agitadores" y su inmediato despido, soborno, amedrentamiento o asesinato, lo cual impide que la huelga anunciada estalle.

Y lo mismo las manifestaciones. Basta ver la experiencia de la Prepa Popular Tacuba, para ver que las marchas anunciadas nunca pueden salir por el cerco policiaco y sólo

se pueden desarrollar las marchas por sorpresa. La última movilización de la FECSUM fue una manifestación por sorpresa.

Es falso que usar la sorpresa nos conduzca a manifestaciones y huelgas de 5 minutos. Esta es la mas vulgar conclusión a la que la CO podía llegar.

No es lo mismo reprimir a los obreros aislados antes de estallar la huelga, que reprimirlos cuando ya estalló. El estallar la Huelga cambia la correlación de fuerzas radicalmente a favor de los obreros. Durante la producción en 5 minutos los patronos pueden correr a los dirigentes obreros pero, ni en 5 minutos, ni en 5 años pueden correr a nadie mientras la huelga dure. La duración de una huelga, a diferencia de la posibilidad de estallarla, no depende de la sorpresa, sino de la nueva correlación de fuerzas.

Como ven, son dos cosas distintas, por eso de la sorpresa o no sorpresa, no se puede derivar la duración de una huelga.

La CO burlándose de la "ingenuidad" de Oseas, se pregunta:

"...¿Será posible estallar una huelga de resistencia, o más aún, política tan siquiera en una rama de la producción o en cierta zona industrial "haciendo correr un papelito" de departamento en departamento, de fábrica en fábrica, de escuela en escuela, etc, donde simplemente se diga: "a tal hora paro de labores" ?..." (Crítica, p.24)

No sólo es posible, sino que ya se ha dado: la huelga de Nacoziari, se dió haciendo circular, ni siquiera un papelito, sino, una simple directiva verbal, al organismo de dirección de los obreros.

Veamos la huelga general en el Salvador el 10 de enero de 1981; veamos las últimas huelgas generales en Colombia y Bolivia; todas ellas han estallado haciendo circular un papelito (o un boletín por radio, en el caso del Salvador) firmado por organizaciones reconocidas por la clase, donde dice la hora y las demás tareas que se tienen que cumplir durante esas huelgas. Y no vallamos tan lejos, en México, hace mes y medio (31 de agosto del '82) se realizó parcialmente un paro de compras, simplemente haciendo circular un papelito que decía: "En señal de protesta por la carestía, tal día no compras nada."

Esta suma no le da, ni le puede dar a seguir, que este empeñado en demostrar que ese resultado es imposible.

La ciencia de las matemáticas no puede sancionar a quien no sabe sumar, o quiere sumar peris con jitomates, cada quien tiene derecho de hacer y decir las tonterías que considere pertinentes, pero cuando estos presentan sus disparates, como una "importación", lo único que las matemáticas pueden hacer es decirles: ingenuos.

No sabemos si a los lectores también, pero a nosotros ya nos cansó estar refutando punto por punto un documento que tiene como único fin demostrar que Oseas es "cualquier aventurero", por lo tanto de aquí en adelante resumiremos muy sintéticamente algunas menudecias del documento "Crítica

al manifiesto", donde la CO se equivoca, o no entiende lo que dice.

1) La CO dice con respecto al 69:

"...Jamás el Edo. se atrevió a desatar la represión en el momento de apogeo de los mítines y manifestaciones de masas..."

Comentarios: Si no las reprimió no fue porque estuvieran en apogeo, sino precisamente porque esas "grandes" marchas tienen como característica estar dominadas por la burguesía, donde los estudiantes dominados por el oportunismo marchan "ordenadamente y en silencio" tras la bandera de la burguesía.

Cómo iba a reprimir la burguesía su propio intento de controlar la rebelión y encausarla por los canales institucionales de la paz social!

Si el mismo número de manifestantes hubiera marchado con una política propia, proletaria, el estado tendría que "atreverse" a tratar reprimir. Pensar lo contrario es creer en la posibilidad de un tránsito pacífico al Socialismo.

No vale la pena comentar lo que significaría a su vez aceptar dicha teoría.

2) La CO dice:

"...Los destacamentos regulares del ejército rojo cumplieron un papel decisivo en el triunfo de la insurrección [Rusia, 1917] ..."

Comentario: Esta es una falsedad. La formación del ejército rojo se decreta el 2(15) de enero de 1918 después del triun

fo de la insurrección. El primero de marzo de 1918 se forma el consejo superior del ejército, en abril se inicia la reclutación masiva.

Por lo demás, la Guardia Roja se empezó a organizar sólo 6 meses antes de la insurrección.

3) La CO dice:

"...El sitio, asedio y asalto al Palacio de Invierno en Petrogrado y el Kremlin en Moscú son ejemplos clásicos de guerra de posiciones..."

Comentario: Falso.

el asalto al Palacio de Invierno no fue un conjunto de campañas, ni batallas, ni combates, es decir no fue una "guerra", sino simplemente un encuentro que duró unas cuantas horas, que se escribe dentro de la insurrección

Con respecto al Kremlin, esta fue una batalla (no una guerra) con una serie de encuentros y negociaciones intercaladas.

El Rus. Se puede decir, que la guerra de movimiento se inicia con el estallido de la Guerra Civil, con la sublevación de las bandas contrarrevolucionarias y se da la guerra de posiciones, enfrente a la invasión alemana.

Sólo quien no sabe lo que significa la guerra de posiciones, quien no conoce el desarrollo de la Toma del Palacio de Invierno, o quien está empeñado en contagiar su confusión, puede afirmar que el "sitio, asedio y asalto al Palacio de Invierno son ejemplos clásicos de guerra de posiciones".

CONCLUSION:

Occas nos dice que el más grande peligro para la Orga no radica en que ésta sea liquidada, sino, en que se convierta en una organización oportunista más, una organización al servicio de la burguesía.

Los acontecimientos de septiembre del '81 y enero del '82, nos vinieron a demostrar que la Liga no podía ser destruida mediante el asesinato, la cárcel o la tortura.

Pero la lucha no es tan fácil, no sólo con balas nos ataca la burguesía. Hoy nos toca asistir a una ofensiva ideológica por liquidar a la organización y justo es decirlo, esta ofensiva tiene como instrumento ocidente, la Coordinación Obrera.

Puntos de vista oportunistas que ya habían sido rebatidos y refutados completamente por la organización, vuelven a renacer, y ahora vin ningún disfraz. Es cierto lo que dice Marx:

"...Las revoluciones proletarias... se critican constantemente así mismo, se interrumpen continuamente en su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado para comenzar de nuevo..."

Nadie iba a pensar que a los viejos militantes había que recordarles el ABC... del Comunismo, nadie iba a pensar que en ellas iban a renacer las más viejas y podridas teorías oportunistas y los más vulgares argumentos para renunciar a la revolución: pero así fué y hay que volver a empezar.

Con este documento no damos por acabada la discusión, todo lo contrario, la estamos iniciando. No queremos que se tome nuestra crítica a la "Crítica..." como una actitud dogmática o sectaria, simplemente, no tenemos por qué inclinarnos ante "nuevas" teorías que surgen del estado de ánimo de algunos militantes demasiado influenciados por la propaganda de la izquierda tradicional y/o demasiado impresionados por el largo, triste y sangriento período de reflujo que acaba de terminar en México. COMISION



EL ESCUDO DE LA C. O.

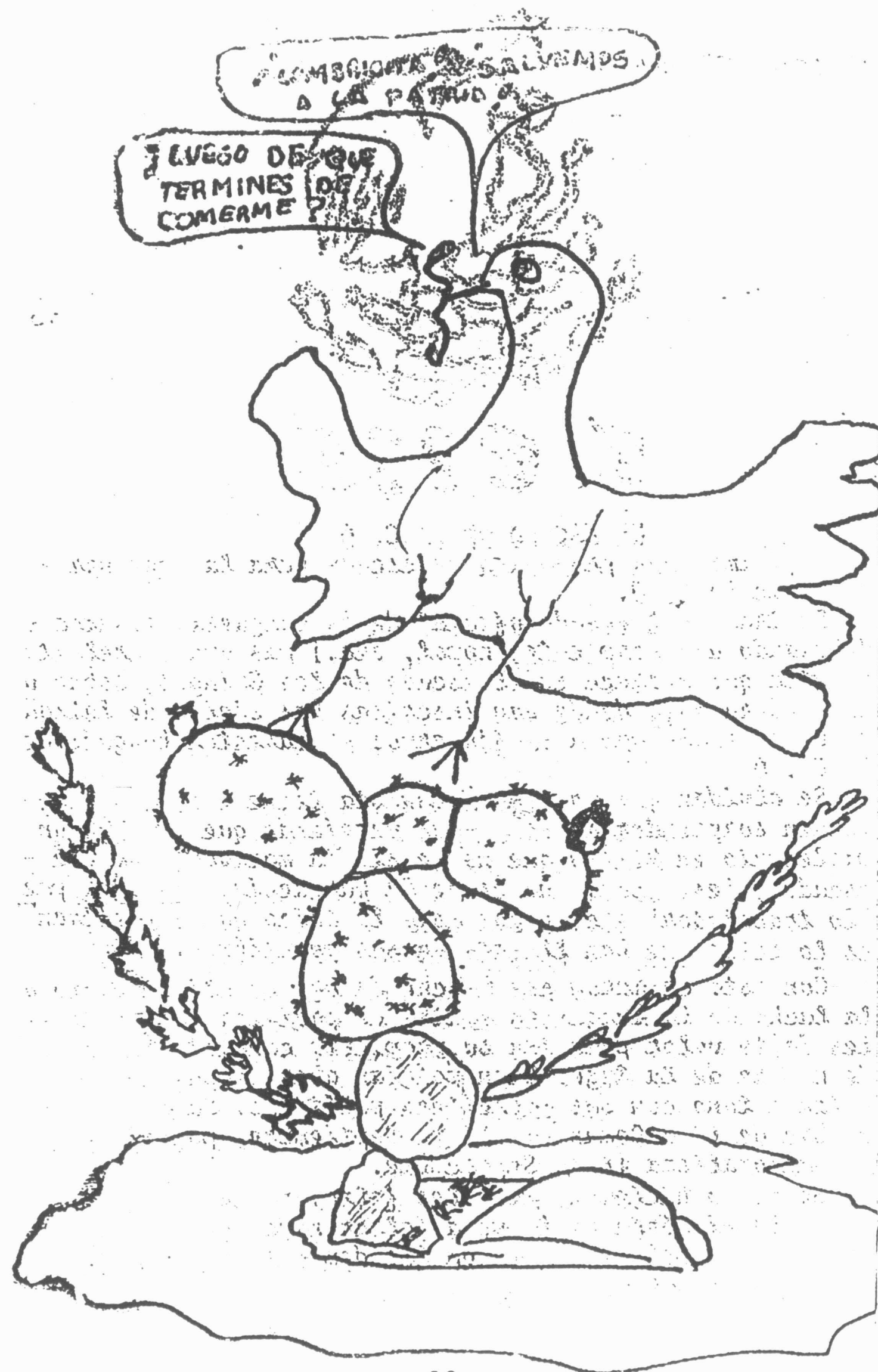
Recibimos una propuesta de escudo para la Liga por parte de la C. O.

Se trata del escudo oficial de la burguesía (águila -deborando una serpiente, nopal, etc.) Mas una estrellita como la que aparece en el escudo de los Gringos, sobre una bandera roja donde van inscritas las siglas de la Liga. Esto sólo vino a confirmarnos el carácter burgués de la C. O.

Se olvidan que la Liga Comunista tiene escudo y pretenden sorprender a los compas diciendo que 'no hay un proletario en México que no se sienta motivado con ese escudo', 'ese escudo no es de la burguesía, sino del pueblo trabajador' etc, y con esto lo único que demuestran es lo lejos que han llegado en sus posiciones.

Con esto cerraron con broche de oro su alistamiento a la lucha de la burguesía contra el proletariado. Sólo les faltó valor para dar su propuesta concreta de cambio de nombre de la Orga. Bien podrían haber propuesto para estar a tono con sus posiciones políticas. Sustituir el nombre de Liga Comunista 23 de Septiembre, por el de Liga nacionalista 16 de Septiembre.

Si no lo hicieron, poco les faltó. De cualquier manera, a la historia no le va a faltar nada para ponerlos en el estiercolero junto con las demás 'teorías' y tendencias oportunistas.



Durante los días negros de Noviembre de 1981, la CO-contando con el apoyo de la "CR"-editó internamente el documento "A todos los-militantes de la LC 23 de Septiembre", éste, vendría a ser el estandarte de su lucha por liquidar a la Liga Comunista, de ahí que sea --necesario hacer un breve análisis del mismo.

Como plantea la CO el problema:

La CO dice: "[Las caídas de Enero y Noviembre del 81], han llevado a un grupo de --compas a meditar sobre las causas reales que han impedido a la Organización crecer y fortalecerse internamente, garantizar continuidad y firmeza en su trabajo de Organización hacia el proletariado, como de ejercer dirección sobre sus luchas" Según la CO, la ausencia de planes y división de trabajo son las causas --en el terreno organizativo-- de que esto suceda. Pero la CO se pregunta: ¿que es lo que en última instancia determina que no haya esa división y planes de trabajo? y se contesta:

"Ese fundamento de última instancia no --puede ser otro que la política, tanto más, --por cuanto la Organización toda no es otra cosa que cristalización de la política; es política que adquiere cuerpo vida y fuerza". ()

Aquí está el truco. según la CO, la Liga no se desarrolla porque "casi" no hay división del trabajo, ni planes de trabajo. Y no hay planes ni división del trabajo porque así está de mal nuestra política. ¿Pero, qué --tiene que ver una cosa con la otra?, ¿Porqué de un aspecto de nuestra política que falla --según la CO-métodos de trabajo- vamos a deducir que todos los aspectos de nuestra política están mal?.

La CO no lo explica, se limita a afirmar lo, haber que tonto cae.

Explica a que se debe que nuestra política sea incorrecta,- según su entendimiento: - "Hasta hace poco tiempo, el trabajo de la Liga estaba regido y modulado por la concepción --vertida en algunos documentos como el Manifiesto, Acerca de Los Sindicatos, Apreciacio-

nes iniciales..., etc., elaborados en su mayoría por el compa OSEAS. Hasta hace poco tiempo estos materiales eran considerados poco -- menos que la verdad absoluta y por tanto inquestionables y todo intento de crítica un sacrilegio o muestra de oportunismo".

Afirmación gratuita, ya que lo planteado por el compa Oseas no es un dogma, sino, es el análisis marxista de la realidad de la lucha de clases, es cierto que el cuestionario es un documento "incuestionable" para los oportunistas, pero no porque sea un "sacrilegio" cuestionarlo, sino porque refutar las verdades ahí planteadas no se puede nadamás abriendo el pico

Pero la CO usa el viejo truco del silogismo perdido: estamos hablando de si es correcto o no, lo planteado por Oseas, si es correcto o no, lo planteado por la Liga y la CO nos "demuestra" que está mal, diciendonos que "todo intento de crítica era considerado como un sacrilegio", nuevamente ¿Qué tiene que ver una cosa con otra?, Nada, sólo lo hace para enbaucarnos.

II Las "alternativas de la CO:

"Renovarse radicalmente o morir". La CO propone para "rescatar" a la Orga del lugar en que se encuentra, un conjunto de medidas concretas que tienen su base en dos premisas básicas:

1.- "El reconocimiento franco y abierto de que la Liga dista mucho de ser una Vanguardia Revolucionaria".

2.- "El reconocimiento de la poca y mala calidad de nuestra labor de Organización, educación y dirección o influencia de la Liga en el seno del proletariado y sus luchas".

La CO afirma por decreto, "sólo el reconocimiento de estas 2 consideraciones nos permitirá la transformación cualitativa de la Orga."

¡Vaya! ¡No pedían nada!. Simplemente que negáramos la existencia histórica de la Liga, negar el contenido revolucionario de ésta.

Que negáramos 10 años de existencia, 58 números de Madera, y además que ellos lo de-

cretan que la Liga no puede ser Vanguardia Revolucionaria, porque, "dista mucho de ser Vanguardia Revolucionaria", así nadamás sin argumentar.

Además propone las siguientes medidas: - "Repliegue relativo de toda nuestra actividad" "suspender por un tiempo la elaboración de Madera", "suspensión temporal de toda actividad militar", "profesionalizar solo a los elementos estrictamente indispensables", "mandar el resto de la gente a trabajar", "imponer una cuota de salario para imponer el sostenimiento de las necesidades de la Organización".

¿Qué significan todas estas medidas? ¿Acaso no es una liquidación política, militar, orgánica de la Liga Comunista?

¿No es acaso la forma de acabar con la posición Partidaria que la Liga representa ante el movimiento con la publicación de Madera?

¿Acaso no es rebajar la Liga Comunista al nivel de los sindicatos y partidos oportunistas? ¿no es truncar el carácter revolucionario de Orga?

-Continúan con sus propuestas: "Elaboración inmediata de un boletín interno", "reorganización de nuestras fuerzas", "disolución de que hasta ahora venía fungiendo como dirección de la organización", "diluyendo la dirección en una Comisión Coordinadora Provisional, electa a partir de las Coordinadoras sectoriales, regionales y zonales, donde exista un trabajo y organización reales".

Con estas últimas propuestas llevaba a cabo su criminal propósito de sentar las bases para la dispersión total (posterior) de la Organización.

III LAS CONTRADICCIONES

Aquí cabe analizar no sólo el carácter liquidador de estas propuestas, sino el cómo se contraponen con el mismo planteamiento que se hacía.

Por un lado se plantea la suspensión de Madera, ya que "¿Cuál sería la dirección y orientación política que daría...? Cuando nosotros mismos estamos redefiniendo nuestra concepción política?", pero por el otro lado: "El repliegue no significa el abandono a la labor de Organización y propaganda que hemos venido desarrollando, sobre todo en aquellos lugares donde esto se ha hecho con regularidad".

Aquí la CO nos demuestra que no está en contra de todo el trabajo de la Orga, sino de el trabajo político partidario. En efecto, Madera es el hilo fundamental de nuestro trabajo, suspenderlo y seguir haciendo propaganda sólo significa que limitemos nuestras tareas de agitación y propaganda al nivel de los oportunistas, además, la propuesta completa no sólo era dejar de sacar MADERA, sino a cambio, sacar un conjunto de periodiquillos de fábrica, que expresara la lucha de resistencia de los obreros, no estamos en contra de la propaganda local, pero cuando el trabajo local, descarta al trabajo Central, no es más que una expresión del miserable espontaneísmo de los oportunistas. Así al plantear la suspensión de MADERA y la consecución del trabajo de fábrica local, la CO pretende invalidar lo principal de nuestro trabajo, a cambio de aceptar el trabajo puramente reivindicativo.

-Con respecto al trabajo teórico de redefinición de nuestra línea, por un lado se plantea:

"Es claro que la solución a todos los problemas que padecemos y enfrentamos no puede ser obra exclusiva, ni siquiera principal, de un pequeño grupo de gentes. Lo que seremos debe ser producto del esfuerzo conciente, firme y decidido de todos y cada uno de nosotros"

Peró por otro se dice:

"Se debe de profesionalizar solamente a-67

Ahora veamos

IV SU VERDADERO PLAN AL DESNUDO.

Primero. Se suspende MADERA, luego entonces, ya no hacen falta revolucionarios profesionales, ya no hace falta, ni el Consejo de Redacción, ni los comités de prensa, ni los corresponsales, ni los informes, ni el desarrollo del trabajo teórico de dirección.

Además, al suspenderse MADERA, ya no hacen tanta falta las finanzas, ya que éste era el gasto principal de la Liga. Por lo tanto ya no hacen falta las expropiaciones.

Segundo. Se suspende por lo anterior la actividad militar cuya aplicación más práctica en ese periodo era la recuperación de dinero.

Tercero. Como ya no se requieren revolucionarios profesionales, ya que MADERA se ha suspendido, los podemos mandar a las fábricas a trabajar para sostener con su salario las pocas necesidades de la Organización.

Cuarto. Como no se va a desarrollar actividad revolucionaria, tampoco se va a requerir de un Organó de Dirección, sino simplemente de una "Coordinadora" que por "su experiencia coordine la discusión".

Quinto. No haciendo falta la Dirección, no haciendo falta MADERA, ni revolucionarios, ni actividad militar, ni Dirección del movimiento, hay que pasar a decretar que la Liga es innecesaria y por tanto hay que decretar su inexistencia y buscar una "nueva" línea para formar una "nueva" Organización, sin "vicios", "debilidades", "anarquía", "sectarismos", "dogmatismos", "subjetivismos", etc. etc...

-Está es la esencia contrarrevolucionaria del documento "A todos los militantes...", ésta es la lógica liquidacionista a la que nos quiso dirigir la Coordinación Obrera. Éste era su verdadero plan de trabajo para liquidar a la Organización. a lo desenmascaramos teóricamente, ahora hay que combatirlo en la práctica.

!! A IMPULSAR LA ACTIVIDAD MILITAR DE VANGUARDIA !!

!! A IMPULSAR LA ORGANIZACIÓN DE REVOLUCIONARIOS PROFESIONALES !!

!! A IMPULSAR LA REEDICIÓN A CORTO PLAZO DEL PERIÓDICO MADERA ÓRGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE !!


!! A TERMINAR DE PRECISAR NUESTRA LÍNEA POLÍTICA !!

!! A TERMINAR DE ELABORAR EL PROGRAMA DE LA LIGA... !!

!! LUCHA A MUERTE CONTRA LA PASIVIDAD Y EL OPORTUNISMO !!

!! LUCHA A MUERTE CONTRA LOS RENEGADOS LIQUIDACIONISTAS !!

**LE TOCA
EL TURNO
A LA "C.R."**



LA LUCHA CONTRA LA CORRIENTE "REVOLUCIONARIA"

—Análisis de su documento "Un balance del último período de la organización, nuestra situación actual y las tareas más inmediatas que esta nos impone"—

Difícil es discutir con quien sistemáticamente se niega a hacerlo. Este es el caso de la "Corriente Revolucionaria" (CR)

Sin embargo, hoy - pese a esa dificultad -, es preciso hacerlo. El momento nos exige aclarar las cosas, dar un deslinde político con la "CR" como única manera para cumplir con las tareas que el movimiento nos está exigiendo.

Pese a nuestros intentos, tendremos que -- marchar separados de la "CR", y por diferentes caminos. Esto es claro, luego de entender que -- un abismo separa nuestra posición política y, -- luego de entender que no marchamos hacia el mismo objetivo. Para nosotros esto es claro. Pero, ¿Para los demás compas lo es?

De ninguna manera. Y cubrir esta debilidad es el objeto de este artículo. Porque, si habremos de marchar por separado, es necesario que -- no sólo nosotros, sino también los camaradas organizados en torno a la "CR", sepan porque lo -- hacemos. Que todos estemos bien concientes de -- que es lo que nos separa.

La época del círculo debe ser liquidada, -- la época en que cada quien trabajaba con quien le de la gana y dejaba de hacerlo cuando así le daba la gana, argumentando cualquier tontería -- (de procedimientos filisteos y de querellas), -- debe ser rebazada.

Estamos construyendo el Partido, ya no es posible aceptar que cualquier tontería sea pretexto para que no se de la unidad. La unidad de los comunistas en una sola organización y en un solo partido es una tarea revolucionaria que vamos a cumplir. Para cumplirla tenemos antes que delimitar quienes son los comunistas y quienes no lo son. Tenemos que delimitar los campos, tenemos que deslindar. Este es el primer paso pa-

ra arribar a la unidad partidaria de los comunistas.

Nosotros no podemos ignorar que la "CR" existe, existe claro esta, es un obstaculo objetivo en la unidad de la Liga Comunista. Luego entonces, tenemos que ajustarle cuentas, y para esto tenemos que discutir con ellos, tenemos que desenmascararles todos sus argumentos y refutar todas sus posiciones oportunistas.

Y si de por si es de vital importancia que combatamos a los oportunistas de frente y no entre dientes, esta importancia es mayor cuando en torno a la "CR" estan organizados un conjunto de camaradas militantes de la organización y elementos avanzados de la clase, de los cuales no podemos dudar ni de su honestidad ni de sus buenas intenciones, pero justo es reconocer que no estan haciendo todo lo pueden y deben en defensa de la Liga Comunista; se han dejado arrastrar hacia la pasividad, hacia el abandono de las tareas de la Organización; han conciliado con posiciones politicas que nunca ha sustentado la Liga Comunista. A ellos, con todo el respeto revolucionario que nos merecen, les decimos: impulsen la lucha ideologica, la lucha contra el oportunismo, contra el liberalismo y la pasividad, defiendan a la Liga profundizando sus posiciones y no se dejen llevar por la 'mareta'. A la historia ni ustedes ni nosotros le vamos a salir con pretextos, no vamos a poder argumentar que "no tengo elementos tecnicos", "no tengo claridad", "es que yo creia que...". Ustedes camaradas, no han desatado hasta sus ultimas consecuencias la lucha por defender a la Organización. De seguir asi, van derecho al pantano y a la traición.

Es a estos camaradas y elementos avanzados de la clase a quienes en primer lugar dirigimos este documento, en el se hace un analisis del documento "Un balance del último periodo de la organización, nuestra situación actual y las tareas más inmediatas que está nos imponiendo", elaborado por la "CR" y, en el cual la "CR" no hace un intento por justificar su postura política oportunista.

El pretendido "balance" no es más que la rendija por donde la "CR" deja ver al mundo su propia historia. Y la historia de ésta no es más que la historia de la conciliación de clases con el oportunismo, no es más que la historia de la conspiración y la pasividad como formas de "lucha ideologica", no es más que la comprobación practica de que quien no da la lucha ideologica hasta sus ultimas consecuencias, tampoco es apto para dar la lucha consecuente en los demás frentes. Y esto desembocara necesariamente en la traición.

Ese "balance" que la "CR" hace sobre su propia actividad y su propia concepción del mundo, es la comprobación histórica de quien se deja arrastrar por los acontecimientos termina participando en ellos concientemente del lado de la burguesía.

En este "balance" se ve como el oportunismo seguidista de la "CR" se consolidó en la lucha por transformar a la Liga en un ente castrado, como primer paso para convertirla en un cadaver maloliente al servicio de la burguesía.

Dicho esto, pasemos a el analisis del documento en cuestión.

Inicia el documento de la "CR" con una visión unilateral y poco profunda sobre las caídas que durante el 81 se sucedieron. Prosigue intentando explicarnos tres temas: uno, como se dio el "deslinde" con la Coordinación Obrera (CO); dos, la actividad que han desarrollado hasta la fecha (hasta enero del 83) y ; tres, las perspectivas de la Liga.

Vamos a analizar su actitud antes del "deslinde".

I.- LA CONCILIACION DE LA "CORRIENTE REVOLUCIONARIA" CON LA COORDINACION OBRERA ANTES DE LA DISPERSION.

Con respecto a la supuesta "escisión" la "CR" nos dice que, cuando aparecen los documentos "Una experiencia Minero-metalurgica" y "Apreciaciones al Acerca de los sindicatos" entre los militantes hubo desconcierto y divergencias con las posiciones que se manejaban en di-

chos documentos. Pero a pesar de haber observado esto, durante ese periodo la "CR" no dio la lucha ideológica ni dio pautas para que esta lucha se diera, sino que se dejó llevar por los a contecimientos y dejó que los militantes, ante el desconcierto en que se encontraban, continua ran confusos. Esto se manifiesta cuando dicen - que "la tonica general de estas (de las divergencias con la CO) estuvo marcada con vacilaciones, en vez de una tenaz lucha ideológica contra las posiciones oportunistas....se impuso de manera general la conciliación". Es entonces -- asi, como la "CR" 'combate' a la corriente oportunista: a) con vacilaciones; b) en vez de dar la lucha ideologica, guardar silencio y, de esta manera, conciliar con las posiciones de la CO y c) permitir que el desconcierto prevaleciera entre los militantes.

Más adelante, cuando se refieren a las con tradicciones que se daban al interno de la Dirección Nacional (DN), a partir de que se ve la salida de los documentos "Una experiencia..." y "Apreciaciones...", la "CR" (que formaba parte de la DN) le da la "lucha ideologica" a la CO - de la siguiente manera:

1.- Acepta - al no objetar nada - que esos - documentos circulen sin haberlos discutido en - la DN.

2.- Cuando al interno de la DN se discute lo de la CO, se impone una posición oportunista en la DN ya que no se cuestiona la politica de la CO, llegando al grado de que un miembro de esa corriente oportunista pasa a la DN "a petición de la DN". Entonces la "CR" adopta una posición seguidista y conciliatoria, pues no combate la - actitud oportunista de los demás miembros de la DN/de no cuestionar a la CO, y se pliega a dicha posición ya que tampoco cuestiona la entrada del ideologo de la CO a la DN.

Cuando aparece el documento "A todos -- los militantes de la Liga Comunista", la "CR" - sigue avalando las posiciones de la CO, ya que permite que la politica de esta siga manifestandose. Esto lo aceptan cuando nos dicen que: "de-

jan (los de la CO) campo abierto para introducir su politica a la organización". Pero no es que los de la CO dejaran el campo abierto a su propia politica, sino que el campo se los dejaron libre al no combatirlos, al no darles la lucha ideologica. Asi la llamada "CR" demuestra - que no hizo ningún intento por oponerse a la politica de la CO, sino que le presto ayuda para desarrollarse.

¿ Como es posible que de premio a sus posiciones oportunistas, la DN le diera un puesto -- al ideologo de la CO?

O bien, la oposición a la CO no existio o no ~~de~~ la lucha. La "CR" como parte de la DN tenia el deber de encabezar la lucha contra el oportunismo, pero hicieron todo lo contrario; no sólo no lo combatieron, sino que estuvieron de acuerdo con él, conciliaron, y al hacerlo, lo a poyaron directamente en su tarea de liquidar o intentar liquidar, primero ideologica y luego - organicamente, a la organización.

Pasemos ahora a.....

II.- LA "ESCICION" Y EL SUPUESTO DESLINDE.

A pesar de haber ubicado a la CO como una corriente oportunista que venia tomando posiciones en la Orga, la "CR" continua trabajando -- con ellos. Pero, se sucita 'algo' que propicia que -de repente- , sin haber dado nunca la lucha ideologica contra la CO, sin haberlos comba tido en ningún momento, se provoque el "deslinde": "de frente a un operativo militar...los -- partidarios de la Coordinación Obrera tratan de proteger a su gente, los desacuerdos se agudizan y se produce la escición". de esto cabe aclarar lo siguiente:

a) Dicha "escición" no viene a ser más que un rompimiento irracional con la CO, pues nunca le dieron la lucha ideológica, nunca sentaron las bases teóricas para propiciar el deslinde. la - prueba esta en que toman como pretexto un operativo para que, según ellos "ese acontecimiento precipitara el inminente deslinde".

b) El deslinde ni era inminente porque no se habían sentado las bases para que así fuera, ni

la "escisión" era escisión, sino que a capricho de unos cuantos se 'decreta' que la CO se escinde.

Eso no es ningún deslinde, los comunistas luchan contra el oportunismo y no solamente 'agarran sus cosas y se van'. Que se hayan separado sin discutir, que el método de lucha para el "deslinde" haya sido el silencio ideológico, la complicidad política y la conspiración orgánica de la "CR", solo nos hablan claramente de que la susodicha Corriente Revolucionaria no existía, no antes de la "escisión" (dispersión); y esto se comprueba en el mismo incidente que precipito el "deslinde", cuando en el operativo militar participaba gente de "los dos bandos". -- ¿ Cuando un comunista se ha puesto a realizar acciones militares con los oportunistas? o ¿ Es que acaso todavía no se habían dado cuenta de que los de la CO eran oportunistas?.

Eso de ponerse de acuerdo para lo inmediato (oper) y olvidar las divergencias políticas y de principios, que existen, jamás ha sido la política de la organización, y si esto mismo lo venía impulsando y avalando la "CR", lo único que viene a demostrar es que el oportunismo no sólo estaba en "el otro bando".

La prueba de que el deslinde político-ideológico no se dio, la encontramos en que no existe ningún documento de la "CR" elaborado antes de la supuesta escisión; paradójicamente, el único documento que, con sus debilidades y todo, manifiesta su desacuerdo con la CO, es el "Acta del 27 de noviembre" de 1981 que fue elaborado por "la gente de prensa" y a la cual la "CR" publica de el lado de la CO. Así lo afirman cuando dicen que " En general esta gente (la CO) solamente se queda con la gente de prensa". (6)

Todos los documentos de crítica a la CO - por parte de la "CR" son de fecha posterior al "deslinde" y solo vienen a ser un intento de -- justificar una situación de hecho.

Después que transcurren más de meses de que la corriente oportunista CO se desarrolla - en el seno de la Organización, la llamada "CR"

se propone deslindar con la CO, esto lo captan cuando dicen que " los primeros meses del 82' se caracterizan porque se impulsa una intensa discusión entre la corriente revolucionaria, aglutinándose sobre la base de deslindar posiciones con la corriente economista". Esto lo manifiestan en uno de los puntos que proponen para la discusión en donde se plantea el deslinde con la CO, " Que bonita manera de combatir el oportunismo!!; después de la "escisión" se propone deslindar con la CO.

Y para justificar (la "CR") su 'retraso' en el deslinde con las posiciones oportunistas, argumenta, que fué por "el bajo nivel teórico de la corriente revolucionaria", entonces, ¿ había que esperarse hasta que tuvieran un buen nivel teórico?

Es así como la "CR" nos dice que " a duras pruebas han sido sometidos los militantes revolucionarios de la organización en este período, grandes dificultades hemos tenido que sortear para mantener en alto la política revolucionaria de la LC23S". ¿ Que manera tan absurda de bafarse de la Organización!, que actitud tan cinica es la que expresa en estas frases la autollamada "CR" que contribuyo a que el caos, la desconfianza, la confusión y la incertidumbre fueran los factores reinantes entre los militantes de la Orga.

Durante todo el proceso y, de manera particular, cuando se discutieron los documentos "A todos los..." y la "Circular..."; ellos -- conciliaron con las posiciones de dichos documentos, jamás desarrollaron, no digamos una implacable, sino una simple lucha contra la corriente oportunista CO. Lo que está "CR" hizo fué guardar silencio y se mantuvo al margen de las discusiones y cuestionamientos que se le hicieran a la CO, se limitaron al trabajo fraccional, manipulaban a su antojo la información y caían en el simple comentarismo.

Se dejaron arrastrar por la CO y se plegaron a promover la mayoría de las políticas

de esta corriente oportunista.

¿ Cuales dificultades han tenido que sortear si nunca se enfrentaron implacablemente - contra la corriente oportunista?

Y en verdad han sido sometidos a duras -- pruebas y han demostrado en éstas, su incapacidad y su oportunismo hacia la Organización, no pudieron sortear esas duras pruebas sino que -- conciliaron con el oportunismo, se hundieron -- en el pantano del divisionismo y confusión.

Pues bien esto no tiene otra explicación más que la famosa "CR", se espero --- hasta el final para ver que sucedía, o sea, -- que el papel que asumio fué el de contemplar -- el curso de los acontecimientos y después tomar partido.

¡ Bonita forma de dar la lucha ideológica, -- bonita forma de educar a las bases de la Orga en particular y en general al proletariado.!

III.- LAS "JUSTIFICACIONES" DE LA "CR".

Aquí no podran decir que la "Corriente -- Revolucionaria" estaba en minoría en la Dirección, ese pretexto no los justifica en su complicidad y mucho menos cuando se maneja que la mayoría de la Liga Comunista 23 de Septiembre -- estuvo desde el principio en contra de los -- planteamientos de la CO.

Aquí vemos que es falso que el problema -- no era que "CR" estaba dispersa, eso no le impedía expresar por escrito sus posiciones, ni dar la lucha contra el oportunismo y máxime -- cuando está era la única manera de eliminar la dispersión en que se encontraba. ¿ O querían -- que primero se confirmara que era la mayoría para dar la lucha?.

Un comunista jamás puede dejar de dar la

lucha ideológica y política contra el oportunismo, aún cuando este en completa minoría, -- es su deber expresar resueltamente sus posiciones y no esperar a que los demás se definan para definirse.

Aquí tampoco se valen los argumentos del poco o bajo nivel teórico de la gente, porque esto ni siquiera es valido para los compas de base, con mucho menor razón para la gente de la Dirección Nacional. Si no estudian, sino -- estudiaban, sólo expresaban su propio oportunismo, su traición en los momentos en que más se necesitaba de su visión y capacidad teórica. Si estaban en ese puesto, sólo tenían una alternativa CUMPLIR.

Pero además no se necesitaba ser muy listo, ni muy estudiado para ver que los planteamientos

de la CO estaban mal, si los compas de base lo -- notaron, ¿ Porqué la Dirección no?

Luego entonces, no se necesitaban de más elementos de juicio para desenmascarar a la -- CO, más que estudiar sus propios planteamientos y confrontarlos con los de la Orga pero -- para esto había que tener una actitud crítica de defensa de la Liga Comunista 23 de Septiembre y no una actitud contemplativa.

IV.- LA SITUACION POSTERIOR AL "DESLINDE".

Pretende justificar la "CR" la pasividad posterior con el argumento de que no había -- cuadros, ni condiciones materiales, cuando es evidente que está es una disculpa tonta y --- cuando por otro lado esto se contradice con lo que expresa en el caset, "se da el deslinde una manera en la que pues, logramos quedar nos con algunas partes del archivo, en general con las armas, con todas las armas y con todo lo necesario para la actividad, sin embargo hasta ese momento pues la situación de toda la gente que quedamos en general fueron todos los comités de fueras, o sea, de fueras del DF y una gran parte de los comités del DF."

El partido se fortalece depurándose, pero está vez sucedió lo contrario, en lugar de elevar el nivel teórico de la "Co. Rev.", este se estanco, en lugar de profundizar la línea de la Orga, se abandono en los hechos, en lugar de sacar todo el trabajo que los oportunistas-venían saboteando, lo enterraron aún más en el olvido.

Y esto es visible en los documentos contra la Coordinación Obrera, pese a que se tardaron mucho en elaborarlos, tienen un bajo nivel teórico, por no decir que pésimo, en muchos no se hace más que tergiversar los planteamientos de la Orga.

Por último en cuanto a la situación actual de la "Corriente Revolucionaria", os dicen que: "Se han eliminado, en términos generales (no sabemos que tan lejanamente generales) la dispersión", pero "la dispersión y el atraso teórico imperan en nuestra filas". Se proponen crear la DN-CR sobre la base de nada, absolutamente nada ya que solo se remiten a que -- hay que estudiar para tener cuadros 'profesionales', ¡¡Nuestros futuros perfectos teóricos!!

En cuanto a cuestiones imperantes como el periódico Madera y el programa ni siquiera les paso por aquí, (lease por la mente), se remiten que (por ahora hay que estudiar y formar muchos círculos de estudio y nada más. Estas, no son las tareas de la Liga Comunista 23 de Septiembre, sino las tareas de los artesanos en este periodo,) no se habla de sacar Madera, no se habla de construir el Partido, no se habla del Programa, se habla de "formar muchos círculos de estudio", se habla de lograr que la gente de un nivel obtenga un ascenso a otro nivel sin aplicar UN PLAN DE COMBATE.

Todo lo que se habla de dificultades, sólo es la justificación para postrarse a la pasividad, dejarse llevar por el curso de los acontecimientos y no cumplir con las tareas -- que el movimiento impone. Eso de reconocer que su documento no es un análisis Marxista, ni científico, ni nada y aún así plantear que es un "balance" y deducir de ahí las alternativas

para este momento sólo nos hablan de que en verdad no se trata de sacar la Orga. hacia adelante, sino de cumplir con las apariencias, cumplir con la fórmula.

A Manera de Conclusión.

La "CR" no sólo no dio (y menos encabezó) la lucha contra la CO, sino que fué el principal obstáculo para que está se diera.

Su responsabilidad histórica en la dispersión orgánica de la de la Liga Comunista -- tiene su cargo principal en que fué cómplice directa de los intentos concretos de liquidar a la Orga, que se expresan en el documento "A todos los Militantes" documento que es plataforma de lucha de los liquidacionistas de la CO.

Esto lo podemos ver en el acta del 27 de nov del 81' la cual nos dice que (refiriéndose al documento "A todos los...") "Esta carta fué -- elaborada por un organismo, se discute con X -- (miembro principal de la "CR") y en el transcurso de la discusión se ponen de acuerdo" (7)

Y no sólo fué cómplice, sino que lo sigue siendo al atacar a la CO de pequeñeses y encubrir su criminal objetivo, a tal grado se da éste que, sin temor a equivocarnos, podemos asegurar que (no existe ningún documento elaborado por la "CR" donde se ataque abierta y decididamente los planteamientos de la CO >

expresados en el documento "A todos los.." y si existe, lo han de tener muy, pero muy guardado, resistiendo -- los ataques de los ratones de su casa.

El segundo cargo contra la "CR" es que ha falseado la información, de una manera descarada ha afirmado, por ejemplo, que la comisión de prensa de la Orga se paso a la CO. Esto, como ya habíamos mencionado, es paradójico, ya que el único documento contra los planteamientos de la CO es el que se elaboró antes de la dispersión (del que nosotros tenemos conocimiento, aparte de las apreciaciones de algunos compañeros de nuestro organismo) por parte de la comisión de prensa. En las actas de la comi---

sión de prensa expresan lo siguiente: "Este -- planteamiento (el de el documento "A todos los militantes...") nos pareció muy cuestionable a 1, 2 y 3 quienes se lanzaron en defensa de la concepción política, que en general es el marxismo"; "2 afirma que se aborda mal el problema, que se da la impresión de que en la carta se esta negando que la Orga se riga por el marxismo"; "Es necesario que se invaliden los planteamientos tal cual aparecen en la carta"

(7)

Desconocemos que haya pasado posteriormente con estos compas, más aún a que posiciones hayan arribado, desconocemos cual haya sido su suerte. Pero éste es el único documento, que, aunque con debilidades, criticó a tiempo las posiciones liquidadoras contra la Orga.

La "CR" también ha falseado la información al afirmar que el CCE es parte de la "escisión" cuando ellos conocen nuestra posición con respecto a la supuesta "escisión".

La actitud sectaria y liquidista de la "CR", no está ayudando a defender y desarrollar a la Liga Comunista, sino a aumentar la dispersión y debilidad de ésta, junto con estas desviaciones se presentan un sinnúmero de posiciones oportunistas que ya no vale la pena repuntualizar porque no son lo más importante.

Así las cosas, el documento "Balance" Y Toda su actitud nos demuestran el carácter oportunista de éstos amigos de la conspiración y de la intriga.

La "CR" jamás comprendió que para luchar contra el oportunismo de la CO tenía que luchar contra su propio oportunismo, eso hay que entenderlo, porque eso es lo que llevó a adentrarse más en el pantano del oportunismo y convertirse hoy en un obstáculo objetivo al proceso de unidad del movimiento, al proceso de convertir la Liga en el Partido.

¡¡ LUCHA A MUERTE CONTRA LOS OPORTUNISTAS QUE PRETENDEN LIQUIDAR A LA LIGA O CONVERTIRLA EN UNA ORGANIZACION AL SERVICIO DE LA BURGUESIA!

POR QUE EL C.C.E. ROMPIO RELACIONES CON LA CCV.
*** ** ** ** **

Luego de las caídas de los compas que estaban encargados del trabajo del C.C.E., los militantes de éste quedan dispersos (enero 82). Sin organismos de dirección, sin estructura orgánica, nos damos a la tarea de reagruparnos y formar un organismo que pudiera continuar con la actividad que se venía realizando

En febrero-marzo del 82, establecemos contacto con un grupo de gente que se dicen militantes de la LC 23 de sept.

Estas personas nos pasan documentos sobre la situación por la que atravesaba la Orga, donde expresan un conjunto de puntos de vista a todas luces contrarios a la política de la organización.

Además, en las pláticas entre los contactos, éstos compas manejan desde aquel entonces que tenían información de que nosotros éramos parte de una supuesta "escisión" en la Orga, nosotros desmentimos esta versión y afirmamos que en ningún momento nosotros formamos parte de la supuesta escisión, y que además no podíamos reconocer la existencia de ésta, mientras no se nos explicara por escrito quienes se escindieron de quienes y con qué motivos, o cuáles eran las posiciones en las que se discrepaba.

Los militantes de la CCV, además manejaban datos que no coincidían con la realidad acerca de las caídas, sobre todo, manejan que ellos vierón a una persona de la Dirección Nacional un mes después de que supuestamente había caído.

Por los antecedentes de las personas de la CCV con las que se establece contacto, y debido a que inexplicablemente ellos hubieran visto a una persona en libertad, que nosotros dabamos por desaparecida, nos obligó a tener reservas y tomar algunas medidas de seguridad.

Pero además, y de manera principal, fué el hecho de que en la situación tan grave por la atravesaba la Orga, ellos plantearan que había que desechar los planteamientos centrales de la Orga, tales como lo de estudiante proletario, México país monopolista de estado, y plantearon a cambio una línea política completamente oportunista y demócrata lo que nos llevó a concluir que estos señores no eran realmente militantes de la Orga,

Una vez llegado a esta conclusión de que la CCV por sus posiciones políticas, por la forma en que habían sido reclutados, por el trabajo oportunista "demócrata" que realizaban en un sector que tenemos conocimiento, por su liberalismo y rebajamiento de las medidas mínimas de seguridad, no eran militantes de la Liga, acordamos romper unilateralmente relaciones con estas personas, ya que el caso así lo ameritaba y esperar a que se aclarara la situación.

Reconocemos que pese a que la gente de la CCV buscó nuevamente el contacto con el C.C.E., nos negamos a mantenerlo, por lo menos hasta que tubieramos claro que pasaba con esas personas.

Hoy este rompimiento unilateral, se ha estado usando para acusar al C.C.E. de sectario, se ha presentado como argumento de la "C.R." para decir, que el C.C.E. se le ha llamado a discusión y no se ha presentado, etc. Pero que le quede claro a todos, nosotros no rompimos con ningún militante de la LC, ni con ningún organismo de la LC, por el contrario, mientras nosotros aceptamos que los compas eran militantes de la LC por el simple hecho de decirlo, fuimos conscientes con los compromisos que establecimos con ellos al grado que aún sin estar de acuerdo, con sus posiciones, la Comisión de Enlace. Organismo de dirección del C.C.E. durante la dispersión, publicó integros los documentos que estas personas nos presentaron (boletín interno # 2), y los dimos a conocer a todos los compas de nuestro organismo.

Pero nunca hicimos y nunca lo haremos fué mantener relaciones orgánicas internas con gente que reconocemos no son de la Orga, y una vez que nos dimos cuenta que pese a la información que manejaban, esas personas no podían ser militantes decidimos romper.

No teníamos porque rebajar en esos momentos de severas caídas las medidas de seguridad platicando con gente liberal, que se mueve en el movimiento como oportunistas.

En aquel entonces al interno de la Liga se planteaba el problema de redefinir o precisar la línea política, planteamiento con el cual nosotros estábamos de acuerdo debido a que efectivamente había algunos aspectos que no estaban claros y que no estaban

del todo correctos y en otras más había serias debilidades, éste hecho viene siendo reconocido por la Liga desde que se elaboró el prólogo al "Cuestiones" en 1974. Nos parecía que el único medio correcto para realizar esto era la publicación del Boletín Interno y la discusión interna, franca y abierta. Pero los compas de la CCV planteaban por el contrario que los planteamientos centrales de la Orga tales como "Estudiantes Proletarios, destrucción de los sindicatos", "Imperialismo Mexicano", etc., etc., eran clichés, que la mayoría de los militantes de la Liga ni sabía, ni podía defender "ya que los camaradas que desarrollaron a fondo estas cuestiones ya no se encuentran entre nosotros, dejándonos sin saber esta tesis", (Boletín Interno #).

De esta manera planteaban "defender" y "desarrollar" la Liga en los momentos en que sufría la criminal ofensiva ideológica por parte de la Coordinación Obrera, cuando había que cerrar filas en el estudio y profundización de la línea, y cuando es falso que los compas que desarrollaron a fondo esas tesis nos han dejado sin saberlos. De esta manera liquidaba la CCV, por decreto, los Madera, los Documentos Centrales, como el Cuestiones, Acerca de los Sindicatos, Tesis Escuela Fábrica, México en su fase Imperialista, etc. La misma existencia política y teórica de la Orga eran liquidadas por decreto de estas personas que no comprendían o no querían comprender que ahí están los planteamientos de la Liga y que nadie los puede borrar, el hecho mismo de que existan los Documentos Centrales expresa que ahí están plasmados los fundamentos teóricos de una camarada.

Llegan a la aberración cuando para eliminar este problema plantean como alternativa para ellos:

" Por nuestra cuenta hemos decidido dejar por el momento el uso de -- terminos que no conocemos a fondo para estudiar y analizarlos profundamente, ya que no debemos caer en dogmatismos y sentimentalismos que al único que ayudaría sería a la burguesía, hay que ser serios camaradas, no basta usar términos de moda, con esto no se

es revolucionario, todo lo contrario, se es infántil, el uso de una terminología que desconocemos y que por lo tanto no podemos defender en la práctica, avanzamos pues camaradas contra la dispersión y las desviaciones la más ferrea unidad revolucionaria, estudiemos para avanzar, con sentido crítico y con la firme voluntad de construir, (p. 2, Comunicado N° 1). (13)

Así que para estos tipos, la línea política de la Orga son "clichés", "términos que no conocemos a fondo", "dogmatismos", "términos de moda", "una terminología que aún desconocemos", que no se debe defender por eso sería "sentimentalismo", y que por -- "tanto no podemos defender en la práctica".

Aquí cabría preguntarles ¿ si desconocían esta terminología, cómo llaman a nuestra línea política? ¿ porqué ingresaron a la Orga?, la respuesta ya nos la dieron en la primera plática, al decir el contacto de la CCV a nuestro contacto, "yo no ingresé porque estuviera de acuerdo con la línea política, sino porque fulanito de tal compa me invitó y como es bien valiente le tengo mucha confianza a él, ingresé".

¡ Vaya cuento para tontos !

Sabemos que todos los oportunistas han basado sus ataques contra el Marxismo usando la bandera de la lucha por la "libertad de crítica", han disfrazado

do sus ataques contra la línea política unilateralmente proletaria como "lucha contra el dogmatismo"

Y aún así se planteaba que esto era lucha contra "la dispersión y las desviaciones", esto era lograr "la más ferrea unidad revolucionaria", que descaro de estos liquidacionistas.

Hagamos un ejercicio teórico. A la línea política de la Orga le quitamos las posiciones centrales -- México en su fase imperialista, -- el sindicato es un órgano de represión contra los trabajadores, -- los estudiantes son un destacamento más del proletariado, -- la universidad es una empresa -- inmersa dentro del proceso de producción capitalista --, etc., ¿ que nos va a quedar?, pues una línea política con la que todos van a estar de acuerdo, todos los oportunistas.

Esto es lo que planteaba la CCV para lograr "la más ferrea unidad revolucionaria". Y tienen mucha razón, éste es el mejor camino para que ellos, los de la CCV, se unan fraternamente con los oportunistas de todo tipo, así si van a acabar con su dispersión con el oportunismo, así si van a acabar sus desviaciones del campo de la traición, al fin de esta forma regresarán con bobo y platillo al lugar de donde nunca debían haber salido, al pantano del oportunismo.

Como en los momentos en que la CO atacará por el trayecto la línea política de la Liga, ellos hicieron lo mismo con el disfraz de "defenderla" y con el pretexto que estaban luchando contra la "escisión" sólo para cumplir su papel de complicados directos de la tendencia liquidadora al interior de la Organización Revolucionaria. Y sólo evidencia que en la Coordinación Obrera, y en los mismos, se ve una tendencia que se complementa y ayuda en su mutua tarea de destruir la Organización que el proletariado se ha venido dando.

Pero el resto de documentos, no es más que una recopilación de la basura ideológica de los grupos oportunistas, es una recopilación de terminología usada por los diferentes grupos oportunistas que la Orga ya ha criticado severamente, lo es más que la suma de los clichés demócratas organizados eclecticamente para dar una posición coherente de su oportunismo. Veamos algunos clichés, terminología usada en sus documentos en sustitución de la línea política de la Orga.

La CCV ha tomado de la UP (PROCUP) de un sólo vo-
lante (feb. 81) los siguientes clichés:

"Comunicado No. 1", "Nuestro Lineamiento Político de GUERRA CIVIL REVOLUCIONARIA" (GCR)-"sólo le cambió - las dos últimas palabras al cliché mil veces repetido de la UP, Nuestro Lineamiento Político de Guerra Popular y Prolongada (GPP)"-

"Grupos Activistas en el Terreno Democrático", "Impulsar los Comandos". Del FNDP y otros grupos oportunistas como Rumbo Proletario, los siguientes: "[Que] conforme una BRIGADA DEMOCRATICA INDEPENDIENTE", "EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO CREAR LAS ORGANIZACIONES REVOLUCIONARIAS REPRESENTATIVAS DE BASE (ORB's)

Evidentemente estos clichés nunca han sido usados por la Organización, y si hay algún tonto que piensa que al sustituir la línea política de la Organización por estos clichés, está defendiendo a la organización, lo único que quiere decir es que la tontera o el oportunismo de algunas gentes no tiene límites.

Pero no sólo se desecha la línea política de la Liga y se sustituye por terminología oportunista, sino que la CCV toma prestada de la Coordinación Obrera el CONTENIDO de su posición política. Vamos a hechar una comparación entre lo que plantea la CCV y vamos a demostrar como en esencia plantean lo mismo que plantea la CO, en renglones bien importantes:

LA CCV DICE:

"La mayoría casi totalmente, las huelgas, tomas de tierra, marchas, etc, están llenas de súplicas al gobierno para que intervenga y de pronta solución. En con-

LA CO DICE:

"El centro del movimiento no es la lucha por la destrucción de las relaciones de producción capitalistas y en la mayoría de los casos

creto la lucha no es contra el sistema, es por sobrevivir y contra el patrón concreto".

"En lo general la clase aún está sometida a la política burguesa, sus luchas políticas caen dentro de los esquemas planteados por el capital, luchan por la democracia burguesa, "sus organizaciones" "

"Aún tiene la estructura piramidal que sirve a los fines de la burguesía, sus métodos de lucha aún no rebasan el pacifismo y la legalidad burguesa".

"La clase proletaria ha respondido en algunos casos con cretos pero en su generalidad ha sido una resistencia o ataque armado desorganizado, espontáneo y muchas veces hasta infantil lo que ha permitido que la burguesía infrinja derrota tras derrota a la clase, pocas son en verdad y muy relativas las victorias que en este aspecto ha ganado el proletariado".

la lucha de resistencia (...) no supone un enfrentamiento político-militar con la burguesía".

"Hasta ahora la burguesía ha tenido la capacidad para impedir la movilización o en su caso ...conducirla por el camino de la conciliación de clases, del límite legal, del pacifismo".

"Esta estructura piramidal y coercitiva le permite a la empresa y al estado, ejercer un ferreo control".

"Se ha dado el enfrentamiento militar, pero las más de las veces no es un enfrentamiento, sino la resistencia defensiva".

"Se necesitan militantes - autosuficientes, que tengan sus bases económicas". "Los problemas los vamos a resolver mandando al resto de la gente a trabajar e imponiendo una cuota de su salario". (LLAMADO)

Pero no sólo la CCV se fusila a la CO, sino que además la profundiza, al desarrollar con su propia cabeza la tendencia economicista de la CO al decir: "[la lucha económica] es la base de la existencia de las "otras" luchas, ya que es de las condiciones objetivas de explotación y opresión que la clase se va revelando contra la esclavitud miserable, por eso mismo prestamos la atención requerida a estas luchas. Enfocar el trabajo revolucionario a la agitación económica entre el proletariado y sus aliados: aumentos salariales, prestaciones, tierras, casas, empleo, becas, etc, etc, "

Veamos que nos dice Lenin y Oseas al respecto de la estupidez anterior:

De lo que se trata es de desarrollar una verdadera lucha política contra el gobierno contra la burguesía; por la abolición del trabajo asalariado y no simplemente por la adquisición de las pequeñas concesiones económicas que de una forma u otra son inmediatamente arrebatadas por la burguesía.

El economismo es la expresión particular de la política burguesa en el seno del movimiento que trata a toda costa de impedir que el proletariado arribe a una comprensión del carácter histórico de las rela-

ciones de producción; trata a toda costa de mantener al proletariado en una lucha por -

las pequeñas y graduales reformas (Oseas, Cuestiones fundamentales del movimiento revolucionario)

"La lucha económica 'hace pensar' a los obreros sólo en las cuestiones concernientes a la actitud del gobierno ante la clase obrera; por eso, por más que nos esforcemos en dar a la lucha económica misma un carácter político, jamás podremos, en los límites de esta tarea, desarrollar la conciencia política de los obreros (hasta el grado de la conciencia política socialdemócrata), pues los límites -- son estrechos".

Al obrero se le puede dotar de conciencia política de clase sólo desde fuera, es decir, desde fuera de la lucha económica, desde fuera del campo de las relaciones entre obreros y patronos. La única esfera de que se puede extraer esos conocimientos es la esfera de las relaciones de todas las clases y sectores sociales con el Estado y el gobierno, la esfera de todas las relaciones de todas las clases entre sí. (Lenin, ¿ Que Hacer ?).

Así que esta es la CCV, el organismo que quería "defender" a la LC de los ataques teóricos de la CO, así que esta gente es la que acusa al C.C.E. de ser de la CO, así que esta gente es la que tuvo que dar el "deslinde ideológico". Así que esos son los "cuadros medios" de la C.R. ¡ vaya ! ¡ vaya !

Sólo con esta exposición se puede entender porque la LC se encuentra en la situación que se encuen-

tra, cuando por un lado la CO, atacaba la línea política, cuando por otro lado la DN, "luchaba" contra la CO dándole puestos de dirección, y la "corriente revolucionaria" "deslindaba" de la CO profundizando y desarrollando sus posiciones oportunistas.

Si estos oportunistas acusan al C.C.E. de pertenecer a la CO, cuando ellos han sido sus principales complicados, sus principales apoyadores, sus enfermeras teóricas; cuando es el C.C.E. y no ellos, el que ha dado una lucha hasta sus últimas consecuencias contra la CO, lo único que están demostrando es su ignorancia, su estupidez, su ingenuidad y su oportunismo.

Por eso rompimos unilateralmente el contacto con la CCV, por eso decidimos no sostener relación de ningún tipo con estos oportunistas y de esto ni nos arrepentimos, ni nos arrepentiremos jamás.

ii LUCHA A MUERTE CONTRA EL OPORTUNISMO !!

ii LOS OPORTUNISTAS JAMAS PODRAN "DEFENDER" A LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE !!

ii ESTUDIEMOS Y DESARROLLEMOS LOS PLANTEAMIENTOS CENTRALES DE LA LC Y EN PARTICULAR LAS APORTACIONES DEL CAMARADA OSEAS AL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO EN MEXICO !!

ii HAGAMOS UN ESFUERZO TEORICO PARA DAR A LA LUZ EL PROGRAMA INTERNACIONAL DE LA LC 23 DE SEPTIEMBRE !!

COMITE COMUNISTA
ESTUDIANTIL.

LOS OPORTUNISTAS SE DAN LA MANO

*** ***** ** **

La "Corriente Revolucionaria" en su afán de 'deslindar' apresuradamente con la C. O., se ha metido en un verdadero aprieto. Al tratar de cumplir sólo con la fórmula, al no estudiar los planteamientos de la L. C. al dejarse llevar por el subjetivismo y al no comprender la realidad, lo que han hecho es caer en las mismas posiciones de la CO y más aún, las ha desarrollado.

Ya decíamos que el principal objetivo de la CO era invalidar los documentos de la Liga y con esto liquidar la línea política unilateralmente proletaria. En este objetivo coincide la "Corriente Revolucionaria". Vamos a ver como 'profundiza' la "CR" a la CO.

I LAS CONDICIONES AUN NO ESTAN MADURAS

Al igual que la CO, la CR afirma que "las condiciones aún no han madurado" como principal argumento, para demostrar que los documentos centrales no son válidos, dicen: "los materiales plantean la forma de lucha que habrá de predominar" (7)

Si, "algún día" -Segun estos oportunistas-, habrá de predominar lo planteado por OSEAS, continúan:

"[los obreros] comienzan a recorrer el embrionario - (??) camino HACIA la huelga política general, y ésta - SE CONSOLIDARA en permanente (??) cuando se construya el partido y sus organizaciones de masas combativas" (8)

Aparte de las sandeces de decir "embrionario camino" y "huelga permanente", el contenido de esta cita es afirmar que los planteamientos centrales ^{NO} son invalidos para el momento actual, dado que aún no existe el partido, ni las "organizaciones de masas combativas".

Esta misma idea de que "algún día serán válidos los planteamientos de la Liga" se refleja en la siguiente:

".. y ésta, será en el sentido de acercarnos cada día más al arribo y desarrollo de la huelga política, que ésta SE CONVIERTA en una verdadera objetividad, que -- SEA lo dominante, claro está que esto, no SERA de la noche a la mañana." (9)

Así para la CR las condiciones aún no están dadas - para la aplicación de la política de la organización. No se da cuenta que el hecho de que no sea la Huelga - Política, la forma de Huelga más desarrollada, no implica que la Lucha Política, no se haya puesto a la orden del día como la principal forma de lucha.

Hemos afirmado, y aquí lo tenemos que repetir, que Oseas se equivocó al plantear que la HUELGA POLITICA es la principal forma de lucha en el actual período, pero que no se equivocó al plantear que es la LUCHA POLITICA y no la económica, ni la militar, la principal forma de lucha. La C O valiéndose de esta imprecisión de -- Oseas, se escuda para desechar esta tesis, y lo mismo hace la C R en su afán de 'defender' a Oseas, llegando incluso a la estupidez de plantear que: "queremos desmentir el que Oseas haya dicho que estamos en plena fase de la lucha política." VA

Lo anterior, sólo refleja que la C R no se ha tomado la molestia de leer el Cuestiones, ya no digamos de estudiarlo. Muy buena "defensa" de Oseas hace la CR. al presentarlo como un vulgar y adocenado economista - Oseas nos plantea

"la BASE FUNDAMENTAL que permite la transformación de la actual correlación estratégica de fuerzas es el desarrollo de la ofensiva, de la lucha, de la MOVILIZACIÓN POLITICA" (Cuestiones, p. 190).
"el desarrollo de la lucha, de la movilización POLITICA es el instrumento FUNDAMENTAL sobre el cual el proletariado puede fortalecer su propia unidad de clase." (Cuestiones, p. 190)

"el proletariado para poder abatir la fuerza contraria, debe ANTE TODO Y SOBRE TODO desarrollar la movilización POLITICA a través de sus múltiples formas..." (Cuestiones, p.)

Sin embargo la C R se propone defender a Oseas, RENEGANDO de sus planteamientos, ¡bonita forma de defenderlo!

Si buscamos a lo largo del Cuestiones, documento -- central de la Liga, este es el planteamiento importante, estamos en la etapa en que la lucha política es la principal forma de lucha, esto ya lo expusimos en la "Crítica a la Crítica", así que no vamos a insistir aquí más, habríamos sólo que profundizar en la lectura de el capítulo "Renuncia a la lucha política como principal forma de lucha".

II "LAS CONDICIONES YA NO ESTAN MADURAS"

Pero si la C. R., por un lado dice que aún no están dadas las condiciones, por otro, nos dice que estas ya cambiaron,

Veamos lo que nos dicen para afirmar que "las condiciones han cambiado":

Las concepciones particulares que ahí [en el cuestionario] se exponen de la situación del movimiento, de las áreas de organización de frente a éste, ESTABAN determinadas por una apreciación del desarrollo y estado del movimiento en ESO-S MOMENTOS" (9)

Esto son condiciones concretas totalmente diferentes que cuando se escriben los documentos centrales de la organización, o sea que invariablemente ciertas cuestiones como la táctica, formas organizativas, se debían adaptar a las nuevas condiciones existentes. ("Apreciaciones sobre el documento 'apreciaciones al documento 'acerca de los sindicatos'" de la C. O." p5)

Esto sería una incoherencia si no supieramos que su objetivo no es aclarar o dejar de aclarar que cosa con las condiciones, sino invalidar de cualquier forma y con cualquier argumento lo planteado en los documentos centrales.

La C. R. le reprocha a la C.O. que:

"lo que ellos hacen es ver únicamente las condiciones actuales del movimiento, sin analizar los períodos pasados, sin darle importancia a los períodos pasados, - sin darle importancia a esas jornadas que ha dado el proletariado ". (1)

Vaya forma de 'atacar' a la C.O., ¡como si la C.O. en verdad viera las condiciones actuales!, ¡como si en verdad la política oportunista de la C.O., fuera un reflejo de las condiciones actuales!

¡vaya forma de defender a la Liga afirmando que la concepción del movimiento y las tareas de que la Liga -- expresa en sus documentos centrales, sólo son validas para el momento en que fueron escritos. Que esas condiciones son "totalmente diferentes", que "hay que cambiar la táctica", a las "nuevas condiciones"!

Pero su osadía no se queda ahí, va aún más lejos al decir:

"es necesario comprender que el movimiento se encuentra en reflujo (en relación al período anterior), que es vital ajustar NUESTRA TACTICA A LAS ACTUALES CONDICIONES DEL MOVIMIENTO" (7)

¡Vaya tema para una señorita "del todo bien"! diría Lenin. Si no entienden que es un FLUJO, que es un REFLUJO, que es un PERIODO, ¿para que meterse a hablar por hablar?, eso no está bien.

Esto lo escribieron en abril de 1982, veamos los acontecimientos de este año, ¿podemos afirmar que el movimiento todavía se encontraba en reflujo?, pues no, ¿a quien quieren convencer estos tipos? ¿tal vez a los maestros, a los compas de la RUTA 100, al movimiento de empleados bancarios, a cientos y cientos de proletarios que con su lucha marcaron claramente la primera marejada del nuevo FLUJO revolucionario?

Tal vez sería más conveniente que hicieran el llamado directamente, algo que dijera más o menos así:

"A TODOS LOS CAMARADAS EN LUCHA, AL PROLETARIADO EN GENERAL:

Queremos hacer de su conocimiento que el movimiento se encuentra en reflujo, por lo que les pedimos que se abstengan de tratar de cambiar las condiciones actua-

les del movimiento..." sólo faltaría agregar a un comunicado así, la siguiente nota: "para mayor información comunicarse con la Coordinación Obrera".

III "LOS DOCUMENTOS CENTRALES NO EXISTEN"

Pero, la C.R. no se conforma con decir por un lado - que aún no están dadas las condiciones y por otro lado decir que las condiciones han cambiado, llega más lejos aún que la C.O. y plantea que:

"gente no muy enterada al escuchar hablar de 'documentos centrales' piensa que se trata de un programa político acabado, de resoluciones tácticas sistematizadas, etc., etc. tales documentos REALMENTE NO EXISTEN y hoy esto sigue siendo una tarea de principal orden a resolver." (9)

Ahora vemos más claro, no es que no hayan estudiado los materiales, no es que no los hayan leído, lo que pasa es que NI SIQUIERA EXISTEN! Estos oportunistas resultaron más abusados que sus congeneres de la C.O., - la C.O. perdió tiempo en tratar de demostrar que los documentos están de cabo a rabo mal y la C. R. mas -- lista, simplemente los borro por decreto, y esto resulta lo más práctico para ella, así por lo menos no los tiene que estudiar.

Y sin embargo existen, pese a la ceguera de la C.R., nadie puede negar la inexistencia y valides del Cuestiones, del acerca de los Sindicatos, de las Tesis Universidad Fábrica, etc. El mismo programa de la Liga, aunque en guión existe, y no sólo existe el guión, sino también el borrador para su redacción final. Pero, no hay más ciego que el que no quiere ver.

Así es como la C.R. defiende la línea política de la organización.

Sin embargo, y pese a todas estas "ayudas" los planteamientos centrales de la Liga no sólo existen sino que son válidos en este momento y durante todo el presente período histórico, independientes de los flujos y reflujos del movimiento. Sostener que las 'condiciones han cambiado', 'que hay que fijarse en el tiempo en que se escribió' para tratar de disculpar supuestos errores, no sólo es no entender la línea política de la organización, sino que ir de la mano con los liquidadores de la C.O.

Siempre he puesto tanto cuidado en aludir esto [el contestar a acusaciones hechas a mi persona], que en efecto, Vogt podría tener motivos para abrigar la esperanza de lograr algún éxito con sus mentiras. Sin embargo.. .La chapucería de Vogt,...me acusaba de haber cometido una serie de acciones infamantes, las que ahora,...exigen una refutación literaria. Pero, aparte de este motivo que no me deja elección posible, yo tenía también otros, ya que era preciso darme por aludido,...para establecer las características de aquel individuo que representaba toda una tendencia...

Sé de antemano que aquellos mismos sabihondos...aquellos chupatintas "LIBERALES", que con maliciosa alegría se apresuraron a transmitir las torpes infamias y absurdas mentiras...encontrarán sin duda reprochable y chocante mi manera de pedirles cuentas a ellos y a su héroe. ¡But never mind!

(Marx, Carlos. Herr Vogt, pp.16,17)

LOS RESISTENTES DE LA C. R. EN "DEFENSA" DE LA LIGA COMUNISTA (2)

Ya vimos antes (capítulo 5 de la crítica a la crítica) como la C. O. ha renunciado a la lucha política como forma principal de lucha en el presente período.

Ya demostramos que ésta es una posición oportunista que se basa en la falacia de sustituir el concepto FORMA-PRINCIPAL DE LUCHA, por el de FORMA MAS CONCUNDA DE LUCHA. Que expresa cuestiones bien diferentes.

Vamos a ver como la C. R. lejos de encontrar esa contradicción, opta por renegar de la línea política y se pasa con armas y equipaje al lado de la C. O.

La C. R. plantea:

"Ciertamente, a fin de dar una, que la Lucha de resistencia y más concretamente la huelga económica se ha venido manifestando como la forma de lucha predominante en el sector fabril" (Pag. 3)

Afirmación que sólo puede ser rebazada por la frase célebre de la C. O. que aquí hay que repetir:

"Queremos desmentir el que OSEAS haya dicho que estamos en plena fase de la lucha política." (P. 4)

No se da cuenta la C. R. que al aceptar las premisas falsas de la Coordinación Obrera TAMBIEN tienen que aceptar sus CONCLUSIONES.

Los cimientos de toda la concepción economicista de la C. O. radican en el argumento de que en el presente período es la lucha económica y NO LA POLITICA la principal forma de lucha. Esta es la base sobre la cual, descartan la lucha revolucionaria, descartan el Partido, los C. G. R.'s, la táctica de decisiones rápidas, en fin, toda línea política proletaria.

Sin embargo la C. "R." les combate diciendoles: "Cier to es y al fin dan una..." y con esto, demuestran que no sólo no han leído ni a Oseas, ni a los clásicos del Marxismo; sino que ni siquiera se han preocupado por leer lo que plantea la C. O. y lo que plantean ellos mismos.

Si aceptáramos que la lucha económica es la principal forma de lucha, estaríamos aceptando toda la teoría que sobre esta mentira ha sido edificada.

LA IMPORTANCIA DE LA LUCHA ECONOMICA

La C. O. plantea que la Liga no toma en cuenta la lucha económica y que la ve con desprecio, combaten este error de la Liga, para poder pasar a exponer el objetivo que -según ellos- debe tener el proletariado, a saber: No salirse jamás de la lucha económica, para no pasar a la lucha política.

La C. R. para 'refutar' a sus congéneres, intenta -- con muy mala suerte precisar la línea de la Liga diciendo:

"La conquista de los triunfos ECONOMICOS, aunque sean temporales, no sólo es posible, sino que además es necesario. luchar por ellos, PUES LA UNICA FORMA DE LOGRAR, aunque sea temporalmente, mejores condiciones de vida en la situación actual; que por tanto es justo y necesario impulsar la lucha de los obreros y las amplias masas por sus reivindicaciones económicas, que las luchas por sus demandas inmediatas de orden económico, como la lucha por aumentos salariales, contra los despidos y mejores viviendas, etc. Constituyen junto a las de orden de carácter político de los presos políticos y al no pago de cuotas sindicales etc.]...constituyen el MEDIO PRACTICO más importante para incorporar a más contingentes obreros y las masas a la movilización contra la explotación y opresión capitalista."

¿Porque es posible y necesario obtener triunfos económicos? Ni la C. R. ni la C. O. lo dicen ¿en verdad es posible obtenerlos?

Primero había que definir que se entiende por "triunfo" porque nuevamente se ve que la C. R. no sólo

tergiversa a OSEAS, sino que ni siquiera lo ha leído, vamos a ver que nos dice en el Cuestiones:

"La diferencia del punto de vista oportunista, consideramos, que no toda adquisición de mejoras en las condiciones de venta de la fuerza de trabajo, representa objetivamente un triunfo..."

el proletariado sólo puede considerar victorias relativas en sentido estricto aquellas que le permiten acercar el momento en que el Estado burgués y las relaciones capitalistas se harán añicos...

si hay alguien empeñado en el actual período en que el proletariado y las masas populares en general obtengan un conjunto de 'triunfos' es justamente la burguesía y las capas pequeño-burguesas sometidas a la política de aquella...

Esos tales 'triunfos' no hacen sino fortalecer al capital, la política burguesa, y alejar más el día en que el Estado burgués será destruido" (OSEAS "Cuestiones" ... p. 61, 63)

obtener un miserogalario, no es ningún triunfo, obtener mejoras en las condiciones de explotación, no es ninguna victoria. Estos 'triunfos económicos', ni siquiera son posibles. La C. R. defiende la línea política de la Liga renegando de ella, nos dice que los "triunfos económicos" NO SON POSIBLES SIRO QUE ALGUNOS NECESARIOS. Renegando con esto de lo que se plantea en el Cuestiones.

Los intereses más inmediatos de la clase trabajadora son irrealizables en el marco estrecho de las relaciones de producción capitalista...

en todo momento, el movimiento obrero se tiene que enfrentar a un con

junto de emisarios de la burguesía, - que tratan de engañarlo planteando de una u otra manera la posibilidad de resolver estos intereses inmediatos - del proletariado en el marco de la sociedad burguesa...

La Liga Comunista 23 de Septiembre no se propone alimentar de ningún modo esos vanos anhelos, declara que la solución a los intereses inmediatos de la clase sólo pueden ser conseguidos con la destrucción del Estado burgués. (Cuestiones... p. 39)

El desarrollo de las fuerzas productivas así lo han determinado; en la época del imperialismo, sólo capas muy reducidas pueden alcanzar condiciones de existencia que les permita un consumo por encima del nivel mínimo de subsistencia, a cambio de lo cual, la casi totalidad de los trabajadores asalariados son sometidos a las condiciones más ignominiosas de explotación.

Como dice MARX:

El obrero moderno, por el contrario, lejos de elevarse con el progreso de la industria, deciendo más u más por debajo de las condiciones de vida de su propia clase" (Manifiesto comunista)

"...hasta el más mínimo mejoramiento de su situación es, dentro de la república burguesa, una utopía; y una utopía que se convierte en crimen tan pronto como quiere transformarse en realidad..." (Carlos Marx, Las luchas de clases en Francia, p. 53)

"Las concesiones económicas son las más baratas y las más ventajosas para el gobierno, pues espera ganarse con ellos la confianza de las masas obreras. (Lenin. QUE HACER? p. 82)

Y todo esto, lejos de ser especulaciones teóricas, se comprueba día a día, vemos por ejemplo como aún los obreros no han obtenido un incremento en sus salarios, cuando el nivel de los precios ya se incrementó, de tal

manera que cuando el obrero recibe su "aumento salarial", está recibiendo en realidad MENOS de lo que recibía antes.

Es justo y necesario que los OBREROS LUCHEN por mejorar sus condiciones de vida; Pero no porque vayan a obtener "triumfos económicos" sino porque van a demostrar se totalmente a ellos mismos mediante esta lucha que es imposible obtener cualquier mejora REAL si no se destruye el sistema capitalista de producción, sino se derroca a la burguesía.

Por tanto el deber de los comunistas, no es como dice la CR: "impulsar la lucha de los obreros por sus reivindicaciones económicas"; esto no tan sólo no es correcto sino que ni siquiera es necesario, el obrero se lanza a la lucha impulsado por la misma explotación capitalista, por sus mismas condiciones de existencia, no necesita de más impulsos.

DICE LENIN:

El obrero revolucionario desecha con indignación todos estos razonamientos (como los de la CR) sobre la lucha por reivindicaciones que prometen resultados tangibles' (triumfos económicos') ... Este obrero dirá a sus consejeros: en vano os afanáis señores, interviniendo con demasiado celo en asuntos que nosotros mismos resolvemos u esquivando el cumplimiento de vuestras verdaderas obligaciones..

esa "lucha económica contra los patronos u el gobierno", que vosotros os tentáis como una América que aliterais descubierta, la hacen en numerosos puntos los obreros mismos que han oído de huelgas, pero que quizá nada sepan de socialismo... Esa actitud nuestra, de los obreros, ... Va existe entre nosotros, u, en nuestro trabajo cotidiano, ... a menudo u sin ayuda alguna de los intelectuales... pero esa actividad no basta, no somos niños a los que se pueda alimentar sólo con la papilla de la política 'económica'

... ¡deberías, resternarnos menos ante la espontaneidad y pensar más en elevar nuestra propia actividad, señores!

La cita de Lenin no sólo es larga, sino también muy clara, nuestro papel, no es andar "impulsando" la lucha económica, sino dar los elementos políticos para que el proletariado arribe a la lucha política por el socialismo, impulsar la lucha política es nuestra tarea.

Pero la CR, en su afán de "criticar" a la CO y "defender" los planteamientos de la Liga, se involucra más en el economicismo de la CO, cuando plantea que la lucha por demandas inmediatas económicas constituye junto con otras demandas (no sabemos porque "políticas") también inmediatas como los presos políticos "el medio práctico más importante para incorporar a más contingentes obreros y a las masas a la movilización contra la explotación y la opresión capitalista".

Esto es la expresión típica de todo el espontaneísmo "demandas inmediatas para arribar al socialismo", ¿y la lucha política donde queda?, ¿y la fusión del socialismo científico con el movimiento obrero dónde está?, no

esto no importa -dice la CR-, "eso no es lo más práctico"; "lo más importante" es andar impulsando los "trunfos económicos" como probaditas del futuro socialismo para que se anime la gente. ¡VALIENTES ESPONTANEISTAS!, con esto, si entre la CR y la CO tubieran que meter en una jaula a los economicistas, seguramente no habría -- quien cerrará la jaula por fuera.

En efecto, esto es la coronación de toda su política economicista.

CONCLUSION

Al llegar aquí y si tubieramos que decir cuál de estas dos posiciones es mejor, la de la "CR" o la de la C. O., nos encontraríamos en un grave, gravísimo aprieto, a nuestro juicio, las dos son peores. Entre ambos han montado una farza de lucha ideológica que tiene por fin

invalidar nuestra línea política.

Justo es decir sin embargo que ni los unos ni los otros han codido mellar el filo revolucionario de la línea

a política Marxista-Leninista de la Liga Comunista, y no porque no lo hayan intentado, sino porque no se puede -- criticar a fondo algo que no se ha comprendido.

Negar la Línea Política simplemente ignorandola o recortandola a priori, a lo más lejos que los puede llevar es a sabotear por un tiempo el trabajo pero ni un apice han podido invalidarla.

Es cierto que muchas cosas en ésta hay que corregir -- y precisar, pero esto, por mucho que se esfuerzen, ningún oportunista lo va a lograr porque su misión no es desarrollar la ciencia, sino oscurecerla. Quede pues como tarea de los revolucionarios estudiar y profundizar -- en los planteamientos de la Liga, a fin de desarrollarlos y corregir lo que en verdad deba ser corregido, (que no es lo que los oportunistas dicen) todo esto con el -- fin de precisar la línea política que es una de las condiciones que se requieren para que la Liga se transforme en el partido.

Cumplamos con nuestro deber, luchemos implacablemente contra los renegados, defendamos la posición general de la Liga. Hagamos un esfuerzo teórico para desarrollar y profundizar sus planteamientos. Abramos un frente más de lucha, ¡El frente de la lucha teórica!

En este artículo sólo hemos planteado los aspectos -- más importantes, hay muchas más posiciones que hay que -- refutar sobre todo de la C. O. que plantea sustituir los C. G. R. por su caricatura, los "comités de resistencia" que no son representativos pero son "clandestinos" y que además abarcan "a todos los obreros" y se limitan a la -- lucha económica, o el planteamiento aquel de que hay -- muchas clases revolucionarias. En la actualidad, o de que es válido usar los sindicatos. Todas estas tonterías las refutaremos en un artículo posterior.

Que de eso ustedes -sólo ustedes- no se hayan -
dado cuenta, no es raro cuando ~~ustedes~~ se dedican a
aprender mecánicamente los chismorreos que sus "dirij
gentes" les transmiten puntualmente y a repetir como
pericos lo que ellos dicen del C. C. E.

Sus "dirigentes" nos gritan:
"¡ militaristas pequeño burgueses !"
Y ustedes nos dicen:
"¡ militaristas pequeño burgueses !"

Sus "dirigentes" nunca nos han dicho francamen
te por que nos dicen así, ¿ustedes si saben por qué
nos lo dicen ?

¿ Y si saben, por qué no se lo explican a la
base ?

¿ Es que aún no "tiene un desarrollo político -
que ya está lista para" entenderlos ?, ¿Será ?

Por lo pronto, ya se metieron en un apuro, aho
ra nos tienen que demostrar en dónde el CCE ha plan
teado que: "la base ya está lista para la insu-----
rrección".

Nos van a tener que demostrar en dónde el CCE -
plantea que la base "puede incluso sustituir al Par
tido Proletario."

Si no nos lo demuestran, se van a tener que com
er sus palabras, y... nosotros los vamos a ayudar.

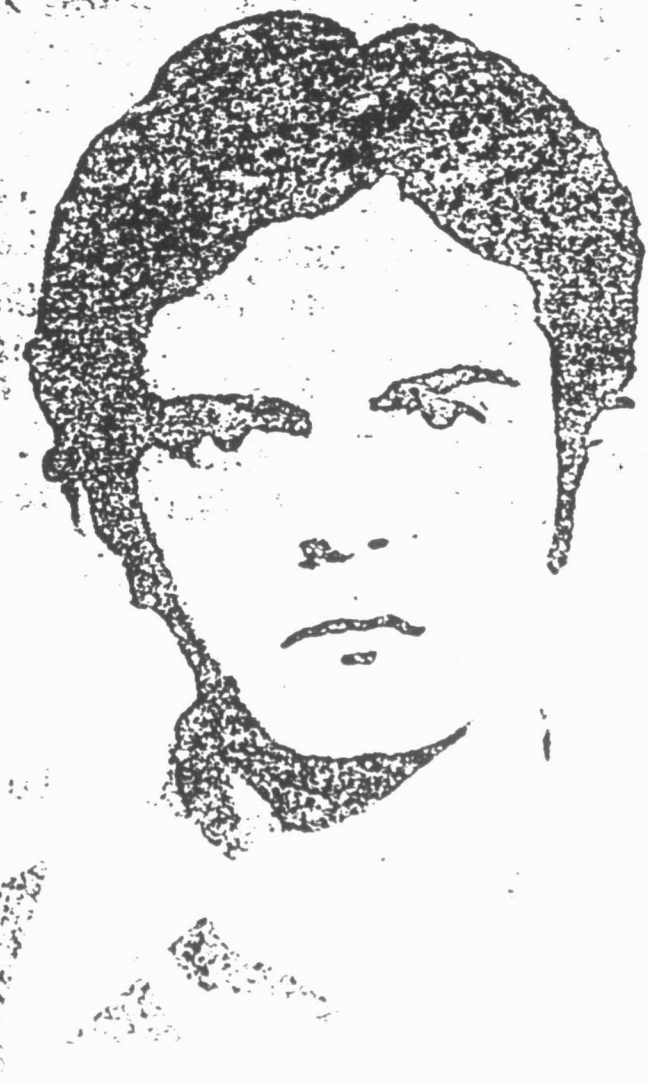
Esperamos su pronta respuesta. Reciban saludos
del...

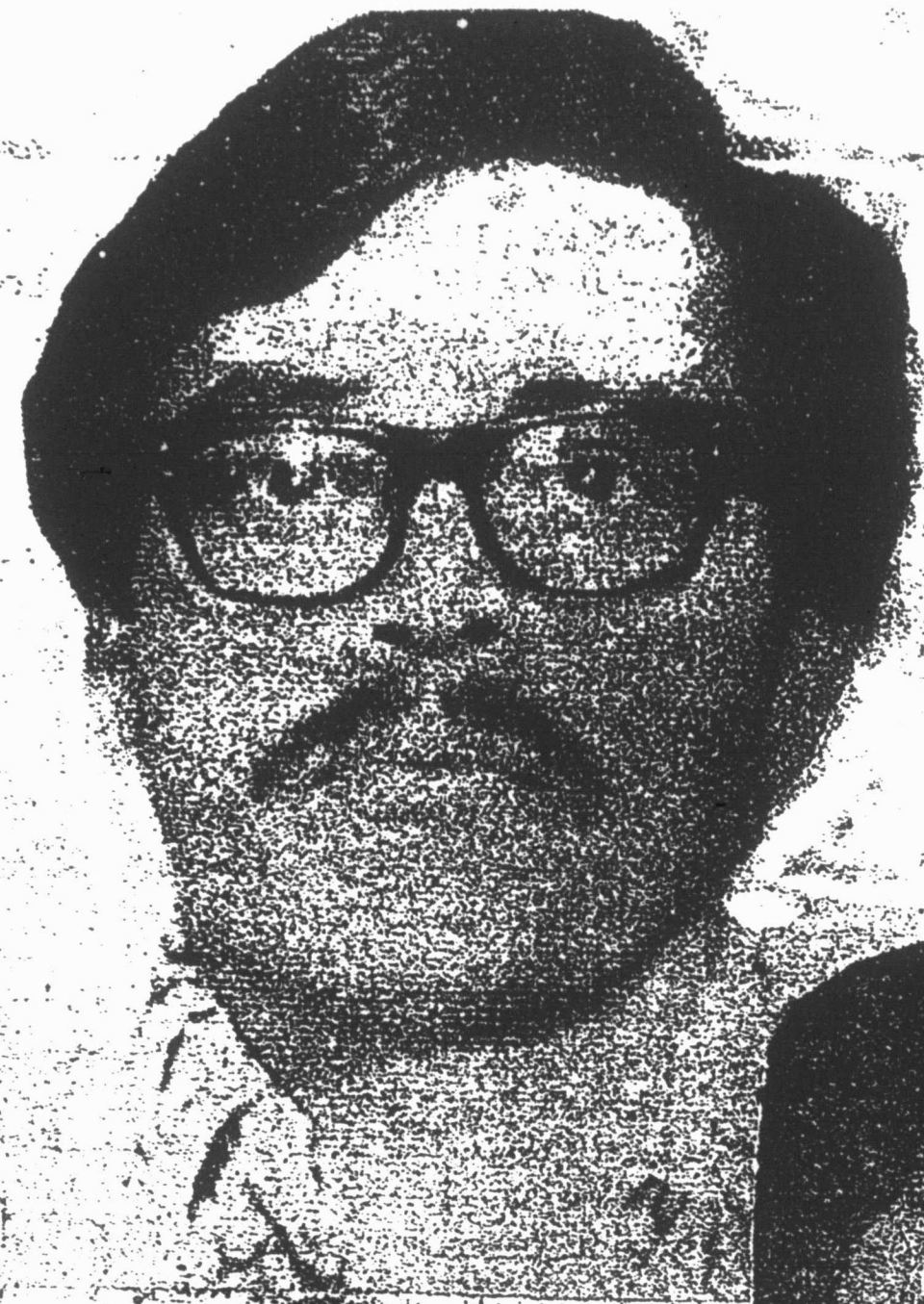
Comité Comunista Estudiantil.
Octubre de 1983

"...No basta agruparse en torno de las consignas políticas: Es
preciso hacerlo también con respecto a la Insurrección armada. -
Quien esté contra ella, quien no se prepare para ella, debe ser
arrojado sin piedad de las filas de los partidarios de la revolu
ción, debe ser arrojado al campo de sus adversarios, de los tra
dores, de los cobardes..." (Lenin, Lucha Armada p.36)



Combatientes
por la
Libertad





Una vida
de heroísmo
cada uno de
ellos entregó.

Y siguen
combatiendo
con sus enseñanzas
con su trabajo
con su ejemplo
con su temple
con su coraje.

No, no han
causado baja,
están aquí
presentes
hasta la
liberación
definitiva,
cuando se inicie
la historia
de la humanidad.

Han empujado
la rueda y
al igual que ésta
nadie
los puede detener
matar,
encarcelar
acallar.

Con hombres así
el proletariado
sigue adelante

Con estos hombres
la victoria
de la clase obrera
es una realidad.

- 1.-Miguel Angel Barraza.
 - 2.-Jesús M. Arana Murillo.
 - 3.-José Grijalva Galviz.
 - 4.-Marco Antonio Arana M.
 - 5.-Roque Reyes García
 - 6.-Jesús Abel Uriarte.
 - 7.-Eduardo Echeverría.
 - 8.-Rubén Hernández Padrón.
 - 9.-"Reiré" o "Alberto"
 - 10.-Victor A costa Ramos.
 - 11.-"Román"
 - 12.-Teresa Gutiérrez H.
- ...Y algunos camaradas mas
cuyos nombres aún descono-
cemos...

Han sido detenidos o
asesinados durante 1981-19
82. Todos ellos son mili-
tantes destacados de la Li-
ga Comunista y Dirigentes
naturales del Proletariado
Han puesto bien alto las -
banderas de la Liga Comu-
nista, las banderas de la
clase obrera, las banderas
de la Guerra Civil Revolu-
cionaria.

¡¡ DEFENDAMOS COMO ---
ELLOS A LA LIGA COMUNISTA
23 DE SEPTIEMBRE !!

¡¡ REDOBLEMOS ESFUERZOS
EN LA LUCHA CONTRA EL CAPI-
TAL !!

¡¡ QUE NADA NOS DETENGA !!

Camaradas:
es hora de decir
¡ adelante !

NOTAS

- (1) Doc Interno: "acerca del riguroso problema de la fuga de información y el no mero erróneo problema del liberalismo", feb-1983 p.3
- (2) 13 de Junio, #3; p2
- (3) Brigada Roja: "Comentarios acerca de la policía política y los hábitos conspirativos" Marzo de 1975; p. 5
- (4) 13 de Junio #4
- (5) 13 de Junio #6
- (6) Por razones de espacio se ha cancelado este capítulo, que corresponde al doc. "A que herencia renunciamos" que esperamos poder reseñar en la próxima ocasión.
- (7) Corriente Revolucionaria: "algunas observaciones al documento de Coordinación Obrera", abril 1982. p. 1
- (8) Corriente Revolucionaria: "Apreciaciones sobre el documento 'Apreciaciones al documento acerca de los sindicatos' de la Coordinación Obrera", s/f p.8
- (9) Corriente Revolucionaria: "Apreciaciones al documento 'sobre la CO'".
- (10) Corriente Revolucionaria "Apreciaciones al doc. 'apreciaciones al documento -- acerca de los sindicatos' de la CO" s/f p. 5
- (11) C R : "Algunas observaciones al documento de la Coordinación Obrera" p.2
- (12) Todas las citas de la Corriente Revolucionaria de este capítulo son de los tres documentos anteriores, (notas)
- (13) Todas las citas de la CCV en este capítulo corresponden a sus documentos "Comunicado Nº 1 (Nueva Época)", "Los métodos tradicionales de organización y organización política del proletariado", "Lucha de clases, organización revolucionaria y estrategia" Todos ellos de febrero de 1982.

SERVICIOS DOCUMENTALES

INDICE

EDICION ESPECIAL

1. Presentación.....	p. 2
2. Editorial.....	3
3. Acerca de la Existencia Histórica de la L. C.....	6
4. La Situación Actual de la Orga, (Cronología).....	8
4.1. Antes de la Dispersión.....	8
4.2. Después de la Dispersión.....	10
5. Carta Abierta.....	14
6. Crítica a la Crítica.....	25
6.1. Prólogo a la 2º ed.....	26
6.2. Introducción.....	28
6.3. Contenido.....	30
6.3.1. Las Premisas.....	30
6.3.2. "Síndrome Insurreccional".....	35
6.3.3. Renuncia a la Toma del Poder como Objetivo Inmediato.....	37
6.3.4. Renuncia a la Necesidad de Preparar la Insurrección.....	42
6.3.5. Renuncia a la Lucha Política..	45
6.3.6. Aberraciones de Carácter Militar.....	52
6.4. Conclusión.....	60
7. El Escudo de la C. O.....	61
8. Caricatura.....	62
9. Plataforma de Lucha de la Liquidación.....	63
10. La Lucha Contra la C. R.....	71
10.1. Crítica al "Balance...".....	71
10.1.1. La Conciliación de la C.R....	73
10.1.2. La Escisión.....	75
10.1.3. Las Justificaciones.....	78
10.1.4. La Situación Posterior al Deslinde.....	79
10.1.5. Conclusión.....	81
10.2. Porque el C. C. E. Rompió Relaciones con la C.C.V.....	83
10.3. C.R.-C.O. de la Mano.....	93

10.3.1.

10.3.2. Los Resistentes de la C. R.
en "Defensa" de La Liga
Comunista..... 99

11. Notas.....

12. Bibliografía.....

13. Índice..... 110

AL CIERRE DE EDICION *****

Estabamos cerrando la edición cuando llegó a nuestras manos el volante de las "brigadas Revolucionarias" repartido en la caba el 3 de octubre

Lo importante de este volante radica en que por primera vez en más de un año, el "trabajo" de la "Corriente Revolucionaria" contra el CCE se expresa por escrito y no con chismes. Eso nos causa mucha alegría.

Sólo lamentamos que de momento no podamos contestar y que tengamos que discutir no con el papa (R), sino con el acolito (B.R.), pero algo es algo, ya tendrá tiempo el papa algún día para discutir con nosotros.

—¡¡ EL COIMO DE LOS LIBERALISMOS !!
ya parece que escuchamos a los de la Brigada Revolucionaria gritarros.

—¡¡ Nosotros nos somos de la Corriente Revolucionaria !!-- Nos aleccionarán chillando de indignación, estos compañeritos.

Por eso les tenemos que aclarar:

Nadie está diciendo que ustedes sean de la R, eso no le interesa a nadie. Lo que estamos afirmando es que por boca de su Brigada está hablando -por primera vez abiertamente, o casi abiertamente- la "Corriente Revolucionaria", en su volante están hablando los militantes de la Brigada David Jiménez Sarmiento, y su hija, la Brigada Diego Lucero.