

**ARMED REVOLUTIONARY ORGANIZATIONS OF MEXICO**

**DOCUMENTS AND PUBLICATIONS**

**Madera**

**REEL 7 FOLDER 11**

**MANDEVILLE SPECIAL COLLECTIONS LIBRARY**

**UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO**

# Madera

PERIODICO CLANDESTINO

No.

39



¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !  
**LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE**

- I:- EDITORIAL: LA LUCHA POR LA LIBERACION DE LOS REVOLUCIONARIOS PRESOS Y LA HUELGA DE HAMBRE.
- II:- ACERCA DEL DECRETO QUE ELEVA A RANGO CONSTITUCIONAL EL DERECHO AL TRABAJO.
- III:- UNA DE LAS ULTIMAS TRANSAS DEL STUNAM.
- IV:- RENACE LA PUGNA INTERBURGUESA POR EL CONTROL DE LA UNI-SON.
- V:- "OPERACION CONDOR"  
(DONDE LOS GUACHOS PASAN...)
- VI:- ARTURO GAMIZ EL EQUIVOCADO; ALMA GOMEZ LA RECTIFICADORA.
- VII:- LA UPN Y LA LUCHA DE LOS MAESTROS Y ESTUDIANTES NORMALISTAS.
- VIII:- ANTE LA PROXIMA FARSA ELECTORAL EN SONORA: ¡BOICOT REVOLUCIONARIO!
- IX:- ¿ES REALMENTE REVOLUCIONARIA LA "CORRIENTE SOCIALISTA" ?

Editorial: Brigada Roja

noviembre de 1978

# EDITORIAL: La lucha por la liberación de los revolucionarios presos y la huelga de hambre

Quando esté circulando esto, probablemente se esté desarrollando o ya haya terminado la huelga de hambre de familiares de presos políticos, organizada por el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos y que está planteada a iniciarse el 17 de noviembre.

Como sabemos, la huelga de hambre de familiares de presos políticos, planeada para desarrollarse en varios lugares del país, forma parte de esa campaña nacional por la amnistía general que dicho Comité viene emprendiendo desde hace meses, con el apoyo de diversos organismos de la "izquierda sana".

La huelga de hambre de estos días, lo más seguro es que sea una repetición de la realizada meses atrás en la Catedral de la ciudad de México en vísperas del informe presidencial, y la desarrollada en Oaxiacán, Sin., también en ese tiempo. Y al igual que entonces, los actos de estos días han sido nuevamente impulsados por conocidos grupos "demócratas" que de hecho tienen en sus manos la dirección del Comité citado.

Nadie que se precie de luchar por los intereses obreros y de las masas en general, puede negar la justeza de la lucha por liberar a los revolucionarios que se encuentran presos. Y también nadie podrá negar que esta lucha ha venido cobrando fuerza desde tiempo atrás, al mismo tiempo que el propio movimiento obrero en su conjunto ha venido avanzando; es un hecho que cada día más y más obreros y contingentes de las masas populares enarbolan y hacen suya la demanda de liberar a los revolucionarios presos y que esta demanda es una de las más importantes en la lucha de masas de este período.

Por todo eso y por el hecho de que, como sucede con luchas del tipo de la huelga de hambre, diversas organizaciones oportunistas -por no decir que todas-, no sólo han brindado su apoyo e impulsado esa lucha, sino que la presentan como una de las formas mejores y más avanzadas del movimiento obrero, es menester detenernos en el tema.

La existencia de los presos políticos, y más precisamente de los presos políticos revolucionarios, es una manifestación general,

ignominiosa y descarada, de la opresión política que la clase burguesa descarga sobre los obreros y las masas populares; es una manifestación evidente de la terrible opresión política sobre la que descansa el dominio de los capitalistas. Al mismo tiempo, es el resultado de la actividad represiva creciente que el Estado burgués desarrolla contra el conjunto del movimiento y en particular contra los elementos más avanzados de la clase obrera y los militantes revolucionarios.

Queda fuera de toda duda, como hemos dicho antes, la necesidad de luchar por la liberación de los elementos avanzados de la clase y de todos los revolucionarios que han caído en las mazmorras burguesas. Sin embargo, a diferencia de lo planteado por los "demócratas", debemos insistir en que esta lucha, como todas las luchas particulares de los obreros y las masas en general, sólo tiene un sentido revolucionario en la medida en que son encuadradas como parte del conjunto de la lucha obrera contra la explotación y opresión capitalista; y por lo tanto, en la medida en que los objetivos generales que guíen esa lucha sean precisamente el objetivo de la clase obrera de derrocar a la burguesía y tomar en sus manos el poder político.

La razón de esto salta a la vista. El proletariado no puede conquistar una vida digna sin opresión y humillaciones en el actual régimen, que se mantiene precisamente sobre la base de una monstruosa opresión y particularmente sobre la base de una encarnizada represión sobre las masas trabajadoras. El régimen burgués, que existe sobre la base de explotar y oprimir inmisericordemente a los obreros y demás trabajadores, en cuanto más se desarrolla lejos de atenuar esa situación lo que hace es agravarla. Los hechos no sólo corroboran esta cuestión sino que muestran en toda su amplitud cómo mientras más se desarrolla el capitalismo, más tiende a la reacción y a la violencia contra las masas, más se opone a la libertad de éstas. La fase imperialista o monopólica del desarrollo capitalista, donde la dominación o dictadura de la clase burguesa en general, ha sido sustituida por la dictadura de la oligarquía financiera, ha mostrado en mayor amplitud como el régimen capitalista se desarrolla precisamente con esas ca-

racterísticas; y en México, de eso ha habido pruebas día tras día en que los obreros y las masas populares se enfrentan a una explotación sin límites y a una creciente opresión y represión del régimen.

En esas condiciones, en las condiciones actuales en que la burguesía y su Estado no sólo no atenuan sino que acrecienta la opresión sobre las masas y fortalece su política militarista contra el movimiento obrero; en esas condiciones que hablan de que la oligarquía financiera impone su política y reafirma su dominio sobre el Estado, ¿se puede hablar de que las masas pueden conquistar la libertad política sin subvertir el régimen existente, sólo reformándolo? Lo hemos dicho muchas veces, NO.

En el marco de la dictadura de la oligarquía financiera nunca podrán conquistar esa plena libertad a la que aspiran las masas, ivamos!, ni siquiera atenuar de manera marcada la opresión existente. Sólo derrocando al régimen actual, sólo derrocando la dominación burguesa, sólo terminando con la dictadura de la oligarquía financiera y tomando el poder político por el proletariado se pondrá fin a este sistema de opresión y explotación, sólo así conquistarán plenamente la libertad política las amplias masas, sólo así se terminará para siempre con las acciones represivas de la burguesía y sólo así terminará esa situación en que las masas tienen el peligro de que sus mejores luchadores se pudran en las cárceles o sean asesinados.

Así las cosas, la lucha por liberar a los revolucionarios presos, con ser tan importante, no tiene que enfocarse más que de igual manera a las otras luchas particulares del movimiento obrero. O sea, como lo hemos planteado en relación a otras demandas inmediatas, su conquista no puede colocarse como el objetivo principal de las luchas que por ellas se desarrollan, sino como un objetivo secundario, y que lo fundamental a lograr en cada lucha, en cada movilización, tiene que ser el avanzar hacia el momento en que el régimen burgués sea destruido.

Y si esto, en términos generales, es válido y determinado por los intereses generales de la clase obrera, su validez y su importancia resaltan más en una situación como la que se vive en el país -y de hecho en casi todos los países capitalistas-, en donde no sólo no existen esos caminos democráticos de los que hablan la burguesía y los oportunistas, no sólo

no se han ampliado esas supuestas vías democráticas, no sólo no se han abierto esas "nuevas opciones para participar políticamente", sino que a corto, a mediano y a largo plazo tampoco se dará esa situación, por más que digan lo contrario los "paladines de la democracia".

Toda la verborrea de la burguesía y sus lacayos "demócratas" acerca de la supuesta "ampliación de la democracia en México", es negada día a día por los hechos. Sólo en la mente lacayuna de los oportunistas existe la convicción de que con la "reforma política", con el registro a nuevos partidos y con la amnistía decretada hace poco por JLP, se ha conquistado mayor libertad para las masas, pues los hechos demuestran que no es así, y que esas medidas tomadas por el Estado burgués sólo son trucos, algunos verdaderamente burdos, para envolver a las masas en la parodia de democracia que vimos, o para someterlos a la ilusión pequeño-burguesa de conquistar la democracia o perfeccionarla, y de esa manera, olvidarse de la verdadera lucha revolucionaria, la lucha por el Socialismo.

Los hechos han demostrado, y lo seguirán demostrando, que lejos de variar la tendencia que ha seguido el Estado burgués, se reafirmará aún más, y que por tanto, se reafirmará aún más la política militarista de la burguesía y se incrementará la represión y la opresión en todas las formas sobre las masas.

Visto todo eso. ¿Es correcto enfocar la lucha por la liberar a los revolucionarios presos de la forma como lo enfoca el PCM; el PRT y otros grupos "democráticos"? ¿Es correcta la forma como lo enfoca el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos? ¿Son las huelgas de hambre y las demás luchas pacifistas impulsadas por los "demócratas" y por el Comité, formas de lucha que impulsan el movimiento revolucionario de la clase obrera contra el capital? Lo negamos rotundamente.

Esas formas de lucha como la huelga de hambre, ¿contribuyen a impulsar el movimiento a estadios superiores? ¿Fortalecen el espíritu revolucionario de las masas? ¿Contribuyen a crear la organización política y militar que necesita la clase obrera?; en fin, ¿acercan el momento de la revolución Socialista?

Está claro que no. Lo que hacen esas luchas es desgastar las energías de los obreros,

imbuirles el pacifismo, el timoratismo y el respeto a las instituciones burguesas; someterlos a la legalidad e impedir el avance de la organización revolucionaria entre las masas. Esas luchitas están encaminadas a sustituir la idea de luchar por el Socialismo, por las ilusiones pequeñoburguesas de "democratizar la sociedad", de "hacer valer los derechos constitucionales", y más allá, por la idea oportunista, y por tanto falsa, de avanzar pacíficamente -por la vía democrática, dicen- hacia el Socialismo. En fin, esas luchas, lejos de significar un avance del movimiento revolucionario, están encaminadas a imponer retrocesos al movimiento obrero, en forma tan indignante, que no sólo hay en esas luchitas un derroche enorme de energías de gente que engañada, cree que así va a lograr sus demandas, sino que incluso gentes que pueden ser valiosas para la Revolución, han muerto por esas ignominiosas huelgas de hambre.

Así pues, resulta evidente que esas luchitas para "presionar" por una "ley general de amnistía", que esas luchitas como las huelgas de hambre, no ayudan un ápice en avanzar hacia el derrocamiento de la burguesía. Pero, incluso, ni siquiera para lograr mínimamente la conquista de la demanda enarbolada, pues ésta no puede conquistarse, aunque sea de manera mínima, por "presión", sino por la fuerza de la movilización, con una movilización combativa. Es a todas luces claro que no son eso precisamente las huelgas de hambre y demás luchitas que organiza el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos dominado ahora por la política demócrata que pregonan el PCM, PRT y demás organismos oportunistas. Es claro que en esas luchitas los familiares de revolucionarios presos, y otras gentes que apoyan creyendo que es una lucha correcta, sólo ven desgastadas horriblemente sus energías.

¿Qué no se puede hacer otra cosa? ¿Qué de todos modos "de algo sirven" esas luchitas y las huelgas de hambre? Pues sí, más atrás decíamos para lo que sirven, y además, ¿No se podría, en lugar de esas huelgas de hambre, convertirlas en movilizaciones políticas combativas, desplegar una verdadera agitación socialista entre los obreros y las masas populares a partir de las demandas enarboladas? ¿No podrían, en lugar de estar ahí autoinmolándose, ir a las fábricas, a los camiones, a los barrios y a las escuelas a difundir la lucha y a incorporar combativamente a la movilización a

otros sectores? ¿No se podría, en lugar de estar en esa posición provocando lástima e implorando apoyo, ir con los obreros y las masas populares a difundir la necesidad de luchar, de organizarse, a difundir las consignas de que la explotación y la opresión que sufren las masas trabajadoras sólo terminará con el Socialismo? ¿No se podría hacer todo eso y otras acciones, en que realmente se aprovecharan las energías de las gentes dispuestas a luchar, para desarrollar una movilización verdaderamente revolucionaria? Claro que sí, se ha hecho otras veces, se puede hacer y seguramente se podrá hacer más adelante. Pero para ello, se tiene que hacer a un lado la política que esos partidos oportunistas han impuesto en el Comité.

A esto los señores de la "democracia" van a responder y a gritar que es provocación, ultraizquierdismo y otras cosas parecidas. Pero qué más se puede esperar de esos señores de mente lacayuna y de espíritu de políticas.

Más arriba decíamos que la lucha por liberar a los revolucionarios presos es hoy cada vez más secundada por más y más contingentes de obreros y de las masas populares. También hemos dicho que esa demanda es una de las más importantes de este período para impulsar la movilización de los obreros y para incorporar más sectores a la lucha. Debemos, por tanto, impulsar con más fuerza la movilización por esa demanda y por otras demandas obreras a las que nos hemos referido en otras ocasiones; los revolucionarios organizados y los proletarios conscientes debemos impulsar la incorporación de otros luchadores por esas demandas y promover y organizar un apoyo lo más amplio posible a las luchas que en torno a ellas surjan; pero no el apoyo a ignominiosas huelgas de hambre, ni a marchitas a la Secretaría de Gobernación o a Los Pinos; no a los "diálogos" y a las "peticiones", no el "apoyo moral", ni el "apoyo" de los desplegados y los telegramitas, sino la solidaridad combativa impulsando nuevas movilizaciones, articulando y cohesionando cada movilización particular en una movilización única y amplia, jalando a esa gente, que es emboletada por los "demócratas" en luchitas como las huelgas de hambre, a transformarlas en una movilización combativa; en fin, impulsando no sólo un movimiento amplio y fuerte capaz de obligar a la burguesía a ceder en las demandas -en este caso, obligarla a libe-

rar a los revolucionarios presos, sino y principalmente, un movimiento dirigido a la burguesía e instaurar principalmente, un movimiento dirigido a la Dictadura del Proletariado.

¡ IMPULSEMOS LA MOVILIZACIÓN POR LIBERAR A LOS REVOLUCIONARIOS PRESOS !

¡ NO A LAS HUELGAS DE HAMBRE Y A LAS LUCHAS PACIFISTAS PREGONADAS POR LOS OPORTUNISTAS !

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

noviembre de 1978

Consejo de Redacción

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.  
\*\*\* \*\*

## Acerca del decreto que eleva a rango constitucional el derecho al trabajo

Hace unas cuantas semanas, la maquinaria publicitaria del Estado puso en marcha una más de esas aparatosas campañas, que a cada rato pone en práctica, para dar a conocer que habfa sido aprobada la iniciativa presidencial que eleva a rango constitucional el derecho al trabajo.

Diferentes figuras de la burocracia estatal se deshacían en alabanzas a JLP por su sentido patriótico, por sus cualidades de benefactor de los oprimidos al haber promovido este decreto que, según ellos, pretende atacar el problema del desempleo. Directa o indirectamente algunos funcionarios han declarado que con semejante iniciativa se podrá abatir el problema de la desocupación. ¿Será esto posible? ¿Será que JLP ha encontrado, en este precepto constitucional, la piedra filosofal para acabar con el problema de la superpoblación obrera que genera el capitalismo?. Trataremos de encontrar la respuesta en Marx:

"La acumulación del capital, que al principio sólo parecía representar una dilatación cuantitativa, se desarrolla, como hemos visto, en un constante cambio cualitativo de su composición, haciendo aumentar incesantemente el capital constante a costa del capital variable.

"El régimen específicamente capitalista de producción, el desarrollo a él inherente de la fuerza productiva del trabajo, y los cambios que este desarrollo determina en cuanto a la composición orgánica del capital, no sólo avanzan a medida que progresa la acumulación o

crece la riqueza social, sino que avanzan con rapidez incomparablemente mayor, pues la simple acumulación o el aumento absoluto del capital global de la sociedad va acompañado por la centralización de sus elementos individuales, y la transformación técnica del capital adicional por la transformación técnica del capital primitivo". (Carlos Marx. El Capital, t.I, capítulo XXIII, pág. 532, Fondo de Cultura Económica).

"Y como la demanda de trabajo no depende del volumen del capital total, sino solamente del capital variable, disminuye progresivamente a medida que aumenta el capital total, en vez de crecer en proporción a éste, como antes suponíamos. Decrece en proporción a la magnitud del capital total y en proporción acelerada, conforme aumenta esta magnitud. Es cierto que al crecer el capital total crece también el capital variable, y por tanto la fuerza de trabajo absorbida por él, pero en una proporción constante decreciente. Los intervalos durante los cuales la acumulación se traduce en un simple aumento de la producción sobre la base técnica existente, van siendo cada vez más cortos. Ahora, para absorber un determinado número adicional de obreros y aún para conservar en sus puestos, dada la metamorfosis constante del capital primitivo, a los que ya trabajan, se requiere una acumulación cada vez más acelerada del capital total. Pero no es sólo esto. Además, esta misma acumulación y centralización creciente se trueca, a su vez, en fuente de nuevos cambios en cuanto a la composición -

del capital, impulsando nuevamente el descenso del capital variable para hacer que aumente el constante. Este descenso relativo del capital variable, descenso acelerado con el incremento del capital total y que avanza con mayor rapidez que éste, se revela, de otra parte, invirtiéndose los términos, como un *crecimiento absoluto constante de la población obrera, más rápido que el del capital variable o el de los medios de ocupación que éste suministra*. Pero este crecimiento no es constante, sino *relativo: la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación del capital, es decir, una población obrera remanente o sobrante*". (obra citada, págs. 532 y 533).

"Por tanto, al producir la acumulación del capital, la población obrera produce también, en proporciones cada vez mayores, *los medios para su propio exceso relativo*. Es esta una *ley de población peculiar del régimen de producción capitalista*, pues en realidad todo régimen histórico concreto de producción tiene sus leyes de población propias, leyes que rigen de un modo histórico concreto". (obra citada, pág. 534).

"Ahora bien, si la existencia de una superpoblación obrera es producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza dentro del régimen capitalista, más aún, es una *de las condiciones de la vida del régimen capitalista de producción*. Constituye un *ejército industrial de reserva*, un contingente disponible, que pertenece al capital de un modo tan absoluto como si se crease y se mantuviese a sus expensas". (obra citada, pág. 535).

"La masa de la riqueza social que al progresar la acumulación desborda y es susceptible de convertirse en nuevo capital, se abalanza con frenesí a las viejas ramas de la producción cuyo mercado se dilata de pronto, o a ramas de nueva explotación, como los ferrocarriles, etc., cuya necesidad brota del desarrollo de las antiguas. En todos estos casos, tiene que haber grandes masas de hombres disponibles, para poder lanzarlos de pronto a los puntos decisivos, sin que la escala de producción en las otras órbitas sufra quebranto. Es la superpoblación la que brinda a la industria esas masas humanas. El curso característico de la industria moderna, la línea -interrumpida sólo por pequeñas oscilaciones- de un ciclo decenal de periodos de animación media, producción a todo vapor, crisis y estancamiento, descansa en la constante formación, absorción más o menos intensa y reanimación del ejército indus-

trial de reserva o superpoblación obrera. A su vez, las alternativas del ciclo industrial se encargan de reclutar la superpoblación, actuando como uno de sus agentes de reproducción más activos". (obra citada, pág. 535).

"A la producción capitalista no le basta, ni mucho menos, la cantidad de fuerza de trabajo disponible que le suministra el crecimiento natural de la población. Necesita, para poder desenvolverse desembarazadamente, un ejército industrial de reserva, *libre de esta barrera natural*". (obra citada, pág. 537).

"El exceso de trabajo de los obreros en activo engrosa las filas de su reserva, al paso que la presión reforzada que ésta ejerce sobre aquéllos, por el peso de la concurrencia, obliga a los obreros que trabajan a trabajar todavía más y a someterse a las imposiciones del capital. La existencia de un sector de la clase obrera condenado a ociosidad forzosa por el exceso de trabajo impuesto a la otra parte, se convierte en fuente de riqueza del capitalista individual y *acelera al mismo tiempo la formación del ejército industrial de reserva, en una escala proporcionada a los progresos de la acumulación social*". (obra citada, págs. 538 y 539).

"A grandes rasgos, el movimiento general de los salarios se regula exclusivamente por las expansiones y contracciones del ejército industrial de reserva, que corresponden a las alternativas periódicas del ciclo industrial. No obedece, por tanto, a las oscilaciones de la cifra absoluta de la población obrera, sino a la proporción oscilante en que la clase obrera se divide en ejército en activo y ejército de reserva, al crecimiento y descenso del volumen relativo de la superpoblación, al grado en que ésta es absorbida o nuevamente desmovilizada". (obra citada, pág. 539).

"Durante los periodos de estancamiento y de prosperidad media, el ejército industrial de reserva ejerce presión sobre el ejército obrero en activo, y durante las épocas de superproducción y paroxismo pone un freno a sus demandas. *La superpoblación relativa es, por tanto, el fondo sobre el cual se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo. Gracias a ella, el radio de acción de esta ley se encierra dentro de los límites que convienen en absoluto a la codicia y al despotismo del capital*". (obra citada, pág. 541).

"Cuanto mayores son la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores también, por

tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo, tanto mayor es el ejército industrial de reserva. La fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. La magnitud relativa del ejército industrial de reserva crece, por consiguiente, a medida que crecen las potencias de la riqueza. Y cuanto mayor es este ejército de reserva en proporción al ejército obrero en activo; más se extiende la masa de la superpoblación *consolidada*, cuya miseria se halla en razón inversa a los tormentos de su trabajo". (obra citada, pág. 546).

"...el rápido desarrollo de los medios de producción y de la productividad del trabajo, así como de la población productiva, se trueca, *capitalistamente*, en lo contrario: en que la población obrera crece siempre más rápidamente que la necesidad de explotación del capital". (obra citada, pág. 546).

Lenin sintetizaba a Marx diciendo:

"...el excedente de población, manifiesta indudable de una contradicción (al lado del excedente de producción y de consumo), y resultado necesario para la acumulación capitalista, constituye al mismo tiempo una parte *componente indispensable* del mecanismo capitalista. Cuanto más se desarrolla la gran industria, tanto mayores son las oscilaciones a que se ve sujeta la demanda de obreros, en función de la crisis o de los periodos de florecimiento en toda la producción nacional o en cada una de sus ramas tomadas separadamente. Estas oscilaciones constituyen la ley de la producción capitalista, la que no hubiera podido existir de no haber un excedente de población (o sea población que supera la demanda media de obreros por el capitalismo), lista, en todo momento, para suministrar mano de obra a cualquier rama de la industria o empresa. El análisis ha mostrado que la superpoblación existe en todas las ramas de la industria, existe ahí donde penetra el capitalismo -tanto en la agricultura como en la industria-, y que dicha población excedente existe en diferentes formas: Las principales son tres: 1).- *La población flotante*. Pertenecen a la misma los obreros de ocupados en la industria. Con el desarrollo de ésta crece necesariamente su número. 2).- *La superpoblación latente*. Está formada por la población rural que pierde sus explotaciones a medida que se desarrolla el capitalismo y que no encuentra ocupación fuera de la agricultura. Esta parte de la población siempre se halla lista para proporcionar mano de obra a cual-

quier empresa. 3).- *Superpoblación estancada, lo intermitente según Marx*. Está ocupada por "intervalos sumamente irregulares", en condiciones que se hayan por debajo de lo normal. Forman parte de la misma, principalmente, tanto los pobladores rurales como los urbanos que trabajan a domicilio para fabricantes y tiendas. El conjunto de estas tres capas de la población forma la *superpoblación relativa, o sea, el ejército de reserva*. Este último término muestra claramente de qué clase de población se trata. Son obreros necesarios al capitalismo para la posible ampliación de las empresas, pero que jamás pueden estar permanentemente ocupadas". (Lenin; El romanticismo económico, págs. 64, 65 y 66. Colección 70).

¿Acabarán con el desempleo? ¿Podrá el "dialéctico" JIP solucionar esta contradicción inherente al régimen de producción capitalista con este nuevo pase mágico?

¿Los más de 10 millones de desempleados que según un cómputo (nov.-14-78) existen en el país, dejarán de serlo con este nuevo decreto? Tal vez de nuestro lenguaje tengamos que suprimir el vocablo desempleados, y por obra y gracia de un decreto, los que ahora son desempleados ya no se llamen así, sino "desactivados", "empresarios en vacaciones", o quién sabe que otro nombre se les pueda ocurrir a estos maestros de la "lengua".

Es a todas luces evidente que con semejantes medidas lo que pretenden no es atacar el problema del desempleo, ya que no les preocupa en lo más mínimo la situación de hambre y miseria en que se debaten el proletariado y las masas populares, pues la miseria es una minita de oro para los capitalistas, según Marx; pero lo que sí les preocupa es la fuerza de estas masas desposeídas, que conforme pasa el tiempo se muestran cada vez más como la clase revolucionaria que habrá de darles muerte, de destruir las relaciones de producción sobre las que basan su poderío.

Sin duda que ha sido la creciente lucha de los obreros y masas populares contra el poder del capital; ha sido el descontento y la indignación creciente de las masas oprimidas contra el actual estado de cosas, lo que ha obligado al Estado a pronunciar semejantes decretos.

¿Solucionarán el problema del desempleo, del hambre y la miseria? No, es claro que en sus mentes ni siquiera ha cruzado esa idea, además porque históricamente no lo pueden ha-

car, y lo único que pretenden, a fin de cuentas, es confundir al proletariado, tratan de hacerle creer que el Estado se preocupa por ellos, de que es un Estado popular, sólo que la crisis no da para más, etc.. En fin, tratan de detener el ascenso revolucionario de la clase obrera, de taponear el actual régimen de producción capitalista que se cuartea cada vez más ante el empuje revolucionario de las masas. Saben que los días que vendrán serán más difíciles para ellos. Saben que aunque manejen millones y millones de barriles de petróleo, de "crisis superadas", etc., se avizoran todavía tiempos más negros para ellos y que la lucha que los trabajadores hoy sostienen se intensificará aún más. Por eso tratan con este decreto de ganar tiempo para preparar la contraofensiva.

Por lo demás, el hecho mismo de que hayan hecho semejante decreto, sólo habla de la decrepitud y descomposición en que se encuentra la burguesía; esa burguesía que en su surgimiento fue capaz de impulsar un conjunto de transformaciones revolucionarias, y particularmente en materia de legislación impuso una serie de transformaciones asombrosas si se les compara con el oscurantismo medieval, y que ahora se ha convertido en la clase más reaccionaria que haya conocido la historia.

Por otro lado hablar de derecho al trabajo cuando existe un ejército de desocupados de más de 10 millones, cuando este ejército obrero inactivo aumenta día con día con el cierre de

nuevas fábricas como resultado del avance de la crisis, cuando las "nuevas inversiones" lejos de aliviar, aunque fuera en parte, el problema del desempleo lo agudiza, etc.. Hablar en estas condiciones del "derecho al trabajo digno y socialmente útil" es una burla descarada a los trabajadores.

Para completar el cuadro sólo faltaría que mañana o pasado, diputados y senadores estuvieran nuevamente atareados con otras iniciativas, haciendo nuevos documentos de "calidad, sabiduría y sensatez" sobre el derecho a respirar, el derecho a comer, e incluso ¡asómbrense ustedes! sobre el derecho a morir de hambre. ¿Quién lo duda?

Diremos por último, que el problema del desempleo, la existencia de un ejército industrial de reserva que es producto típico del régimen capitalista, no puede terminarse mientras existan las relaciones de producción capitalistas, mientras exista la propiedad privada sobre los medios de producción y de cambio, mientras el fin concreto de la producción sea la valorización del capital; en fin, mientras exista este modo de producción en que una minoría parásita de la sociedad se apropia de lo producido por las masas trabajadoras. La desocupación, y en general, la explotación y opresión que sufren las masas trabajadoras sólo desaparecerá en un modo de producción superior, destruyendo el régimen capitalista, y construyendo el Socialismo, donde lo producido por todos los trabajadores sea en beneficio de la sociedad entera.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

noviembre de 1978

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.  
\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\* \*\* \*\*\*\*\*

Consejo de Redacción.

# Una de las últimas transas del STUNAM.



El martes 31 de octubre se firmó el convenio colectivo de trabajo entre el STUNAM y Rectoría de la UNAM. Pero aunque el convenio se firmó hasta ese día y se trató de hacer aparecer que hasta ese momento se llegó a un acuerdo entre el STUNAM y Rectoría, fue bastante evidente cómo la transa ya estaba preparada desde antes, como lo evidenció la nota publicada por PROCESO (Nº 104), aún y pesar de la nota "aclaratoria" publicada por el STUNAM el mismo lunes 30 (unomásuno).

Pero aunque entre sindicato y Rectoría ya se había llegado a un acuerdo, la transa no la dan a conocer desde antes porque tenían que las masas los fueran a rebasar, pues aunque tenían gran control, era evidente la influencia de otros sectores, sobre todo de los estudiantes, que estaba propiciando cierta agitación entre los trabajadores, y por otro lado, con el resurgimiento de Lechuga y su grupo (STEUNAM), que querían aprovechar esa situación para quitarle la titularidad al STUNAM. O sea, con el resurgimiento de las pugnas intersindicales se estaba creando una situación en que los trabajadores podían rechazar los acuerdos del sindicato y lanzarse a la movilización.

Así mismo, la pugna entre unos y otros por apropiarse de las canongas, evidentemente reducía el margen de negociación entre el STUNAM y Rectoría, por lo que el STUNAM tuvo que recurrir necesariamente a las maniobras "democráticas" ya acostumbradas por ellos: las parodias de asambleas democráticas en las que seguramente se agitó el fantasma de la represión, al diablo de Lechuga, etc., a fin de imponer a los trabajadores los acuerdos que ya de antemano habían sido convenidos con Soberón y compañía.

Lechuga aquí jugaba un doble papel: por un lado, servir como cuña a las aspiraciones de los trabajadores, y del sindicato en particular. Esto como decíamos, sirvió al STUNAM para doblegar la resistencia de los trabajadores que no se conformaban con las migajas que les ofrecían; sirvió de cuña al STUNAM que obviamente veía limitado su margen de negociación,

pues ahí estaba Lechuga que podía arrebatarse la titularidad del convenio. Por otro lado, estaba preparado para en caso de que las masas rebasaran al STUNAM, controlarlas de nueva cuenta a través del STEUNAM.

Indudablemente que el sindicato obtuvo un importante triunfo. Un triunfo del sindicato mas no de las masas. Y esto no sólo por el hecho de que la coyuntura presentada por la revisión de convenio no sirvió para impulsar la movilización revolucionaria de las masas, y en ello elevar su conciencia, su organización, etc., sino porque ni siquiera lograron la satisfacción a sus demandas más inmediatas.

Las demandas "satisfechas" lo muestran. ¿Qué obtuvieron los trabajadores? Un raquítico aumento del 12% y dos o tres prestaciones de las destacadas por el sindicato como "significativas", pero que sólo son insignificantes migajas.

¿Y el sindicato? Como lo dicen en su desplegado: "...el reconocimiento expreso y singular a duda alguna, de que nuestro sindicato tiene la titularidad y administración de ese convenio. En consecuencia, corresponde al STUNAM la exclusividad en la contratación de personal de base, en el ejercicio de los derechos colectivos (sic) y en la representación de los trabajadores (¿cómo ahora? ¿cómo en la pasada huelga?) para la solución de todo conflicto con la institución. Sólo se podrán contar cuotas sindicales a los miembros del STUNAM". (Desplegado unomásuno, 1-nov.-'78; los subrayados y paréntesis son nuestros).

Hay otras que el sindicato destaca como "logros económicos que benefician al trabajador" pero que en realidad son concesiones al sindicato, que no son utilizadas precisamente para beneficio de los trabajadores, sino de las camarillas; recursos económicos que no son manejados por los trabajadores sino por la camarilla sindical única y exclusivamente como medio de manipuleo, de corrupción de los trabajadores. Tal es el caso de los "subsídios de aplicación colectiva", "subsídios para activi-

dades deportivas y eventos sociales y culturales", para el comedor, para "gastos de administración de las instalaciones sindicales", etc., ¡jugoso el huesito en verdad!

Indiscutiblemente que el sindicato se ha consolidado, nadie lo niega. Pero no como un organismo que defienda los intereses de los trabajadores, sino justamente como el aparato que los oprime. ¿No lo demuestran así los resultados de la presente revisión?

Al mismo tiempo se viene a reafirmar que el sindicato no es el organismo que los trabajadores necesitan para el desarrollo de su lucha, ¡vamos!, ni siquiera para la lucha por mejorar sus condiciones de vida y de trabajo, para la lucha de resistencia, mucho menos para la lucha revolucionaria contra la burguesía y su Estado.

Los sindicaleros del STUNAM pueden argumentar que la decisión fue de los trabajadores, que se dio un proceso de discusiones que refrendan el carácter y las prácticas democráticas del sindicato, que realizaron mítines y movilizaciones, etc. Sí, sí lo hicieron, pero esto lejos de aparecer como un impulso a la lu-

noviembre de 1978

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.  
\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\* \*\* \*\*\*\*\*

cha revolucionaria de las masas, aparece como un proceso de desgaste de las energías revolucionarias de los trabajadores en asambleas manipuladas, sutilmente por cierto, que se imponen no como una cámara de resonancia a su movilización, sino como una cámara de silencio. Al mismo tiempo los mítines y movilizaciones, que por supuesto fueron pacíficos y sometidos al legalismo burgués, fueron en parte para taparle el ojo al macho, dar la apariencia de combatividad y hasta de intransigencia, para controlar a los trabajadores e impedir que éstos, influenciados por el espíritu de lucha de otros sectores y por las propias pugnas intersindicales, pudieran salirse del carril. Trafan una pelotita caliente en las manos y había que enfriarla.

Así pues, lo que los trabajadores necesitan para su lucha, incluso para su lucha económica, es una organización que tiene que romper por necesidad con el mecanismo burocrático que es el sindicato, con la pasividad y la legalidad burguesa, y sobre la cual ya hemos hablado antes.

¿Alguien puede dudar todavía de que los sindicatos "democráticos" e "independientes" juegan el mismo papel que los "charros"?

Consejo de Redacción.

## Renace la pugna interburguesa por el control de la Uni-Son

CAMARADAS ESTUDIANTES Y MAESTROS PROLETARIOS  
CAMARADAS TRABAJADORES DE LA UNI-SON:

Ha quedado patentizado de nuevo el coraje, descontento y disposición a la lucha de parte del proletariado estudiantil. Los combates del 7 y 8 del presente mes contra rectoría y contra Castellanos se inscriben en ese sentido; pese a que las energías hayan sido conducidas por los cauces que desembocan en la pugna interburguesa por el control de la Universidad.

Las masas arremetieron con energías, llegando incluso a las exclamaciones de que lincharían a Castellanos, de que ajusticiarían a ese déspota representante de la burguesía encargado de la gerencia de la fábrica universitaria. Para los oportunistas todo salió a pedir de boca, conduciendo de esa forma la lucha, tumbaban dos pájaros de una pedrada: primero, el sometimiento de las energías revolucionarias a la lucha por objetivos ajenos totalmente al proletariado, lejos inclusive de perseguir las demandas inmediatas de los estudiantes proletarios (Becas, alto al cobro de la educación, casas de estudiantes, etc.); segundo, con la lucha, a que las masas fueron conducidas por los oportunistas para protestar por la expulsión del pequeño burgués coordinador de la escuela de Economía, Mario Camberos, logran crear cierta simpatía hacia ellos y ganar fuerza entre las masas (obviamente confundiendo a sus simpatizantes), para seguirle disputando a la camarilla castellanista el control de la Universidad.

En los últimos días el descontento contra el actual rector es sangre y carne de gran parte de los estudiantes proletarios y de algunos maestros. Esto se debe a que las masas -al igual que en cualquier otra fábrica- odian acérrimamente al gerente, al capataz, al contra maestro que aplica de manera estricta y despótica todas las medidas para que se lleve a cabo la valorización del capital invertido por la oligarquía financiera. El odio contra el gerente Castellanos, viéndolo así, resulta natural, ya que, si algo le ha caracterizado a su función, ha sido la estricta fidelidad a la clase de que forma parte sirvién-

dole de manera férrea: la burguesía. El odio de los estudiantes proletarios es justo, éste nace de su condición de formar parte de la clase oprimida y vejada salvajemente por el parásito capital, y este odio no es contra una facción burguesa en concreto, sino contra el capitalismo y la clase en el poder: la burguesía.

Agarrándose de estas premisas marxistas, los oportunistas, cual ágiles saetas, gozosos gritarán despotricadamente a las masas: ¡ya lo ven "camaradas" estudiantes y maestros! ¡hasta los ultras de la Liga reconocen que debemos luchar contra Castellanos por fascista, y concluirán diciendo: ¡Todos contra Castellanos! ¡propongamos nuestro candidato democrático e independiente!

Pero es obvio que no se trata de eso, de luchar por un rector democrático, ya que la lógica más elemental, nos dice que, el capital y su gerente cumplirá sus funciones tanto en la fábrica Bimbo, en la Cementera, como en la fábrica Uni-Son, y para ello se valdrá de un conjunto de aparatos de dirección, control y vigilancia que lo hagan posible.

Todas las aspiraciones de democratizar los órganos de dirección, control y vigilancia (gerentes, capataces, sindicatos, contra maestros, etc.), dentro del proceso productivo en general, y en el proceso de producción de la fábrica universitaria en particular, serán imposibles de alcanzarse. Semejantes ideas sólo caben en los sesos de los oportunistas de la talla del PCM, PRT, GAP, CS, etc. Por ello, las masas estudiantiles no deben ser arrastradas en luchas que se han trazado como objetivo la democratización de la Universidad, ya que son luchas estériles, infecundas y vácuas para el proletariado, en que las energías revolucionarias son aprovechadas por los oportunistas de toda laya para alcanzar el dorado y peleado botín del presupuesto y otras ventajas más, aparte de las que ya tienen, para desplegar su política burguesa.

¿O es que no ha quedado demostrada la validez de tales planteamientos proletarios con las "democráticas" universidades de Guerrero,

Puebla y Sinaloa? Efectivamente. Ha quedado demostrado que con esas pantallas de "democratizar las universidades", los estudiantes, maestros y trabajadores proletarios formaron los fuertes ejércitos que los pequeñoburgueses como Wences Reza, Eduardo Franco, y el rector de la Universidad de Puebla, utilizaron para disputar los respectivos controles de las fábricas a las camarillas despóticas y retrógradas (tipo Castellanos) que las ostentaban antes. En estos lugares ya han sido desplazadas las camarillas abiertamente burguesas, por los no menos burgueses, oportunistas del PCM, PRT, PST y demás yerbas. Otro tanto está por ocurrir en la Uni-Son, en donde dos grupos oligárquicos se disputan el control de ésta: por un lado, el grupo de burgueses "liberales" con Carrillo Marcor a la cabeza y sus lacayos del PCM, PRT, GAP, etc.; por otro lado, la burguesía conservadora integrada por la llamada Iniciativa Privada con sus principales representantes y protagonistas, Castellanos y el grupo paramilitar MICOS. Ambos grupos idénticamente reaccionarios, ambos con penetrados de una misma idea: consolidar posiciones frente a la próxima farsa electoral en la que la burguesía nombrará el futuro verdugo del proletariado y masas populares de Sonora.

¿Cuenta entonces el proletariado, en "las universidades democráticas" de Sinaloa, Guerrero y Puebla, con fuertes bastiones para la lucha revolucionaria? No, ¡y mil veces no! Lo que en estas universidades ha sucedido, es que la pequeña burguesía, ese sector cuya posición material frente al proletariado y la burguesía es intermedia; en que sus escasos medios de vida no alcanzan a proporcionarle la vida de burgués a la que aspira; temerosa siempre de perder los privilegios y migajas que le arroja la burguesía y que al retirarse las la lanzaría irremediabilmente a las filas del proletariado; rastrera y servil ante la burguesía; prepotente y reaccionaria ante el proletariado, es la que se ha apoderado de la dirección de aquellas universidades; pero, las funciones de tales universidades no han cambiado en lo más mínimo, son y seguirán siendo fábricas en las que el capital sigue desempeñando, sin empacho alguno, su función rectora. Sólo que ahora es la pequeña burguesía quien ejerce los puestos de control, administración y vigilancia; y a este hecho, el que le arroje la burguesía mayores migajas,

puestos, canonjías y todo tipo de prebendas, le llaman democracia. Los desplantes "enfurecidos" y "combativos" de marchas al D.F., mítines, etc., por el subsidio, no son otra cosa que la manifestación propia de las pugnas que se desarrollan en el seno de la burguesía burocrática por alcanzar mayor tajada en toda clase de subsidios. Por todo esto es que ni son democráticos (sueño guajiro de los oportunistas), ni mucho menos son fuertes bastiones para la lucha revolucionaria, pues este tipo de luchas por "democratizar las universidades" suceden allí, en ese momento y en ese lugar en que el proletariado se ha empezado a movilizar revolucionariamente y ha llegado a desarrollar verdaderos combates contra la burguesía y su Estado. Es entonces, cuando se dan estas movilizaciones, que aparece para los oportunistas la necesidad de desviar la lucha hacia la "democratización de la Universidad", como son los casos de Guerrero, Puebla y Sinaloa. ¡En esos estados las masas están siendo engañadas arteramente con la tesis oportunista de que para llegar al Socialismo es condición ineludible la democratización de las universidades, y más allá, la democratización de la sociedad burguesa!

Por tales senderos y objetivos, de tiempo atrás hasta hoy en día, vienen dirigiendo en la Uni-Son nuestra lucha y nuestras energías, los oportunistas del PCM, PRT, GAP y CS. Así lo hicieron con el descontento manifiesto entre los estudiantes de Economía y Agricultura el 7 y 8 de noviembre, así pretenden seguir desarrollando su actividad con su manoseado ardid de "la lucha por la expulsión de Castellanos".

La mecánica de los oportunistas de aquí no dista mucho de la utilizada por sus congéneres de Sinaloa, Puebla y Guerrero. Aquí ellos ya dan pasos efectivos: primero, pretenden controlar los Consejos directivos de la mayoría de las escuelas; segundo, construir su Consejo Universitario paralelo (dual); tercero, luchar por su reconocimiento legal y por el subsidio, para después poder gritar ufanos, que "la Universidad es democrática", que ahora sí es "del pueblo y para el pueblo" y que "éste ha sido un gran triunfo del movimiento". ¡Vaya con estos utopistas incurables, que en pleno desarrollo imperialista del capitalismo "conciben" una fábrica en poder del proletariado!

"... tomando en cuenta la forma en que se dieron, por ejemplo, la caída de Arrieta Calderón en la UAS y la del Dr. Sotelo en la Uni-Son, nosotros consideramos que la burguesía hará permanecer en su puesto al viejo Castellanos hasta que su permanencia ahí se haga no precisamente imposible, pero sí inconveniente dado el auge, advertido por la misma burguesía, alcanzará el movimiento estudiantil. Una vez maduro el movimiento estudiantil, el peligro de que éste rebese las directrices 'demócratas' aumenta enormemente y éste es precisamente el momento indicado, la burguesía destituye al rector y esta destitución la hace aparecer como un 'triunfo' del movimiento, y con esto, de pasada, aprovecha para dosificar de prestigio 'revolucionario' a sus agentes en el seno del movimiento estudiantil, los oportunistas. Una vez que el rector sea 'derrocado' querrán hacer creer al movimiento que la lucha ha terminado ya que el objetivo principal ha sido conseguido y que la fase siguiente del movimiento estudiantil será la de 'consolidar las posiciones logradas'. (léase huesos, hacer funcionar mejor la fábrica, etc.)..."

Camaradas estudiantes, trabajadores y maestros proletarios: ¡No permitamos que los pasos próximos que demos en el cumplimiento de nuestro objetivo inmediato, que es, la constitución de los proletarios en clase, derrocamiento de la dominación burguesa y conquista del poder político por el proletariado, sean suplantados por demandas pequeñoburguesas!

Oportunistas como Camberos, Navarro, Ortiz, Jara, Estrella, etc., pretenden seguirnos desviando de la lucha proletaria, ¡debemos pasar cuanto antes a expulsarles de nuestro movimiento! ¡No hacerlo ahora quiere decir que serviremos de escalera a los oportunistas, para montarlos en rectoría!

Los estudiantes proletarios nada tenemos que hacer con los oportunistas, dejémoslos solos en sus pugnas; libres son de tomar el camino que mejor les parezca, pero que no se agarren

¡¡NO PARTICIPEMOS EN LA PUGNA INTERBURGUESA POR EL CONTROL DE LA UNIVERSIDAD-FABRICA!!

¡¡EXPULSEMOS A LOS PARTIDOS "OBREROS BURGUESES" COMO EL PCM, PRT Y GRUPUSCULOS COMO GAP Y CS !!

¡¡A REORGANIZAR LA LUCHA DE TODOS LOS ESTUDIANTES Y DE RECHAZADOS!!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

noviembre de 1978  
Sonora, Méx.

Brigada Revolucionaria  
"Ignacio Olivares Torres"  
de la  
Liga Comunista 23 de Septiembre.

de nosotros para decir que su movimiento es revolucionario, ni mucho menos sus directrices; con ellos lo que hay que hacer es expulsarlos del movimiento ya que sus intereses y los nuestros son radicalmente opuestos, antagónicos.

En los actuales momentos debemos entregarnos a reorganizar la lucha con toda la audacia, creatividad y energía propia e inherente a la clase revolucionaria de la cual somos un sector más: el proletariado. Realicemos asambleas de grupo, de escuela, y generales (de rechazados y alumnos), en las que analicemos las causas del reflujo en que hasta hace días se encontraba sumida la lucha; asambleas en las que nombremos las comisiones que habrán de ir a los demás estudiantes (Prepas, en Obregón y "Cerrito Colorado" en Empalme; Normales, del "Quinto" y CREN en Navojoa y Cetas); a los ferrocarrileros, mineros, obreros de la construcción, etc. Debemos ir con todos nuestros hermanos de clase a informarles de nuestra lucha, a agitarles para que se solidaricen combativamente, para que se lancen al paro, a la huelga en solidaridad nuestra y enarbolando sus propias demandas. El triunfo de nuestra lucha depende de la generalización de la agitación y solidaridad que logremos crear.

Al gerente Castellanos y al Estado burgués arranquémosles nuestras demandas inmediatas. Que sean éstas las que determinen si el veto Castellanos se va o se queda. ¡Qué se largue si no cumple nuestras demandas! y el que venga, sea Hopkins u otro burgués cualquiera, que las cumpla. Lo que a los estudiantes proletarios debe interesarnos es que estos pasos estén dirigidos hacia la preparación de la Huelga Política General, y con respecto a nuestras demandas inmediatas es que éstas logremos arrancárselas a la burguesía por la fuerza de la movilización. El que sea Castellanos u otro gerente el que las cumpla no debe preocuparnos, ya que tanto aquél como cualquier otro son fieles representantes de la oligarquía financiera.



# «Operación Cóndor»

## (Donde los guachos pasan...)

Desde hace un par de años, un ave rapiñesca revolotea México. El cóndor, ave de las regiones andinas, ha traspasado sus fronteras y por doquier hace acto de presencia; ciudades, valles y montañas son los dominios de tan majestuosa y gallarda ave. De pronto, en su volar constante, divisa en la lejanía a su diminuta presa, rauda y veloz se deja caer en vertiginosa picada y con precisión matemática, abre y cierra sus afiladas garras, despedazando con inaudita saña a su indefensa presa. Después de ello, de haber saciado su hambre, plácidamente levanta el vuelo a esperar su nueva presa, al indefenso animal que será su próximo bocado, lo avizora y nuevamente el acto se repite.

Así es, mejor nombre no podía darle la burguesía a la encarnizada represión que ejerce sobre el proletariado y masas oprimidas. Al igual que la depredadora ave de los andes, deja caer inmisericorde sus afiladas garras sobre todo aquel que atente contra su parasitaria existencia; pero a diferencia del cóndor, la burguesía lo hace para mantener su dominio sobre los explotados, para seguir parasitando sobre el conjunto del proletariado y masas oprimidas.

Desde que inició tal "Operación Cóndor" la burguesía ha desatado la más feroz campaña represiva, que se tenga memoria, contra los obreros agrícolas, los campesinos pobres y semiproletarios, en las zonas rurales del país y de manera fundamental en las zonas serranas, donde, con el pretexto de "combatir el narcotráfico", ha hecho víctimas de las más flagrantes vejaciones, persecuciones y asesinatos a los pobres del campo.

Pueblos enteros enclavados en las zonas serranas, semiserranas y valles del país han sido arrasados por las hordas verdes del "glorioso" ejército nacional, con el pretexto de acabar con "los plantíos de amapola y marihuana". Los sardos han dejado a su paso una estela de destrucción y muerte como estigma de la barbarie "civilizadora" del capital.

Los habitantes de tales poblados: hombres, mujeres, niños y ancianos, han sufrido en car-

ne propia las más abominables torturas, vejaciones sin fin, violaciones de las mujeres --inclusive embarazadas--, asesinatos individuales o en masa, desapariciones, detenciones y encarcelamientos arbitrarios; regiones enteras se han convertido en un gran campo de concentración, frente al cual palidecerían los horrores del fascismo hitleriano.

La "Operación Cóndor", tiene como objetivo fundamental el de sofocar la ofensiva revolucionaria. Frente a una movilización creciente de los pobres del campo, frente a una lucha cada vez más potente de esos explotados y oprimidos que de tiempo atrás han venido intensificando la lucha por mejorar sus condiciones de vida y por terminar con la opresión que los agobia; frente a esa lucha creciente que se desarrolla en valles, sierras y montañas y que ha venido a reforzar la lucha que desarrollan los obreros y las masas populares de las ciudades, la burguesía ha respondido con la intensificación de la represión y con la afirmación de su política militarista. Y también no es raro, que las detenciones llevadas a cabo con el pretexto de combatir el narcotráfico, a través de la "Operación Cóndor", nazcigan de manera principal sobre los líderes campesinos de los poblados rurales, que se han alzado en contra de la explotación de que son objeto por parte de los capitalistas.

Otro de los propósitos buscados por la "Operación Cóndor" es el de localizar armas entre la población rural, para desarmarla, --pues es mayúsculo el temor que a la burguesía le infunde la población armada, y no es para menos, pues el día que cada campesino empuñe el revólver y el fusil en lugar del pico y la pala; el día que cada obrero use el fusil y la metralleta en lugar del martillo y el destornillador, ese día no habrá ni represión militar, ni "Operación Cóndor" que los detenga, ese día el poder burgués, el poder de los banqueros, de los industriales y los terratenientes capitalistas, el régimen de la esclavitud asalariada, estará a punto de volar en añicos.

La "Operación Cóndor", supuestamente dirigida a combatir el tráfico de estupefacientes,

en lo fundamental está encaminada a la represión obrera y popular, tal como lo hemos expuesto más arriba. Aunque si bien es cierto, en algunas ocasiones aprehenden a ciertos narcotraficantes, esto es como resultado de las pugnas por el control del negocio y siempre sucede con las personas de menor importancia, los llamados "burros" --la inmensa mayoría de los cuales son gentes proveniente de los campesinos pobres, que empujados por sus mismas condiciones de vida, se han visto obligados a servirles, como trabajadores asalariados, a los oligarcas que se dedican a explotar esta actividad-- ya que las grandes figuras de la mafia nunca caen, pues éstos forman parte de los altos círculos burgueses, encontrándose ubicados tanto en fuertes grupos monopolísticos como en importantes puestos del Estado. Para éstos, el tráfico de drogas constituye una de tantas actividades, muy lucrativa por cierto, en las cuales realizan inversiones para acrecentar su capital.

Que esto es cierto lo demuestran los ejemplos de algunos jefes de las zonas militares --que comprenden los estados de Durango, Chihuahua, Sinaloa, Guerrero, Sonora, Oaxaca, etc. -- Díganlo si no, casos como los de los Generales Bello Santana, Feria Rivera, Rangel Medina y muchos más, que de la noche a la mañana, siendo jefes de zona, se volvieron ricachones. Y por cierto, ¿podría alguien preguntarle al actual Srío. de la Defensa, Félix Galván, cuánto sacó de ganancias de esos "negocitos" cuando fue jefe de la V Zona Militar con sede en Chihuahua?

Aparte de tener como objeto la de sofocar la ofensiva revolucionaria, la famosa "Operación Cóndor" tiene también la finalidad de realzar el despojo violento de la pequeña propiedad, con el fin de consolidar aún más el dominio de los grandes monopolios capitalistas en el campo. Así pues, esta campaña constituye una de las formas como se realiza la rapiña de la oligarquía financiera, sobre la base de despojar violentamente de su propiedad a los pequeños y medianos propietarios (incluso a los monopolios más débiles), acelerando el proceso de proletarianización de estas capas sociales.

En gran parte la "Operación Cóndor" cumple esa misión, sobre todo en regiones de la sierra y la subsierra --como en Oaxaca y Puebla--, pues con el pretexto del combate al narcotráfico, los sardos van y atemorizan a los campesi-

14  
nos, para desbrozarle el terreno a los caciques, e incluso al propio Estado, en el proceso de despojo de la propiedad de los campesinos.

Resulta paradójico cómo la burguesía charlatanesca acerca del "clima democrático" que prevalece --según ella-- en el país, habla y habla sobre las "libertades" existentes, menciona inclusive que hay "libertad hasta para disentir"; desde sus más connotados cuadros en el aparato burocrático del Estado, como JLP y JRH, hasta sus más arrastrados lacayos "demócratas", como Martínez Verdugo, Aguilar Talamantes, etc., etc., quienes no se cansan de alabar al actual "régimen democrático", --que con la cacareada "Reforma Política" y la mentada "Ley de Amnistía", juegan sus más recientes y fuertes cartas. No dejan de ser pura charlatanería fuera pues los hechos son tercos y en su necesidad ponen al descubierto que el "régimen democrático" que vivimos, en su esencia no es otra cosa que la brutal --dictadura de la oligarquía financiera, enmarcada en un clima de bárbara represión, que en nada se diferencia de las dictaduras militares que existen en América del Sur y otras regiones del planeta. De que esto es así, la "Operación Cóndor" habla elocuentemente.

Sin embargo, no todo ha sido triunfos para la burguesía y derrotas para la población rural; partiendo del propio desarrollo del movimiento revolucionario en el campo, impulsados por sus condiciones de vida y acicateados por la explotación burguesa y la represión militar (principalmente la encubierta --con la denominada "Operación Cóndor"--), no han sido pocos los oprimidos del campo que se han remontado a los lugares más apartados de la sierra, que se han armado y se han dado una incipiente preparación militar y aprovechando que las condiciones geomilitares de esas zonas les favorecen, han desarrollado algunos importantes combates contra las fuerzas represivas burguesas, logrando ajusticiar soldados, aniquilar policías judiciales y rurales, desarmarlos y aprovechar tales armas para incorporarlas a su propio armamento, acrecentándolo.

No han sido pocas las veces que los pobladores de esas zonas tienden emboscadas y desarrollan combates contra los "cóndores", causándoles bajas; aunque claro, esto siempre ha sido presentado por la burguesía como --

otros "combates contra mafiosos y narcotraficantes".

Así pues, la furiosa represión militar desencadenada por la burguesía y su Estado en las regiones rurales es un complemento de la represión desatada por la burguesía en las ciudades ante el auge del movimiento, pues en las grandes ciudades industriales del país, el proletariado y las masas populares también han venido siendo objeto de la represión burguesa.

De ese modo observamos que la represión practicada por la burguesía y su Estado abarca no sólo las regiones rurales, sino que junto a las zonas urbanas comprende, todos los rincones del país.

Y la represión tanto en uno como otro lado, obedece a una misma necesidad burguesa: contener a sangre y fuego -para lo cual no vacila en utilizar todas sus fuerzas militares y recursos bélicos-, la enorme ofensiva revolucionaria que en todos los frentes y flancos, en la ciudad y el campo, vienen emprendiendo el proletariado y sus clases aliadas contra el régimen de la esclavitud asalariada.

Si para el proletariado y sus clases aliadas en el campo, sus condiciones materiales de vida han sido un acicate que lo ha impulsado a la lucha por conquistar mejores condiciones de existencia, la misma represión militar que han venido sufriendo por parte de la burguesía y su Estado ha servido para acrecentar su odio y descontento contra su enemigo de clase, dándole mayores bríos, para que con redoblados esfuerzos incremente su ofensiva revolucionaria.

Otras veces hemos dicho que ante el creciente movimiento del proletariado y sus aliados la burguesía fortalece su movimiento contrarrevolucionario y particularmente intensifica enormemente su actividad represiva, de esto habla precisamente la "Operación Cóndor". De esa manera el proletariado enfrenta una poderosa acción represiva de la burguesía y su Estado que no sólo no mengua, como quieren

los burgueses y corifeos oportunistas que que creamos, sino que se intensifica y necesariamente se intensificará aún más, pues es la forma principal con la que la burguesía defiende su existencia.

Y ante tal situación el proletariado no puede cruzarse de brazos, no puede atenerse a que la burguesía no desarrolle tal actividad represiva, no puede atenerse a que suplicando que "cese la represión" o gritando "¡alto a la represión!" se termine ésta. Pues bien sabemos que legal o ilegalmente la burguesía pone en acción sus cuerpos policiaco-militares para defender la dominación burguesa. Ante tal situación, aunque las condiciones son difíciles el proletariado tiene que preparar nuevas movilizaciones, nuevas luchas que le permitan obtener pequeños triunfos con los cuales vaya remontando la situación de inferioridad estratégica en la que se encuentra frente a la burguesía, y la transforme en superioridad sobre ésta.

Esto reclama preparar concienzudamente, desde el punto de vista político y militar cada una de las movilizaciones; requiere construir en rigurosa clandestinidad una férrea organización revolucionaria entre las masas encaminando ésta hacia la construcción del Partido y del Ejército Revolucionario; reclama el armarse y el prepararse militarmente para la movilización, el imponer una táctica de decisiones rápidas en las movilizaciones y combates, y plantea la necesidad de articular las diferentes luchas particulares en la ciudad y el campo para ir formando un movimiento amplio potente y cohesionado.

Debe quedar claro que la "Operación Cóndor" puede terminar meses más adelante pero que otras "operaciones" y otras campañas con motivos semejantes o disfraces parecidos pondrá en marcha la burguesía como parte de su labor represiva, y que esto sólo terminará, como decimos más arriba, con el fin de la burguesía, con su derrocamiento y con la toma del poder político por el proletariado y por lo tanto hacia allá deben encaminar sus pasos la clase obrera y sus aliados.

I PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNIOS !

octubre de 1978

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.

\*\*\*\*\*

Comité de Prensa  
"David Jiménez Frago".



## Arturo Gámiz el equivocado; Alma Gómez la rectificadora

Aprovechando el significado que para el movimiento revolucionario tiene el 23 de Septiembre, publicaciones del tipo de PROCESO, tratan de tergiversar el significado y la importancia de la actividad desarrollada por Arturo Gámiz y su grupo, tarea a la que se prestan gentes de la caterva de Alma Gómez, exmilitarista del MAR (apologistas del apoyo armado a los "demócratas", aspirantes a convertirse en el brazo armado de las organizaciones "democráticas" para "defenderlas de la represión"), y hoy "demócrata honoraria" del CDP en Chihuahua.

¿Cuál ha sido la pretensión de esta gente?

1o.- Presentar la actividad de Arturo y su núcleo como acciones desesperadas, equivocadas.

2o.- Presentar los errores que ellos cometieron como resultado de toda una política incorrecta. Evidentemente, las cosas no son en el sentido que las tratan de ver estas gentes. Si estas cuestiones no son analizadas a la luz del marxismo-leninismo sólo con siguen tergiversar lo que fueron los grandes esfuerzos y la preocupación de Arturo, lo que fueron los avances dados, etc.. Porque además, al tratar de negar las aportaciones hechas por Arturo al decir que equivocaron el camino, sólo expresa su miopía política y su deseo de que el proletariado no logre así mular lo que fueron las grandes experiencias de esta organización revolucionaria. Sólo la óptica oportunista puede ignorar que en las condiciones en que se desarrolló la lucha de clases en ese periodo, era imposible que de golpe y porrazo, surgiera una organización revolucionaria acabada, limpia y pura.

Es cierto que cometieron errores, y que en muchas de sus concepciones se reflejaba la herencia de su militancia anterior. Pero es claro que para quienes han criticado la actividad de Arturo y su grupo, desde el punto de vista que lo hace Alma Gómez, diciendo que fue un error, que no había condiciones, que equivocaron el camino, etc., no se trata de analizar a la luz del marxismo-leninismo lo que fueron efectivamente los errores y so-

bre todo, las limitaciones de la actividad desarrollada por el núcleo de Arturo, sino precisamente, es el afán de los "demócratas" por oscurecer lo que fueron los verdaderos avances, de minimizar los esfuerzos que estos camaradas hicieron por consolidar los avances del movimiento. Más aún, para los oportunistas los principales aciertos de Arturo son sus errores, pues para esta gente cualquier acción que impulse el desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria es descabellada, un error, una falsa apreciación, graves desviaciones, etc.

¿Cuáles fueron los méritos principales de la organización dirigida por Arturo, méritos que los oportunistas tratan de ocultar a toda costa?

1o.- Ser la primera organización que trata de safarse de las ataduras "demócratas" e imponer una teoría y una práctica consecuente con los intereses revolucionarios del proletariado y sus aliados.

2o.- Al romper con la "izquierda tradicional", Arturo enfoca sus energías en consolidar una organización político militar de vanguardia capaz de dirigir al movimiento hacia la destrucción del poder burgués y a la toma del poder político por el proletariado.

3o.- Impulsar la teoría revolucionaria.

Debemos reconocer sin embargo, que aunque Arturo lega grandes aportaciones en el terreno teórico (y que fueron reconocidas plenamente por dirigentes de la talla de Raúl, Diego, Oseas, etc.), sus apreciaciones distan mucho de ser marxistas completas, acabadas, y en muchas de sus concepciones se refleja la herencia anterior. Pero es claro que el que muchas de sus apreciaciones fueran incompletas y a veces incorrectas, desarrolladas paralelamente a un movimiento obrero aún relativamente débil, no niega la enorme significación que tienen para el desarrollo de la teoría revolucionaria. A pesar de sus limitaciones, es ejemplar el espíritu científico de Arturo, su afán por conocer los problemas del movimiento, por sistematizarlos y desarrollarlos teóricamente.

(Quien esté interesado en conocer los planteamientos principales de Arturo, existen dos documentos escritos por él: "Las condiciones subjetivas" y "El papel de los estudiantes en el movimiento"). Lejos estaba el camarada Arturo de ese espíritu filisteo que caracteriza a gentes como Alma.

Por último diremos que cuando Alma dice que la Liga Comunista 23 de Septiembre "no tiene nada que ver con el grupo que atacó y murió en Madera", que "ningún participante del grupo de Madera se integró a la Liga, que nació muchos años después", etc., se refleja claramente la mentalidad obtusa de esta gente, que no concibe la transmisión y la asimilación de las experiencias más que de una manera mecánica, por contacto directo o cómo?

Al "aclarar" que la actividad y los planteamientos de la Liga "no sólo no coinciden, sino que han distorsionado la imagen real y la lucha de los caídos en Madera", la señora Alma se refiere seguramente a que la Liga Comunista 23 de Septiembre ha sabido asimilar científicamente las experiencias de Arturo y las ha desarrollado a un nivel superior. Debemos insistir que los errores en que incurrió el Grupo Popular Guerrillero dirigido por Arturo, aparecen más que nada como limitaciones propias de un proceso que se inicia, es decir, se empezaba a andar el camino que después recorrerían Genaro Vázquez, Diego, Raúl, Oseas, la Liga Comunista 23 de Septiembre. La Liga ha sostenido una lucha implacable contra las posiciones oportunistas, desarrollando y ampliando aquello que Arturo sólo abordó de una manera inicial, y ha venido elevando la labor de dirección revolucionaria hacia el conjunto del movimiento, que era lo que el Grupo Popular Guerrillero había venido asumiendo, aún y con todas sus limitaciones.

!PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNOS!

noviembre de 1978

Consejo de Redacción.

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.

¿Cuál fue el error fundamental que, según esta gente, cometió Arturo? ¡Recurrir a la violencia! ¿No se explica con esto su posición?

Finalmente, Alma Gomez Caballero afirma que tanto ella como su padre se equivocaron, que de manera similar actuaron erróneamente, etc.. Evidentemente que al decir esto, Alma trata de equiparar su actividad oportunista con la actividad revolucionaria del Dr. Pablo Gómez Ramírez. Pero, ¿puede hablarse de un paralelismo entre lo hecho por esta señora y lo realizado por su padre? Evidentemente que no. La actividad del Dr. Pablo Gómez, con todos sus errores y limitaciones, es la actividad de un revolucionario consecuente, decidido y enérgico, consciente de dar su vida por la revolución; no así el caso de Alma que siempre ha mantenido una posición oportunista, y que de figura representante del militarismo pequeño-burgués, sólo le dio la vuelta a la moneda para convertirse en la ahora ardiente "demócrata" que todos conocemos. Evidentemente, la militancia militarista de esta mujer en el MAR y que es lo que ella denomina como su error, en nada se asemeja a la actividad revolucionaria del camarada Pablo Gómez Ramírez, pues éste dedicó los últimos años de su vida a la actividad revolucionaria y aquella hizo en esos años lo mismo que en esencia hoy hace: desarrollar la política oportunista, pero de otra forma.

El tiempo ratificará sin duda alguna, esto que hoy afirmamos categóricamente y resaltará aún más el gran impulso que Arturo, Pablo Gómez, Miguel Quiñonez y demás compañeros dieron al movimiento revolucionario.

## La UPN y la lucha de los maestros y estudiantes normalistas

Ya en otros documentos hemos señalado cómo el capitalismo va imponiendo una subsunción creciente al proceso de producción capitalista de las diferentes ramas de la producción, sobre la base de desarrollar en alto grado las fuerzas productivas, determinando la producción en gran escala y de la gran industria como forma principal del proceso de trabajo, con la correspondiente liquidación de las formas artesanales y manufactureras. Las transformaciones que sufre el proceso de trabajo por su paso a formas superiores se manifiestan en fuertes modificaciones de los elementos simples y fundamentales del proceso de trabajo: en la fuerza de trabajo, en los medios de producción y en la manera en que éstos se combinan, es decir, en su organización técnica y social; cambiando el lugar que ocupa cada uno de ellos, sus relaciones, sus funciones y la índole misma del trabajo que ahí se realiza. Es decir, desarrollando toda una revolución en el proceso de producción en aquellas ramas que sólo habían sido subsumidas formalmente al capital.

La educación vive hoy ese proceso, manifestándose como ya la educación no es una simple actividad de ornato, una profesión liberal portadora de la cultura, sino que se ha convertido en una actividad productiva como cualquier otra, cuyo objetivo es valorizar el capital y en la que los maestros realizan un trabajo productivo generador de plusvalía, de la que se apropia la burguesía en su conjunto, esto es, el maestro es convertido en un obrero productivo como cualquier otro.

Pero lo característico en la última etapa ha sido no sólo el que los maestros sean proletarizados, sino los propios estudiantes, sobre todo de la educación media y superior.

En el actual momento (desde el sexenio de Echeverría para acá), este proceso de subsunción se ha venido consolidando. Se han impulsado un conjunto de reformas, construido nuevas escuelas, cambios de estructuras y de cambios generales que aún estamos viviendo.

El proyecto de la UPN (Universidad Pedagógica Nacional), surge en tales condiciones. Consolidar las transformaciones capitalistas que merced al desarrollo de las fuerzas productivas

se imponen en el proceso educativo y en la educación normal en particular, es su objetivo. (Recomendamos leer sobre este tema, el documento "Acerca del Movimiento Revolucionario del Proletariado Estudiantil", de la Liga Comunista 23 de Septiembre).

Desde hace ya varios meses que la burguesía ha venido insistiendo sobre la implantación de la UPN, hablando incluso de un proyecto ya elaborado en el que se sentaban las bases para su constitución y funcionamiento. A estas fechas dicho proyecto ha sido ya aprobado por JLP, y la SEP lo ha puesto en marcha.

Pero ¿existe un proyecto bien acabado en relación a la UPN?, ¿a qué necesidades responde dicho proyecto? Trataremos de dar respuesta a estas dos preguntas.

El proyecto de la UPN surge ante la necesidad del capital de consolidar el proceso de subsunción real de la educación, particularmente del sector normalista, o sea de la necesidad de imponer un conjunto de transformaciones que consoliden este sector como un sector productivo dominado y dirigido por el capital.

Pero aunque los ideólogos burgueses han logrado captar en términos generales la necesidad de impulsar dicho proceso de subsunción, no han sido capaces de elaborar un proyecto acabado y que responda objetivamente a esa necesidad. Y así, la UPN sólo se ha convertido en una arena más donde se expresan las pugnas interburguesas, y en un proyecto con el objetivo primordial de controlar políticamente al movimiento normalista y magisterial, que desde hace tiempo es la causa de sus desvelos.

Como resultado de esa incapacidad para impulsar de una manera decidida esas reformas que el propio desarrollo capitalista les plantea, desde hace ya tiempo sólo han venido dando palos de ciego. Por eso cada sexenio se habla de reformar la educación. Por eso han surgido planes como el llamado de

los ONCE AÑOS de Torres Bódet, que fue un rotundo fracaso. Esto manifiesta también, cómo la educación no escapa a los efectos propios de la anarquía que afecta a toda la producción capitalista.

Digamos de paso, que la forma como plantean la UPN los teóricos burgueses de la educación y sobre todo los burócratas que a sí mismos se dan ese título, no es más que una muestra más de la decrepidez de la clase en el poder. Tales teóricos incapaces de comprender y dirigir científicamente ese proceso, lo que han hecho a fin de cuentas es manejar una maraña de declaraciones demagógicas en las que se aprecia claramente que ni ellos mismos saben lo que dicen.

Creemos que las cuestiones que han influido para que el proyecto de la UPN aparezca de esa manera son, por un lado, el que los burócratas de la SEP no tienen una idea clara de las transformaciones que deben ser impulsadas y sólo han captado de manera general la necesidad de impulsar la subsunción del proceso educativo al capital de una manera real y total, por lo que se siguen limitando a copiar modelos educativos de otros países, haciendo un verdadero galimatías de todos ellos; y por otro, el auge creciente del movimiento normalista y magisterial.

Resultado de esto es que las medidas a consolidar la subsunción real del proceso educativo al capital en el sector normalista, que evidentemente representan un desarrollo más elevado de las fuerzas productivas en la educación, son impuestas de una manera burocrática, represiva, como todas las transformaciones impulsadas por el Estado burgués. Y claro, en tales condiciones lo que se supone debiera contribuir al progreso de la humanidad, de la ciencia y la cultura, se convierte en un instrumento de sometimiento, de opresión y embrutecimiento de los trabajadores, de despojo de sus potencias espirituales y privación de los elementos de la cultura y convertido en un simple engrane más de la máquina capitalista, con la finalidad única de extraer plusvalía al obrero, para el enriquecimiento de unos cuantos parásitos monopolistas usufructuarios del trabajo ajeno.

Vistas las cosas de esa manera, la UPN es en realidad un instrumento represivo que bus-

ca de manera principal, aplastar la movilización que tiende a subvertir el orden que garantiza la explotación de los trabajadores, y asestar un duro golpe al movimiento normalista que históricamente ha sido un fuerte bastión del movimiento revolucionario en México, y al mismo tiempo tratar de apagar el incipiente movimiento magisterial, que se ha venido manifestando claramente como la continuación del propio movimiento normalista. Por eso es la preocupación de la burguesía y su Estado. Además, han sido estos dos destacamentos, importantes semilleros revolucionarios de la talla de un Arturo Gámiz, de un Pablo Gómez Ramírez, de un Genaro Vázquez, de un Quiñónez Pedroza, de un Adolfo Lozano Pérez y de un sinnúmero de militantes revolucionarios que han engrosado las filas de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

No es por ello casual que los principales apologistas e impulsores de la UPN, sean los "charros" del SNTE, pues ven en ello la posibilidad de reforzar su control sobre el movimiento magisterial, extender sus garras hacia el movimiento normalista, reforzar el dominio y control del SNTE y a partir de ahí lograr una mayor fuerza en el seno de la burocracia y del conjunto de la burguesía.

Así pues, lo que hoy se conoce como proyecto de la UPN son frases confusas de los burócratas de la SEP y los "charros" y el decreto del "Sr. Presidente"; pero en nada un plan coherente y articulado. Pero eso sí, esto no obsta para que al echarse ya a funcionar la UPN, la SEP empiece a imponer un conjunto de medidas que lesionan los intereses de los maestros y de los estudiantes normalistas.

Algunas consecuencias inmediatas que trae la UPN son las siguientes: para los maestros, con el hecho particular de incorporar al magisterio un gran número de preparatorianos y bachilleres desocupados, traerá como consecuencia inmediata un aumento en la competencia de la fuerza de trabajo magisterial y el resultado será una mayor presión sobre los salarios, que por la competencia tenderán a bajar.

De otro lado, la UPN lo que va a hacer es lograr una parcialización mayor de las capacidades del maestro. Este, desde que fue convertido en obrero productivo desarrolla una actividad cuyo fin concreto es el de modelar la cabeza de los educandos única y exclusivamente

para que puedan desenvolverse en la producción capitalista de acuerdo a como lo exige el actual desarrollo de las fuerzas productivas. Pero al igual como sucede con el obrero fabril, al desarrollarse la gran industria, el maestro con el desarrollo del proceso de subsunción real de la educación por el capital, sufre un proceso de parcialización de sus capacidades, de tal manera que lo dicho por los funcionarios de la SEP y los "charros" del SNTE en el sentido de que la UPN va a lograr una preparación más completa del maestro, y un desarrollo superior de sus capacidades es tan falso como una moneda de siete pesos, pues precisamente lo que se va a imponer es lo contrario. Y por otro lado, con la dichosa UPN se van a imponer nuevos niveles de preparación que equivaldrán a otras nuevas categorías de los trabajadores de la educación con el fin de aumentar la productividad del trabajo y por tanto, la explotación de los maestros. En ese sentido se ubican medidas tales como las de darles trabajo a los maestros de secundaria por áreas en lugar de materias, lo que implica un mayor trabajo por el mismo salario.

Vale la pena resaltar que la SEP y el SNTE se relamen los bigotes pensando que al incorporar a los bachilleres y preparatorianos podrán utilizarlos para tratar de fortalecer el aparato sindical y poder recuperar en cierta medida su dominio sobre los maestros. Esto puede ser que momentáneamente lo logren, pero no es nada seguro, porque además la nueva fuerza que se integra a las filas magisteriales, por sus propias condiciones, están más cerca de los maestros ya experimentados en la lucha, que de las autoridades educativas y del sindicato, e incluso puede suceder que esta gente pueda aportar importantes experiencias al movimiento magisterial por su participación anterior en otros movimientos a nivel estudiantil.

Para la burguesía otro de los objetivos de la UPN, y a donde ha enfocado sus baterías, han sido las Normales Rurales con sistema de internado, así como a los Centros Regionales de Educación Normal (CREN), que es donde se ha manifestado con mayor fuerza el espíritu combativo de los estudiantes y donde se han definido con mayor claridad los intereses de los estudiantes proletarios como parte de la clase obrera. Es por tal razón que los planes de la burguesía son los de desaparecer dichos centros educativos y sustituirlos por lo que han llamado Normales Básicas y en las que desaparece el sistema de internado y de becas (de menos de la manera en que hoy se otorgan). Es claro que esta medida puede aparecer como una simple medida administrati-

va, y que el Estado lo que pretenda es obtener una ahorro mayor por concepto de educación, y esto puede ser posible, pero en el marco en que se da y como se da, aparece claramente marcada como una medida de carácter político cuya finalidad es tener un mayor control del movimiento, estableciendo una serie de medidas disciplinarias, represivas, e incluso administrativas (como el control de becas), tendientes a disgregar el movimiento.

Y aunque por ahora aún no ponen en práctica tales medidas, debido sobre todo a que los normalistas rurales han respondido con varias movilizaciones contra eso, y debido también, al temor de que medidas de ese tipo desatara una movilización mayor de los estudiantes y de otros sectores de las masas, es evidente que el Estado tiene claras intenciones en ese sentido.

Ante todo esto ¿cuál ha sido la actitud de maestros y estudiantes? Desde el momento que la SEP anunció la realización del citado proyecto, apareció claro para maestros y estudiantes que no se trataba precisamente de algo que los fuera a beneficiar y que sí, por el contrario, era a todas luces un instrumento con el cual se pretendía acallar su movimiento, pretendiendo engañar a las masas con el supuesto noble fin de "reivindicar a la carrera magisterial".

En general, la actitud de maestros y estudiantes ha sido de rechazo, como una reacción instintiva al presentir que la burguesía les va a imponer una situación más aguda material y políticamente, de la que están viviendo. Aparece como un rechazo instintivo a todo lo que huelga a Estado, a burguesía.

Y efectivamente, tal rechazo tiene bases sólidas, es completamente justo porque en el capitalismo las condiciones de vida de las masas en general descienden hasta el pauperismo, y los maestros no escapan a esta ley del capital.

Con o sin UPN los maestros han sido transformados en obreros y por lo tanto, sometidos a todas las limitaciones económicas y políticas a que es sometida toda la clase obrera. Por eso no es más que pura demagogia el que con los cursos, reformas y demás, pretenden elevar la "preparación del maestro". Eso no es cierto. A la burguesía no le preocupa en lo más mínimo tener gente culta. Muy al contrario de lo que pregonan, cada vez la preparación del maestro es más deficiente, más parcial, en la medida en que se pone de manifiesto cómo la

educación burguesa no pretende preparar hombres integrales, poseedores de los instrumentos de la ciencia y la cultura, sino simplemente obreros con una preparación media, capaces de estar a las alturas de la gran producción maquinizada. En este marco ya se ha empezado a manejar el que la preparación magisterial (normalista), se limitará a conocer y manejar "adecuadamente" los libros de texto. ¡Seguramente con semejante preparación, los maestros podrán tener un conocimiento enciclopédico y soportar el pesado fardo de ser el "monumento a la inteligencia y la cultura"!

Y es claro que la burguesía no va profesionalizar a los maestros, a elevar su cultura y su preparación general, sino ahí donde le convenga, ahí donde requiera una fuerza de trabajo compleja que le permita extraer una mayor plusvalía.

¿Cuál debe ser la actitud de maestros y estudiantes ante tal situación? En primer lugar, el transformar ese rechazo instintivo en una lucha consciente contra la burguesía y su Estado.

Para los maestros y estudiantes la lucha frente a la UPN es la misma lucha que los obreros vienen sosteniendo frente al capital contra la degradación física y moral a que son lanzados, contra la explotación y opresión burguesa, por su emancipación de la esclavitud asalariada, emancipación que sólo será posible con el derrocamiento de la dominación burguesa y la toma del poder político por el proletariado. En tal marco debe inscribirse la lucha de los maestros y estudiantes, como parte de la lucha general de la clase obrera.

Los maestros y estudiantes como sector joven de la clase obrera, deben asumir con firmeza su papel en la lucha de clases que entre el proletariado y la burguesía se libra y poner su experiencia y combatividad a fin de elevar su lucha, y con ello la de todo el proletariado, a estadios superiores de lucha, de conciencia y organización que hagan posible el arribo del proletariado a la toma del poder.

Esta es la gran tarea que se plantea a los maestros y estudiantes proletarios, ya que la única posibilidad de que las masas puedan tener pleno acceso a la cultura, es

bajo un nuevo régimen donde no existan las clases y por lo tanto, que la base del progreso no sea el embrutecimiento de miles y millones de seres en la tierra, sino de la inteligencia y la cultura del hombre universal, dueño de sí y no esclavo de nadie. Por eso las aspiraciones de las masas de tener acceso a la cultura coinciden con la necesidad de la liberación política.

Esto no hace sino reafirmar cómo la lucha de los maestros y estudiantes proletarios no es más que parte de la lucha de la clase obrera, por lo que deben abocarse a organizar esa lucha, a impulsarla con todas sus energías hasta que el poder de la burguesía vuelva hecho añicos.

De manera inmediata los maestros y estudiantes deben darse a la tarea de preparar la huelga, la movilización para la conquista de algunas de sus demandas más inmediatas, pero sobre todo el impulsar la movilización política que permita crear las condiciones orgánicas y políticas que hagan posible una lucha consciente y sistemática contra el poder del capital, contra la esclavitud asalariada.

En ese sentido el rechazo a la Universidad Pedagógica debe convertirse en una intensa actividad por preparar nuevas movilizaciones para conquistar sus demandas más inmediatas: para conquistar mayores aumentos de salario y otras prestaciones en el caso de los maestros; y para conquistar más becas, para lograr la creación de nuevas Normales Rurales y otras demandas en el caso de los estudiantes, etc. Pero sobre todo, preparar nuevas movilizaciones para extender la agitación socialista entre los obreros, campesinos pobres y masas populares donde están enclavadas las Normales, para incorporar a la lucha a todos los maestros, para unir y articular las luchas de los normalistas con la de los maestros, campesinos pobres, etc.; pero sobre todo, con la de los obreros, fortaleciendo la unidad de la clase sobre la base de la propia movilización política, sobre la base de la lucha por la conquista de los objetivos inmediatos del proletariado: constitución de los proletarios en clase, derrocamiento de la dominación burguesa y la toma del poder político por el proletariado.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

noviembre de 1978

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.

\*\*\*\*\*

Consejo de Redacción.

## Ante la próxima farsa electoral en Sonora: ¡Boicot revolucionario!

En el número anterior de "Madera" habíamos planteado la necesidad de iniciar la discusión en torno a la lucha electoral que en algunos estados hoy ya es una cuestión importante que enfrenta el movimiento y que cobrará mayor importancia con las elecciones para diputados federales para el año que viene. Con este artículo iniciamos las publicaciones en torno a esa discusión que esperamos sea amplia y rica en enseñanzas.

Consejo de Redacción.

Las elecciones burguesas están próximas a realizarse en el Estado y como es de esperarse, al igual que en cada periodo sexenal, en el cual la Oligarquía Financiera elige a su mejor representante para colocarlo en el principal puesto de dirección del gobierno del Estado de Sonora, tanto la burguesía como sus aliados los oportunistas, han empezado a verter todo el peso de su nauseabundo veneno ideológico sobre el proletariado y masas populares. Hoy, al igual que en las elecciones burguesas pasadas, todas las fuerzas de la contrarrevolución redoblan sus esfuerzos sin escatimar recurso alguno para arrastrar al proletariado, a los campesinos pobres y demás explotados de la región en la participación de la farsa, queriendo hacer que se traguen el cuento de que "a los gobernantes los elige el pueblo", y que son elegidos "democráticamente", de que "elijan para gobernador al que más les convenga", de que "el voto es respetado", etc.

Se viene observando también, y esto se manifiesta en la región, cómo a consecuencia del auge alcanzado por el movimiento obrero y revolucionario en el país, ante la insuficiencia creciente de los partidos burgueses oficiales (PRI, PAN, PARM, etc.) para contener la ofensiva revolucionaria del proletariado, la burguesía se ha visto en la necesidad de fomentar e incrementar la actividad de los partidos "obreros" burgueses y demás grupos oportunistas. Por todos lados pues, burgueses y lacayos se movilizan para engatuzar al proletariado e impedir que éste y sus aliados desarrollen la movilización política revolucionaria. Sin duda alguna que en la región, será muy pronto la farsa electoral el aspecto principal de la dominación ideológica de la burguesía sobre el proletariado, y con lo que

a toda costa tratará de frenar el fortalecimiento del movimiento obrero regional. Y ahí los tenemos a toda la gama de "demócratas" encabezados por el PCM y PRT, "calentando motores" para lanzarse a la disputa por el hueso de gobernador y encauzar por el camino de la institucionalidad burguesa, del parlamentarismo, al proletariado.

Los políticos oficiales por su lado, con los cuentos trillados de siempre, llamando a los trabajadores a "cumplir con el deber cívico y patriótico como ciudadanos mexicanos" y a su vez sacado a flote los pleitos existentes entre ellos, entre los diversos grupos monopolísticos con sus declaraciones rancias y encubiertas de incalculable "bondad" hacia los oprimidos, llegando hasta las poses cómicas del burgués chariatán Sparrow Sada de no lanzarse para gobernador ni afiliarse al PRI, porque para eso se tendría que romper y traicionar a las masas; que por ello formará "su" "Partido Liberal". Los "demócratas" vienen a complementar la actividad de los políticos oficiales; en realidad toda su alianza ante las elecciones se reduce a colaborar con la burguesía fortaleciendo y apoyando la farsa al esforzarse porque el proletariado y las masas populares se hundieran en el fango electoral. Estos señores paladines de la "democracia" a diferencia de los políticos oficiales como Carrillo Marcor, Salomón Fazz, Sparrow Sada, Durazo, etc., se presentan ante los trabajadores con su política burguesa disfrazada de revolucionaria, de marxista. De este modo la burguesía obtiene mayores beneficios ya que refuerza su dominación ideológica y también militar sobre el proletariado al contar con la actividad política descaradamente gubernista y con todo un repulionario de oportunistas con máscara de revolucionarios. Entre am

bos les es más fácil confundir y mediatizar a los obreros y demás explotados. Queda claro entonces el por qué los oportunistas, los "demócratas", dado el papel que desempeñan en el seno del movimiento, quedan ubicados como el apoyo social principal de la burguesía.

Aquí en Sonora, no pocos campesinos pobres, principalmente de los Valles del Yaqui y del Mayo y para una gran cantidad de obreros del campo, la ciudad y las regiones mineras; para los estudiantes proletarios de los COBACH, de los Tecnológicos, de la Normal Regional, de la Normal Rural "El Quinto" y en especial para los estudiantes proletarios de la UNI-SON que vienen a ser los más bombardeados por la política burguesa de la bien cuidada y alimentada recua "democrática", conformada por el PCM, PRT, GAP, C.S., Sindicatos "independientes" y "democráticos", el FCI y otros más; y por lo tanto, se han venido enterando de los esfuerzos que estos "demócratas" han estado realizando por incorporarlos a la fiesta burguesa para elegir al nuevo gobernador; de cómo al igual que los oportunistas de otras partes del país, como los de Cd. Juárez, Chihuahua, los de Sinaloa, del D.F., Monterrey, Guadalajara, etc., quieren conducirlos por el camino de la conciliación de clases, hacia el pacifismo y la legalidad burguesa, con burdas y descaradas artimañas revisionistas como la del llamado a "aprovechar la coyuntura política", "aprovechar la etapa democrática por la que atraviesa el país", o "utilizar la legalidad" eligiendo a "nuestros gobernantes hoy que la reforma política nos lo permite", etc., etc.

Nada fortuito ni casual resulta el que ya se escuchan a nivel nacional comentarios de la "izquierda sana" (PCM, PRT, PST, PMT, etc.), sobre proyectos a la francesa, como el "acuerdo común" o el "compromiso histórico" a la italiana, para dar solución a "la problemática social"; y como ejemplo menor, a nivel regional como su "alternativa unitaria ante las elecciones". Todos estos "argumentos" se reducen al afán servil de presentar la vigente dictadura burguesa como algo bello y divino, de presentar al Estado burgués como un instrumento por encima de las clases, como un mediador entre las clases; de presentar al Estado, al gobierno, como justo pero que en ocasiones no funciona bien porque los gobernantes son malos, corruptos, deshonestos, etc., y que el problema puede solucionarse eligiendo "buenos

funcionarios". Apoyando este cuento tenemos la ridícula "lucha contra la corrupción" de los funcionarios públicos enarbolada por JLP.

Como veremos con más calma y detalle, las argumentaciones "demócratas" no pasan de fraseología carente de contenido marxista.

El Estado o gobierno, al igual que la democracia de la que tanto alarde hacen, tiene su sello de clase y en ningún momento están al margen y por encima de las clases. El Estado existente es el instrumento a través del cual la burguesía ejerce su dominio sobre el proletariado y esto es así, pues a través de la Historia las clases dominantes, los explotadores, han necesitado siempre de un instrumento, de un organismo que les permita mantener bajo su yugo a la clase oprimida, en este caso, al proletariado y masas populares. Hoy, que el capitalismo ha arribado al imperialismo, última fase de su desarrollo y que de ello no se ha consolidado tomando forma en el capitalismo monopolista de Estado, el Estado se consolida como un instrumento de dominación de la oligarquía financiera sobre el proletariado, y la democracia que dicen hoy existe es una parodia, lo que hoy existe no es ni siquiera una democracia entre todos los burgueses, sino una férrea dictadura de la oligarquía financiera que es la capa superior de la clase en el poder; y por otro lado tal parodia de democracia significa hambre, miseria, explotación, represión y humillación para los obreros, para los campesinos.

El imperialismo se caracteriza porque elimina toda posibilidad de ejercitar la democracia, toda posibilidad de desarrollar luchas legales que permitan arrancar a la burguesía concesiones económicas y políticas y más aún, desecha por completo la posibilidad de que la clase oprimida coloque a sus representantes en puestos de dirección del Estado burgués. "El imperialismo es la época del capital financiero y de los monopolios, los cuales traen aparejados en todas partes la tendencia a la dominación y no a la libertad. La reacción en toda la línea, sea cual fuere el régimen político..." (Lenin). De esta manera, los llamados a luchar por la "democracia" en el marco de las relaciones de producción propiamente imperialistas, lo mismo que a participar en las elecciones, es política burguesa. El proletariado no debe creer más en la "bon-

dad" del Estado burgués, y en que podrá elegir a sus gobernantes "participando" en las elecciones burguesas; debe por el contrario abocarse a cumplir con sus objetivos inmediatos: Constituirse en clase, derrocar la dominación burguesa destruyendo el Estado burgués e implantar su dictadura: La Dictadura del Proletariado.

Todo esto, los oportunistas lo callan, lo esconden y cual eruditos del marxismo que dicen ser, ensalsan su actividad legal y pacífica, y al arrastrar al proletariado a las elecciones, quieren justificar esto en forma por demás infantil y vergonzante, revisando y acondicionando a sus intereses burgueses las tesis leninistas acerca de la participación y utilización del Parlamento burgués.

Es justo reconocer que en la historia del movimiento obrero internacional se dio un período en el que debido al escaso desarrollo que hasta esos momentos había alcanzado el capitalismo, fue posible la utilización revolucionaria del Parlamento burgués, y que las masas lograron colocar a algunos de sus representantes en los puestos del Estado. Este período tuvo su auge en lo que correspondió a la etapa del libre cambio de las mercancías, de la libre competencia, perdiendo su razón de ser en el imperialismo. Ahora, si bien es cierto que cuando Lenin elabora estas tesis y que los bolcheviques dirigieron con certeza a las masas en la utilización de la Duma del Estado, el capitalismo en diversos países había ya arribado a estadios de desarrollo superior al grado de que el imperialismo ya alcanzaba a predominar a nivel internacional; también es verdad que en Rusia, donde el movimiento logró aportar ricas experiencias en el uso del Parlamento, las condiciones bajo las que ésta se encontraba a principios del siglo, eran sumamente atrasadas: incluso existían fuertes vestigios de las relaciones de producción feudales, sobre todo en el campo y esto sucedía, repetimos, independientemente de que países como Inglaterra, etc., habían arribado ya al imperialismo. El marxismo especifica que tales planteamientos leninistas fueron válidos, que cumplieron su función en su momento histórico; pero en ningún momento los considera con validez de carácter universal y para la eternidad de los siglos. Así las cosas, considerando la madurez alcanzada por el capitalismo en el mundo y particularmente en el

país, donde el monopolio capitalista de Estado se ha consolidado dejando muy por debajo el estado de desarrollo en que se encontraba el capitalismo en Rusia y al cual nos referimos; es completamente contraproducente para la clase obrera y benéfico para la burguesía el querer aplicar al movimiento revolucionario del proletariado mexicano los mismos programas, tácticas y formas de organización, válidos para su momento, en especial los del período revolucionario por el que atravesó Rusia y algunos otros países.

Es claro que los "demócratas" con sus triquiñuelas "marxistas" lo que persiguen es confundir y engañar al proletariado hundiéndolo en luchas ajenas, sometidas a los intereses y designios de la burguesía; imponerle una táctica dominada.

¡Calumnias! ¡Calumnias! ¡Es mentira lo que dicen los "ultras" de la Liga! gritan los "demócratas" y todo espécimen oportunista en su terca misión de engañar a las masas y, a toda garganta, lanzan desaforados gritos adulando al capital diciendo que la dictadura burguesa mexicana atraviesa por un "período de democratización" y en el cual el proletariado debe tomar parte aprovechando esta "coyuntura política" utilizando la legalidad, construyendo organizaciones abiertas (frentes, sindicatos, coaliciones, etc.), participando en las elecciones y aprovechando todas las "comodidades" que el régimen burgués proporciona "al movimiento". En términos generales ¿a qué se refieren los oportunistas cuando hablan de "proceso de democratización", de "apertura coyuntural" y de su "aprovechamiento"? Veámoslo con más calma.

En el país, aproximadamente a partir del '58-'59, se da un auge del movimiento obrero. Como se recordará, la pequeña burguesía "democrática" que estaba al frente de las luchas de esos años recibió, más que por su peligrosidad por su incapacidad para contener la movilización, una llamada de atención de la burguesía, que impuso una "castigadita", dictando órdenes de aprehensión para unos y encarcelando a otros de los "demócratas" que estaban en la dirección del movimiento; hecho que por otro lado les sirvió a éstos para tomar fama de revolucionarios. Luego vendrían las grandiosas movilizaciones revolucionarias del '68 las que pondrían en claro a la burguesía

que su enemigo principal no eran los "democráticos", sino el conjunto del movimiento obrero y su organización revolucionaria en gestación y con posibilidades de afirmarse. Así, para la burguesía se hace necesario someter al movimiento que ya rebasaba los límites permitidos, tarea que es encomendada a los "democráticos" pequeñoburgueses. Para la burguesía era y es del todo mejor un movimiento obrero sometido a una dirección pequeñoburguesa que a una revolucionaria. Se observa pues, como después del '68, a los "demócratas", "progresistas", "liberales", etc., les son abiertas las puertas de par en par proporcionándoles todo tipo de facilidades para el despliegue de su actividad burguesa en el seno del movimiento obrero. En esas fechas, "presos políticos" del calibre del Sr. Campa, Vallejo, Heberto Castillo, exmiembros del CNH, etc., son puestos en libertad para incorporarlos a "la gran campaña", en donde, conjuntamente burgueses y lacayos, emprenden con renovados bríos la ofensiva contrarrevolucionaria.

Del '68 a la fecha, la pequeñoburguesía "democrática", los "progresistas" y demás oportunistas, se unen, se cohesionan y logran consolidarse en forma más o menos seria; ello es una expresión palpable de la alianza consolidada de la burguesía y los "democráticos" que se hace posible en el imperialismo y en ningún momento expresión de un triunfo del movimiento obrero o de una real apertura democrática, posibilidad esta última descartada.

A este reagrupamiento y reforzamiento de las fuerzas de la contrarrevolución, los oportunistas, para engañar a los obreros, con desfachatez inaudita lo presentan como "la apertura de una coyuntura democrática del régimen burgués mexicano" y llaman a "aprovecharla" para servir en bandeja de plata el platillo favorito de su...burguesía: un movimiento obrero sometido.

A esto es a lo que se refieren los oportunistas cuando hablan de "proceso de democratización" y sus llamados a "aprovechar la coyuntura" participando en las elecciones, son llamados para que el proletariado se enfrasque en la legalidad y el pacifismo.

Es evidente cómo la burguesía y sus aliados "democráticos" han venido montando y realizan-

do un sin fin de farsas y payasadas para hacer aparecer como real este proceso de "democratización"; farsas como el "desistimiento", la "amnistía", la "reforma política", los asilos políticos a "revolucionarios" extranjeros, el registro legal de los partidos "obreros" burgueses, etc. Pero también, para pocos es desconocido como este cuento de la "democratización" ha sido la base de apoyo principal de los oportunistas - a quienes se agregan toda una serie de renegados de la revolución con Hiraes Morán a la cabeza, que de lleno se han incorporado a la farsa y que han servido a los "demócratas" como ejemplos de "recapitación" de los "ultras" - y de la burguesía para lanzar sus ataques políticos contra la Organización Revolucionaria Liga Comunista 23 de Septiembre, diciendo que ésta surgió de la situación represiva existente años atrás, que los revolucionarios son "desesperadas", "impotentes", "terroristas", etc., que escogieron ese camino por que "el anterior régimen represivo no les dejó otra salida", que deben "recapitar" de su error ya que hoy no es necesaria la lucha armada, y las organizaciones clandestinas y armadas, pues se ha "democratizado" el régimen y que seguir así es sectarismo, ultraizquierdismo, terrorismo, etc.

Como parte de la contrarrevolución, de esta campaña ideológica de dominación sobre el proletariado, rimbombantemente encubierta como "proceso de democratización" se presenta la llamada "reforma política", la cual viene a ser un parche más que la burguesía y sus aliados colocan a su carcomida y decreciente dominación ideológica, que trata de obstaculizar, de frenar el auge del movimiento revolucionario de la clase obrera. Como es sabido, uno de los aspectos importantes de la dichosa "reforma política" es el de poner a funcionar a "nuevos" partidos en las elecciones para derrotar el creciente abstencionismo.

"Es evidente que el abstencionismo es una manifestación pasiva, en la que se expresa un reconocimiento de que la política trazada por la burguesía no depara ningún beneficio para los obreros, un reconocimiento tácito de que con las elecciones no ha cambiado ni va a cambiar la situación de miseria, de penalidades y sufrimientos en que viven los obreros y demás oprimidos" (MADERA Nº 30;

Comité Local de Cd. Juárez, Chihuahua. Liga Comunista 23 de Septiembre). Aunque el abstencionismo manifiesta incompreensión de las tareas revolucionarias; expresa también el rechazo espontáneo del proletariado y masas populares a la política burguesa y a la vez, augura venideras movilizaciones revolucionarias de gran envergadura. Por esto, ante el porcentaje creciente del contingente abstencionista, los "demócratas" y los políticos oficiales de la burguesía han venido pegando de gritos, alarmados por el índice tan elevado del abstencionismo y llamando a dar una solución rápida al problema. La preocupación de estos señores se agudiza porque además de que la movilización revolucionaria se acrecienta, el mismo contingente que se abstiene de votar representa un grave peligro para la burguesía pues de hecho, el abstencionismo es energía revolucionaria en potencia; de ahí que se sientan acechados por el peligro de que estas energías que pasivamente muestran su descontento e inconformidad hacia el régimen, pasen a impulsar el desarrollo de la lucha revolucionaria. En parte la "reforma política" es una medida tomada por la burguesía, que ante la incapacidad del PRI, PARM, PAN, etc., para vencer el abstencionismo, lo intenta ahora a través de los "demócratas" que apoyados en la "reforma política" y disfrazados de "revolucionarios", de "defensores" de los trabajadores, lucharán por reincorporar a los abstencionistas a la farsa electoral y anular la peligrosidad de esa energía revolucionaria en potencia.

Resumiendo. Es verdad indiscutible que se abrió una coyuntura, que hay más facilidades y comodidades, que no hay represión, que existe libertad de asociación, de manifestación, de reunión, de expresión, etc., más no para el conjunto del movimiento obrero y su Organización Revolucionaria, sino sólo para los partidos "obreros" burgueses (PRT, PCM, PMT, PST, etc.), y demás grupitos rastrosos (GAP, C.S., GOP, FCI, etc.), para esa capa elevada de obreros aristocratizados y pequeñoburgueses, para los revolucionarios fantoches e hipócritas, para las capas aburguesadas del movimiento obrero. Sólo para ellos existe, pues a la burguesía le es favorable concederles todo eso por ser sus emisarios en el seno del movimiento obrero, porque la política que despliegan no es revolucionaria, no atenta ni daña los intereses burgueses; porque es política burguesa. Quién no ha visto cómo los "demócratas" son los

que más tranquila y placenteramente viven y se pasean ufanos por doquier (Lenon, Mungarro, Sáinz, Cempoal, etc.), que la policía no los molesta en lo más mínimo a no ser con simples amenazas, que realizan todas sus actividades a campo abierto y en cambio cuando algún obrero, estudiante o campesino que se le encuentra algún documento de la Liga, es torturado, vejado y refundido en las mazmorras burguesas, y cuando son localizados revolucionarios organizados, inmediatamente los cuerpos represivos les sueltan lluvia de plomo, son torturados despiadadamente, y si bien les va, si no los desaparecen, son condenados a vivir en prisión. Cuando los obreros y campesinos se movilizan rebasando las directrices "democráticas", de los sindicaleros, rebasando la legalidad y el pacifismo, con rapidez y sin misericordia alguna, son reprimidos y masacrados. Así pasó en la Caridad, en el Hospital General, en Loreto y Peña Pobre, con los campesinos en Oaxaca y en San Ignacio Río Muerto, donde se muestra la verdadera cara de la política de la burguesía contra el movimiento obrero y que contrasta con la política de beneficios "democráticos", de gajes y demás con que la burguesía premia a los oportunistas.

Esta es la verdadera cara y función del Estado burgués; la de ser un instrumento que permite a la burguesía mantenerse en el poder y vivir en la opulencia a costillas del sudor y sangre de los proletarios y oprimidos en general, la de ser un instrumento que a base de reprimir y ahogar en sangre las movilizaciones de descontento e inconformidad de los obreros, campesinos pobres, estudiantes proletarios, etc., asegura la dominación y explotación burguesa, la existencia del sistema del trabajo asalariado.

Muy al contrario de las reaccionarias argumentaciones "democráticas", el llamado "proceso de democratización", la "apertura coyuntural", además de ser medida tomada por la oligarquía financiera para reforzar su dominación ideológica, está enfocada a tratar de ocultar el desarrollo y consolidación del creciente militarismo burgués, de la represión militar sobre el movimiento obrero. En el imperialismo, el Estado no disminuye su actividad represiva sobre el proletariado, al contrario, la acrecienta y consolida como el arma predominante y principal de la burguesía para someter al proletariado. A fin de cuentas esto

es manifestación de lo dicho por Lenin: "...el imperialismo es, en general, una tendencia a la violencia y a la reacción", "...la tendencia a la dominación y no a la libertad. La reacción en toda línea, sea cual fuere el régimen político..."

Así aunque la burguesía y los "demócratas" se afanen diciendo lo contrario, que el Estado está para "asegurar el progreso y bienestar del pueblo mexicano", y aunque los "demócratas" digan que es democrático, pues admite en su seno a los líderes "comunistas" y "progresistas", "defensores de los trabajadores", es una más de sus argucias, pues ese tipo de gente (como Carrillo Marcor, Sánchez Meza y otras hierbas mayores o menores), jamás han sido revolucionarios ni defensores de los trabajadores, siempre han representado los intereses burgueses, y por otro lado, la creciente ocupación de los puestos burocráticos por liberales y hasta "demócratas", no implica la existencia de un Estado "democrático", sino el disfrute de mayores migajas que les otorga la oligarquía financiera sin que ésta vea mercedado su dominio. Lenin comentaba que en el imperialismo, como fase última del capitalismo, la oligarquía financiera adquiere un dominio tal que el Estado se consolida como su instrumento de dominación sobre el proletariado; de tal forma que los puestos que tiempo atrás eran accesibles sólo para ultraderechistas y conservadores hoy son objeto de disputa entre los "progresistas", "liberales", "demócratas" y un sin fin de oportunistas; puestos que tras bambalinas les otorga la oligarquía financiera como premios por su valiosa labor contrarrevolucionaria en el seno del movimiento obrero y de pasada los aprovecha para colocar la aureola de "democrático" al reaccionario y rapiñesco Estado burgués. Para estas fechas, así lo están haciendo los oportunistas del país y de Sonora en particular ante la próxima farsa electoral y en la que tal vez la burguesía les proporcione algunos puestos en el gobierno y los presente como "triumfos del movimiento de masas".

#### A L PROLETARIADO SONORENSE:

Camaradas obreros, campesinos pobres y oprimidos en general, no debéis permitir que la política burguesa se pose sobre vuestras movilizaciones. Debéis impedir en éstas y en las próximas elecciones que la burguesía y

sus lacayos los engañen como lo han hecho en ocasiones anteriores haciéndolos participar en el circo electoral.

No dejarse engañar, pues la oligarquía financiera de antemano destina a los nuevos gobernantes que serán los verdugos que a la postre descargarán toda su furia y sed insaciable de explotación sobre los trabajadores. El proletariado no tiene por que "elegir" a sus verdugos sean reaccionarios o "democráticos". Debe, por el contrario, ante la farsa burguesa electoral cuyo objetivo es sofocar la movilización política que tiende a desarrollarse en la región, abocarse de manera inmediata, utilizando todos los medios posibles, haciendo gala de recursos, de energías y de combatividad, a boicotear, a provocar su desenmascaramiento y fracaso total por medio de la movilización revolucionaria; de tal forma que a la burguesía y sus lacayos les salga el tiro por la culata, pues realizando una nutrida y envolvente actividad de boicot, la misma farsa electoral servirá para avanzar en la preparación revolucionaria de la clase, en la preparación de la huelga política general. "Si para la burguesía el llevar a feliz término su circo electoral, significa afianzar su carcomido dominio ideológico y en general su orden legal e institucional; para el proletariado, boicotear las elecciones burguesas significará un paso adelante en el desembarazo de la dominación ideológica burguesa y el rompimiento con la legalidad e institucionalidad burguesa, que significará a fin de cuentas avanzar sólidamente por el camino de la Revolución Socialista" (Avancemos en el desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria boicoteando la farsa electoral. Consejo de Redacción, junio de 1976; Liga Comunista 23 de Septiembre).

El proletariado deberá no sólo expresar su desacuerdo absteniéndose de votar, sino fundamentalmente, asumiendo las tareas revolucionarias que permitan boicotear las elecciones burguesas. De esta manera, todas las energías del contingente de oprimidos abstencionistas deberán incorporarse activamente a la jornada regional de boicot que se avecina. De nada servirá manifestar nuestro repudio con posiciones pasivas e inofensivas.

El movimiento regional nos plantea el boicot por ser la única alternativa revolucionaria a seguir ante las elecciones burguesas. Es-

ta queda colocada como la consigna central del momento cuyo cumplimiento a través de las más diversas y variadas tareas revolucionarias de hostigamiento al Estado burgués, nos permitan dar pasos firmes en la preparación de la Huelga Política General y con ello avanzar en el cumplimiento de las tareas urgentes: La conformación de un Movimiento Nacional Único de Clase y en la construcción del Partido y Ejército Revolucionario del Proletariado. La realización del boicot queda sometido y va encaminado al cumplimiento de estas tareas urgentes del movimiento.

Nada de hacer eco al decir de los oportunistas de "no están dadas las condiciones". Hoy más que nunca la alta preparación material alcanzada por la sociedad mexicana bajo el imperialismo, destaca en primer orden del día la toma del poder político por el proletariado, es decir, derrocar y exterminar a los dictadores burgueses destruyendo el Estado capitalista que los sostiene e implantar la Dictadura del Proletariado para construir la sociedad Socialista. Con esto no llamamos al asalto definitivo, no llamamos ya a la Insurrección General pues la clase aún no adquiere la experiencia y fuerza orgánica, política y militar necesaria; pero sí, estamos llamando a crear estas condiciones subjetivas, llamamos a desarrollar una actividad orgánica, política y militar por las diversas partes del país que nos permita preparar la Guerra Civil Revolucionaria que vaya viniendo en una Insurrección General. Atravesemos por la fase de las marchas forzadas, por preparar la Insurrección General del proletariado contra la burguesía. Hagamos a un lado las ilusas revoluciones "democrático" burguesas estilos PCM y PRT y preparemos la Insurrección General.

Numerosos proletarios y sectores populares vienen avanzando en esta dirección. Indudablemente el proletariado de Sonora no se quedará al margen como en reiteradas ocasiones lo ha demostrado. Desde ahora tiene ante sí la importante tarea de preparar la movilización de boicot a las elecciones burguesas. El boicot, repetimos, deben realizarlo desarrollando la movilización política, ejecutando las más vastas y diversas tareas revolucionarias a lo largo y ancho de la región. Tenéis ya cierta experiencia, debéis acrecentarla. El '67, por encima de haber sido embofetado en la pugna burguesa por elegir gobernador, disteis muestras de

gran combatividad y capacidad para generalizar la movilización en lo que fue la lucha "contra" Faustino Félix Serna. Si esta lucha "contra" Faustino fue evidente expresión del odio espontáneo contra el sistema capitalista, contra la imposición dictatorial de la oligarquía financiera y que por ser espontánea fue aprovechada por el sector burgués al que representaba Fausto Acosta Romo; en esta ocasión, asimilando la experiencia del '67, despojándose de toda influencia burguesa y poniendo en alto la Bandera de la Guerra Civil Revolucionaria ¡Abocaos al boicot revolucionario a la farsa electoral!

Los combativos obreros de "La Caridad", los estudiantes y maestros proletarios de la UNI-SOH, de la Normal Rural "El Quinto"; etc.; los obreros agrícolas de las costas de Caborca y Hermosillo, Empalme, el Yaqui y Mayo; los obreros de las maquiladoras de Nogales y Agua Prieta; los mineros de Cananea, los ferrocarriles y obreros de la construcción, en fin, el proletariado en general, deberá de encabezar la movilización; deberán guiar por el camino revolucionario a los campesinos pobres del Valle del Mayo y el Yaqui. Los campesinos deben someterse a la política revolucionaria del proletariado y despojarse de la dirección pequeñoburguesa del FCI mangoneado por el PRT a través del transero Ramiro Castelo. Ambos, el proletariado y los campesinos pobres serán la fuerza motriz principal de la jornada de boicot. Deberán de esforzarse por que los diversos brotes de descontento se generalicen, porque la movilización se extienda y logre abarcar las distintas partes y localidades de la región. Los diversos sectores del proletariado y campesinos pobres deberán de coordinar y ligarse de una manera tal que la movilización, que la jornada de boicot, adquiera la forma de un movimiento regional único de la clase en donde el torrencial disperso de energías revolucionarias sean aglutinadas y encaminadas a la preparación de la Huelga Política General que irá dando lugar a la conformación de un Movimiento Nacional Único de Clase y a la construcción del Partido y Ejército Revolucionario.

Hacia ésta y no otra dirección deben encaminar sus luchas los obreros de "La Caridad" que no deben dejarse engañar por el llamado "plan urgente de urbanización" y la



limosna del 18% "aumentada" a su salario; los estudiantes y maestros proletarios de la Prepa del "Cerrito Colorado" en Empalme y los de la UNI-SON que deben despojarse de la influencia "demócrata", y someter sus luchas estudiantiles, sus intereses particulares a los intereses generales de la revolución; los obreros ferrocarrileros de Empalme, de CONAGUSA, los de textiles, etc., tienen que despojarse de esos instrumentos del capital que son los sindicatos e incorporarse a la lucha con sus propios organismos revolucionarios.

Que el boicot tome forma a través de los paros y huelgas económicas pero sobre todo, de las huelgas políticas donde el proletariado aproveche el tiempo que deja la huelga para agitar, para imprimir, distribuir y discutir "MADERA" y la propaganda revolucionaria, en fin, para generalizar la movilización; pero también con la realización de los mítines relámpago, de las manifestaciones combativas, el combate de calle y la lucha guerrillera.

Debe quedar especificado. Para que el proletariado y masas populares puedan impulsar la movilización revolucionaria y el boicot en particular, están obligados a despojarse de la influencia de política burguesa de los "demócratas" del PCM, PRT, PMT, PST, GAP, CS, FCI, de los sindicatos "charros" e "independientes" y "democráticos" e ir construyendo sus organismos revolucionarios, sobre todo las Brigadas y los Comités Clandestinos y armados e incorporarlos a la Liga Comunista 23 de Septiembre. Sólo así podrá avanzar, de lo contrario será embofetado en la farsa electoral y demás luchas burguesas sufriendo derrota tras derrota.

También recalamos: deberán armarse con diversos tipos de armas y de distintas formas; pero en especial, desarmando al enemigo, des-pistolando y ajusticiando a los miembros de los cuerpos represivos de la burguesía. Esto

!! BOICOT A LAS ELECCIONES BURGUESAS !! !! MUERA LA FARSA ELECTORAL !!

! Avancemos en el desarrollo de la Guerra Civil Revolucionaria boicoteando la farsa electorera !

! Intensifiquemos la preparación de la Huelga Política General boicoteando las elecciones burguesas !

!! A desenmascarar el carácter burgués de la "reforma política" y de la actividad del PCM, PRT y demás oportunistas !!

! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

octubre de 1978

servirá para armar y fogear a las fuerzas revolucionarias y a la vez para hostigar y debilitar al enemigo al desarmar y tumbarle cuadros.

En esta ocasión, deberán de sumarse a las tareas señaladas otras de suma importancia para boicotear las elecciones burguesas. Aquéllas como la apropiación y quema de todo tipo de propaganda electorera (carteles, pegadas, volantes, etc.); los aparatos de sonido tanto de los priistas como de los "demócratas" expropiar o en su defecto, inutilizarlos al igual que sus móviles; saquear las oficinas de control electoral, destruir las urnas, destruir los talones de empadronamiento, boicotear sus mítines y manifestaciones; pero en especial, expulsar a los priistas y más particularmente a las "comisiones" electoreras de los partidos "obreros" burgueses PCM y PRT de la UNI-SON y demás "escuelas", de las fábricas y colonias o barrios proletarios. A estos señores que se dedican a engañar a proletarios estafándolos o robándoles parte del mísero salario que perciben con el cuento de "aportaciones económicas al partido", o bien a través de la venta de sus periodiquillos burgueses "Bandera Socialista" y "Oposición", los proletarios deben expulsarlos a como dé lugar.

Repetimos, no irse con la finta; priistas y candidatos "demócratas" defienden los intereses burgueses ¡Demosle su merecido! a la basura los candidatos "demócratas", Dánzos Palomino (PCM) y Ana López (PRT). Repudiamos sus llamados a participar "por una alternativa unitaria ante las elecciones". Que nuestros votos por ellos sea una lucha implacable por expulsarlos del movimiento.

Vayamos avanzando con firmeza y decisión inquebrantable, uniendo nuestras fuerzas, ese enorme caudal de energías de la Revolución Socialista donde la consigna central del momento sea:

Comite Local de Hermosillo, Son.  
de la  
Liga Comunista 23 de Septiembre.

## ¿Es realmente revolucionaria la "Corriente Socialista"?

Para los estudiantes de Sinaloa, no es nuevo oír hablar de la "Corriente Socialista", pues es uno de los grupos "democráticos" que mayor actividad desarrollan sobre el movimiento estudiantil, e incluso han estado tratando de ampliar sus redes hacia los obreros fabriles de la ciudad y hacia los pobres del campo. Desde que se formó hace más de un año, a través de profusa actividad, la "Corriente Socialista" no ha tenido empacho en proclamarse, al igual que muchos otros grupos como una verdadera organización revolucionaria, como una organización marxista, e incluso, hasta para que nadie dude de eso, la "C.S." se manifiesta en contra de la política de grupos como el PCM, el PRT, el PMT, etc., a quienes acusa de reformistas. Sin embargo, pese a sus poses y planteamientos aparentemente radicales, quien se haya puesto a pensar sobre los planteamientos y la práctica política de la C.S., se habrá dado cuenta, sin quebrarse mucho la cabeza, que tal organización no difiere mucho de todas aquellas que desde hace mucho forman la "izquierda sana". Este artículo es elaborado para demostrar como precisamente la "Corriente Socialista" no es más que una organización más del oportunismo "demócrata".

Hay varios motivos que nos mueven a abordar este tema: en primer lugar porque el proletariado, en la lucha revolucionaria por el socialismo, debe desarrollar una lucha a muerte, contra todos aquellos oportunistas que abiertamente o veladamente le impiden avanzar por el camino revolucionario, debe deshacerse de ese enorme aparato de dominación ideológica, debe expulsar del movimiento a los que en franca alianza con la burguesía, por las jugosas prebendas y bonificaciones que ésta les otorga, han renunciado por completo a la revolución, tratan de impedir a toda costa que el proletariado avance y con falsas palabras revolucionarias desvíen a la clase obrera de sus objetivos de clase llevándola por el camino de la conciliación de clase, perpetuando la dominación de la burguesía sobre el proletariado. Esos falsos luchadores por el socialismo deben ser desenmascarados así como su política.

En segundo lugar, por el hecho que merced a determinadas condiciones a las cuales nos referiremos más adelante, tal grupo ha logrado adquirir cierta fuerza; siendo en estos momentos la organización oportunista que se perfila con mayor fuerza en el movimiento estudiantil en Sinaloa.

Otra cuestión, es que esta organización presenta algunas peculiaridades diferentes a las organizaciones oportunistas más choteadas como el PCM, PST, PMT, POCM, PRT, etc. Las características a las que nos referimos es que los principales representantes y componentes de esta organización son ex-presos, ex-militantes de la Liga, o bien ex-dirigentes del movimiento "enfermo", elementos que en un momento tuvieron una posición revolucionaria, y que dando un giro total, no sólo claudicaron en la lucha revolucionaria sino que se pasaron a las filas de la burguesía, convirtiéndose además, en los más feroces y encarnizados detractores de la política revolucionaria desarrollada por la Liga Comunista 23 de Septiembre.

¿Cómo dio luz y bajo qué condiciones "la Corriente Socialista"?

Para dejar claro esta cuestión tendremos que retroceder cronológicamente y retomar algunos problemas que la Liga ya ha abordado en otros documentos. Concretamente nos referimos a los análisis que se hacen sobre el desarrollo del movimiento "enfermo" en Sinaloa, esto, porque se encuentra en relación directa con el surgimiento de la "Corriente Socialista". Ya en MADERA No. 34 en el artículo ¿Qué hay detrás de la reorganización de FEUS?, se abordaba sobre las causas que habían motivado que la organización en Sinaloa en el periodo del 74-75, hubiera sido desquebrajada por la gran contraofensiva burguesa que fue desatada después de la jornada revolucionaria del 16 de Enero del 74.

Se comentaba, cómo la existencia de fuertes desviaciones oportunistas en el seno de la Liga, permitió un rebajamiento de la política revolucionaria, llegando a adquirir enorme fuerza la política oportunista, lo que vino a significar un rebajamiento en general de la actividad revolucionaria, de los métodos de trabajo, de las medidas de seguridad, de los hábitos conspirativos, etc., mostrándose en todo su esplendor la táctica-proceso, de "las tareas lo son todo, los objetivos nada".

El tratamiento incorrecto que se le dio a la política oportunista, permitió su desarrollo y fortalecimiento y esto fue el caldo de cultivo para la infiltración en el seno de la Liga de un conjunto de elementos pequeño-bur-

guases y de la policía política, lo que vino a facilitar el que la burguesía asestara un conjunto de golpes policíacos a la organización logrando en gran medida desquebrajarla.

Indudablemente todo lo anterior se dio en el marco de fuertes debilidades políticas, donde faltaban férreas convicciones revolucionarias de muchos militantes de la Liga que nunca fueron capaces de desarrollar un férreo deslinde de la política oportunista.

Con esa situación, los pasos que al proletariado venía dando para construir el Partido y Ejército Revolucionario mediante la formación de las Brigadas y Comités de Lucha clandestinos y armados, fueron truncados, cuando al madurar la política oportunista en el seno de la Liga y por consiguiente al rebajarse los métodos de trabajo, las medidas de seguridad, los hábitos conspirativos, etc., al no existir una rigurosa clandestinidad y un hábil manejo de las armas, así como un mejor armamento de las fuerzas revolucionarias, la burguesía logra en gran parte destruir y desarticular esos organismos, así como encarcelar a bastantes militantes en las cárceles burguesas, sobre todo en los meses de enero a junio del '74.

Ya en la cárcel, la burguesía logró quebrantar la conciencia revolucionaria de muchos de los militantes presos, los cuales, después de muchas vacilaciones y de abiertos coquetos, se pasan a su servicio, convirtiéndose en unos traidores que reniegan de la causa por la cual lucharon en un determinado momento, así como de la lucha revolucionaria por el socialismo y de la organización en que militaron.

Esta traición de los ahora servidores burgueses ¿sobre qué base se da? En primer lugar, mientras existan las Relaciones Capitalistas de Producción, mientras exista la dominación burguesa, la burguesía cuenta con los recursos para corromper, hacer claudicar de la lucha revolucionaria a los elementos más vacilantes, menos firmes, aquéllos que presentan más debilidades y desviaciones en la política proletaria. Y esto se da a un nivel mayor en la actual etapa del capitalismo, en su última fase: el imperialismo, donde la burguesía logra corromper y hacer pasar a su servicio a algunas capas de obreros aristocratizados y modositos.

De las enormes superganancias que obtiene la burguesía mediante la explotación de la clase obrera, una parte las utiliza para fortalecer su aparato de dominación ideológica y militar. Los recursos con que cuenta la burguesía son tales que hoy, el oportunismo es un enorme aparato de dominación al servicio del capital, desarrollado principalmente por los partidos "obreros burgueses".

Así, que las fuertes debilidades políticas que arrastraban muchos de los militantes presos, ante la falta de férreas convicciones revolucionarias, y aunándose a ello, las difíciles condiciones de encarcelamiento, crearon las condiciones propicias para la traición total de muchos de los presos militantes de la Liga.

Logrado eso, el gobernador "obrero" Alfonso G. Calderón a la altura del '75, en un gesto de "magnanimidad" y como muestra de que su gobierno sería enteramente "popular" y "democrático", decide liberar a las "ovejas descarriadas" que en un "mal momento", habían dado el mal paso de desarrollar la lucha revolucionaria, así como el de militar en la organización revolucionaria la Liga Comunista 23 de Septiembre, o bien en la F.E.U.S "enferma" que desde el '73 formaba parte de la Liga.

Así que, la liberación de estos ex-militantes de la Liga que se encontraban presos, hay que entender que no fue por un gesto de humanitarismo ni nada por el estilo. La burguesía libera en un determinado momento a algunos presos que fueron revolucionarios, sólo cuando está convencida, que han claudicado o traicionado la lucha revolucionaria, o en última instancia cuando esto le permite dar con más revolucionarios mediante la liberación de algunos que ha detenido.

Mas lo que sobresale de la liberación de esa gente, es que de hecho la burguesía estaba enteramente convencida de que la mayoría había claudicado en la lucha revolucionaria y sobre todo, de que tenía la seguridad de que igualmente, bastantes de ellos se habían pasado al campo contrario: al campo de la burguesía, poniéndose al servicio de la contrarrevolución.

Y esto le urgía sobremedida a la burguesía en Sinaloa, ya que después del '74-'75, periodo en que la burguesía asesta el golpe más

fuerte al movimiento revolucionario en Sinaloa, éste se empezaba a rehacer. Nuevamente el proletariado se aprestaba a la lucha, rescatando sus heridas de las derrotas pasadas, notándose una gran efervescencia en el movimiento estudiantil al igual que con el proletariado agrícola, destacamentos que han sido los puntales de la lucha revolucionaria en Sinaloa. Esto al mismo tiempo que el proletariado se abocaba a reconstruir su organización y se rehacía de nueva cuenta la Liga en esos lugares.

Para frenar todo ese ambiente revolucionario que se respiraba en Sinaloa, requería con urgencia consolidar y fortalecer la actividad contrarrevolucionaria, fortalecer su aparato de dominación ideológica, a la par que su actividad militar.

Desde las grandes movilizaciones del '72 y el '73, las organizaciones oportunistas que son la principal arma de la burguesía en el aspecto ideológico para desviar y frenar el movimiento revolucionario, carecían en Sinaloa de fuerza suficiente, pese a que a los partidos "obreros burgueses" como el PCM, se habían sumado grupillos como los "insurrectos", el PCOM, la COOL, el PMT, etc. El PCM quien tenía mayor fuerza, se encontraba ideológicamente "muerto", su cadáver maloliente deambulaba sin pena ni gloria en el seno de la U.A.S., ya que precisamente el movimiento "enfermo" se había encargado de ello, al desmascarar su política burguesa de colaboración de clases en el seno del movimiento echándolos fuera del mismo desde el '72. Paradójicamente, los ex-"enfermos" y ex-ligasos, habrían de inyectarles nueva fuerza a estos "cadáveres", habrían de "revivirlos".

Después de abandonar la cárcel por obra y "gracia" del "redentor" Gobernador "obrero" Alfonso G. Calderón los principales ex-presos, prestos y presurosos, con el fin de congratularse con la burguesía, de pagarles el favor concedido, se suman a la actividad ideológica contrarrevolucionaria: al fin habían encontrado su verdadero camino los "Lenin", los Camilo Valenzuela, los Heredia, los "aperturos", etc., a quienes acompañan los Millanes.

Con eso, la burguesía fortaleció rápidamente a las "fuerzas progresistas y democrá-

ticas de izquierda", integradas principalmente por el PRT, PCM, PMT, PCOM, PPM, a quienes se sumaron los principales ex-presos, ex-militantes de la Liga, que vendrían a formar la "corriente socialista".

A tan buenos servidores, la burguesía no escatimó esfuerzos ni recursos para otorgarles toda clase de facilidades para que desarrollen su actividad contrarrevolucionaria, dándoles permiso para que desarrollen sus manifestaciones, facilidades para que saquen sus periodiquillos, recursos materiales y monetarios y sin faltar hasta la protección policíaca, otorgándoles hasta guardaespaldas, etc.

Desde entonces ahí tenemos a los de la "corriente socialista" desarrollando su actividad de dominación ideológica conjuntamente con los demás partidos "obreros burgueses". Mas en la actividad que desarrollan, son lo bastante "discretos" para no dejar al descubierto sus verdaderos intereses, tratan de ocultar ante los estudiantes su plena traición al movimiento revolucionario y tratan de aparecer como cuando fueron militantes revolucionarios. Adoptando poses de radicalismo, logrando en un primer momento confundir al proletariado estudiantil, así como a maestros y trabajadores de la U.A.S., los cuales creían que aquéllos todavía mantenían una posición revolucionaria.

Para ver claramente la traición de los "renegados" de la "corriente socialista", basta con ver lo que ha sido su actividad desarrollada en el seno del movimiento estudiantil y universitario.

¿Qué tipo de lucha pregonan la "corriente socialista" y en las cuáles ha logrado emboletar varias veces a las masas? Pues las mismas que pregonan todos los "demócratas".

Así, su primera "gran" intervención fue en la pasada pugna por el control de la Universidad-fábrica desarrollada en el marco de la elección del rector. Como todo mundo sabe, la "corriente socialista" sin tapujos apoyó al "progresista" y además "comunista" Franco, en contra de los "campistas" que hasta entonces dominaban los huesos principales. Como se recordará, la "corriente socialista" unida al PCM y otros grupos "democráticos", anduvieron tratando de emboletar a estudiantes, trabaja-

dores y maestros en esa lucha de un marcado carácter burgués, tratando de emboletarlos en emitir su voto por un rector "progresista", etc.

Después de eso, desplegando mayor actividad y con más fuerza, apoderándose de la dirección de la F.E.U.S. "demócrata", la "corriente socialista" ha continuado tratando de emboletar a las masas en cosas como la lucha por mayor subsidio a la fábrica universitaria, en las ya conocidas marchas pacíficas e impregnadas de legalismo y de respeto a las instituciones burguesas, en luchas por la "reforma política" y en otras más de todos conocidos. Y no han faltado cuando otros sectores se lanzan a la movilización y las masas de la Universidad quieren luchar en solidaridad a aquéllos, ¿qué han hecho en esas situaciones los de la "corriente socialista"? Pues desviar las energías de las masas hacia el "apoyo moral", a la no provocación, a las marchitas para "presionar" y demás cosas que enarbolan los "demócratas" para frenar la combatividad de las masas. Así pasó cuando de frente a la huelga de los trabajadores de la UNAM, de la huelga en FYLSA de Mazatlán y de otras movilizaciones, las masas de la Universidad querían luchar en su apoyo.

Así pues, viendo con atención la actividad de la "corriente socialista", es fácil advertir que en nada o en muy poco difiere del resto de organizaciones "demócratas", y que su afán constante es el de arrastrar a las masas a formas de lucha rebasadas por el movimiento desde hace tiempo y a luchas que no sólo no acercan un ápice el momento en que la clase obrera se emancipe del yugo explotador del capital, sino que éste se retrase más. Ni duda cabe que la "corriente socialista" cumple así fielmente las tareas que le ha encomendado la burguesía: frenar y desviar las energías del proletariado, alargando la existencia del sistema del trabajo asalariado.

Y en el terreno de organización las cosas por el mismo estilo. Para facilitar su labor, los "corrientes" pregonan organizaciones de carácter enteramente burgués, llaman al proletariado a formar esos aparatos burocrático-represivos llamados sindicatos o Frentes, Comités de Lucha democráticos y abiertos, la FEUS "demócrata", o bien llaman al proletariado a apoyar a los Partidos "obreros burgueses". Los "corrientes" como todos los "demócratas",

se afanan por envolver a los proletarios en esas organizaciones disquisitivas, amplias y democráticas, pero que en realidad son organizaciones para controlar a los trabajadores, para imponerles la política de conciliación de clases y donde facilitan la labor de la policía política, para denunciar a los elementos más combativos del proletariado.

Otro aspecto de la actividad contrarrevolucionaria desarrollada por la "corriente socialista" es tendiente a borrar del proletariado los avances en su conciencia de clase que ha venido adquiriendo con la experiencia en la lucha revolucionaria desarrollada contra el capital y con el mayor conocimiento y comprensión del Socialismo Científico. Quisieran borrar de una vez y para siempre esa aún débil conciencia socialista adquirida por las masas y tratan de que en lugar de la combatividad y el coraje de clase mostrado por el proletariado, exista el espíritu de lucha propio del timorato pequeño-burgués. Es por ello, que llevan al proletariado a formas de lucha dominadas, donde impera el pacifismo y legalismo burgués, es por ello que tratan de borrar el espíritu revolucionario por el espíritu de conciliación con la burguesía.

Mas la actividad de estos renegados, no se reduce tan sólo a querer jalar al proletariado a formas ya superadas de lucha, conciencia y organización, sino incluso, colaboran policíacamente, como todos los "demócratas", con los cuerpos represivos, para denunciar a los elementos más combativos del proletariado; realizan una labor de verdaderos policías políticos en el seno del movimiento. Para nadie es raro escuchar en boca de los "corrientes", que hay que denunciar a todos aquellos que sean de la Liga, o bien que simpaticen con ella, que hay que acabar con los "ultras", los "izquierdistas", etc.

De igual manera, para nadie es desconocido, los ataques que hacen contra cualquier elemento avanzado del proletariado que los desermas care como lacayos del capital.

Todos recordarán como tachaban de "izquierdistas", "ultras", etc., a elementos de la UAS y del Tecnológico; esos policías sin cachucha, inmediatamente les lanzaban el "dedo" en las mismas asambleas. Y así como a ellos, con muchos elementos combativos proceden de igual manera, para que los cuerpos policíacos

caigan sobre esos elementos avanzados del proletariado.

Es por ello que causa asco e indignación, que ahora los veamos muy solícitos con la "Unión de Padres con hijos desaparecidos", "ayudándoles" a liberarlos, cuando éstos son acérrimos enemigos del proletariado, al igual que la burguesía, y colaboran en gran medida, a la captura o asesinato de los elementos avanzados de la clase.

Pero eso sí, se dicen y se ensalzan como revolucionarios que nunca han claudicado ni traicionado la lucha revolucionaria; sólo han hecho una "pequeña" cosa; han "rectificado" el rumbo, después de un "concienzudo" análisis de su militancia anterior, han "reconocido" las desviaciones "izquierdistas" en que incurrieron y después de una actitud "valiente", han venido deslindando con dichas "desviaciones".

Efectivamente diríamos, sólo han rectificado, pero ha sido tal, que sin "darse cuenta", en su "rectificación" han ido a dar hasta el campo de la contrarrevolución.

Actualmente, sin amilanarse, los "rectificadores", continúan su camino, nadie los detiene en su pujante lucha "revolucionaria", sus aspiraciones son altas y siguiendo tras ellas redoblan su andar presuroso, queriendo formar un nuevo Partido, pero afirman que éste sí será Revolucionario, que no será nada parecido a los ya existentes como el PCM, PRT, PNT, y demás; "¡Dios nos libre! -exclaman-, ¡esos Partidos son reformistas, el nuestro será Revolucionario!" Nosotros diremos, que tan revolucionario será, si sus métodos no difieren de nada a los "demócratas" que ellos llaman reformistas, cuando andan afiliando nuevos militantes en sus filas, ofreciendo dinero, o si no, ofreciendo su ayuda para que estudien alguna carrera profesional en cualquier Universidad del país.

¿Será realmente revolucionaria una organización que emplea esos métodos, en donde en lugar de existir principios y convicciones de clase, lo que existe son intereses propios de un mercenario, que se vende al mejor postor y que por un plato de lentejas, se suma a la contrarrevolución? El revolucionario no es aquí que se vende por un plato de lentejas, a esos los utiliza la burguesía, para defender su parasitaria existencia y eso es lo que hacen estos señores. En cuanto a su odio a los del PCM, PRT, PNT, y demás oportunistas, no hay más que ver como unos y otros andan muriéndose de amor entre ellos mismos. Ahí los tenemos a unos y otros tomándose de la mano con la burguesía, al igual que la prostituta del presunto cliente, cuando se trata de dominar al proletariado; pero claro, no se pueden ver tan siquiera cuando se trata de repartir las migajas que les arroja la burguesía, cuando se pelean los "dorados huesos" de tal o cual puesto, que viene a significar más prebendas y canonjías para estos señores.

Toda esta actividad anterior, ha sido lo bastante encubierta por estos "rectificados", se han cuidado bastante de no aparecer como lo que son, ante los ojos del proletariado; juran y perjuran que ellos se han conservado immaculados, no han torcido el rabo, como comúnmente se dice, y han permanecido fieles a los principios revolucionarios, y para asegurar lo anterior, se escudan en un conjunto de declaraciones de Lenin, para reforzar sus "tesis".

Así tenemos que esa actividad práctica contrarrevolucionaria de la "corriente socialista" es redondeada con "sesudas" elaboraciones teóricas que, obviamente, los hacen aparecer como marxistas, pero que en realidad sólo es una burda repetición de frases y una tergiversación evidente del marxismo-leninismo. Poner en claro esto, es una tarea ineludible y, precisamente, en el próximo número debemos ocuparnos de ellos.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

agosto de 1978  
Culiacán, Sin.

Comité Local  
de la  
Liga Comunista 23 de Septiembre.



«Pueblos enteros enclavados en las zonas serranas. semiserranas y valles del país han sido arrasados por las hordas verdes del 'glorioso' ejército nacional. con el pretexto de acabar con 'los plantíos de amapola y marihuana'. Los sardos han dejado a su paso una estela de destrucción y — muerte como estigma de la barbarie 'civilizadora' del capital».

**LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE.**