

ARMED REVOLUTIONARY ORGANIZATIONS OF MEXICO

DOCUMENTS AND PUBLICATIONS

Madera

REEL 6 FOLDER 8

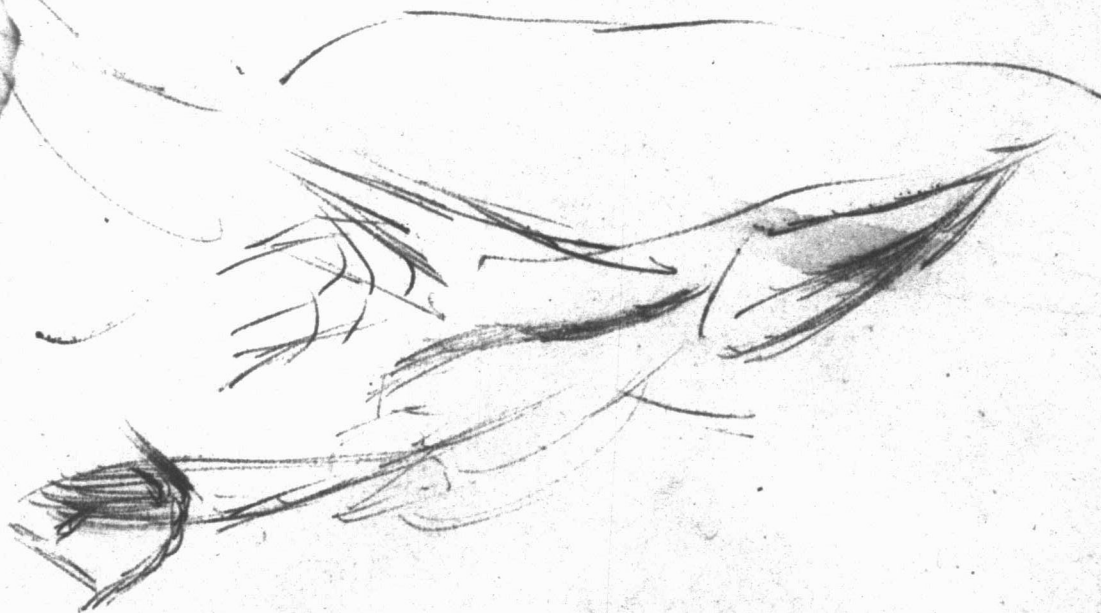
MANDEVILLE SPECIAL COLLECTIONS LIBRARY

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO

madera!

NO. 3

CIHMA SERVICIOS DOCUMENTALES



I. DE LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES.

Hemos hablado en las partes anteriores del presente trabajo, de la relación que existe entre el ascenso del movimiento y las concepciones a través de las cuales éste es aprehendido; inasistíamos como de hecho existía una relación entre la estrechez de tareas asumidas por los organismos revolucionarios y las posiciones ideológicas dominadas. Por otro lado, caracterizábamos el actual periodo como un periodo de construcción de la línea política capaz de ejercer dirección sobre el conjunto del movimiento. Vamos a referirnos en este inciso a esas cuestiones.

Aunque la crítica al conjunto de posiciones hoy dominantes en el seno de las organizaciones revolucionarias tiene que realizarse, pensamos que es indispensable esclarecer antes un conjunto de problemas que posibiliten el desarrollo de la discusión política, esto es, sentar las bases teóricas que nos permitan esclarecer el objeto de la lucha teórica y la lucha ideológica. La razón es la siguiente: mientras mayor claridad alcancemos, no sólo sobre el conjunto de posiciones que tienen que ser combatidas y desplazadas del seno del movimiento, sino también de las características más generales del trabajo teórico e ideológico, en mejores condiciones estaremos de identificar las posiciones burguesas en el seno del movimiento, y de asumir con mayor claridad las tareas que se desprenden de los intereses proletarios. Por otro lado, ubicar no sólo los resultados de la discusión realizada, sino las características más generales del proceso discursivo, posibilita la participación extensiva de un mayor número de militantes en las tareas teóricas, que necesariamente tienen que ser asumidas. Lo anterior se desprende del reconocimiento del estado actual de pobreza teórica (y por tanto de la discusión política en el seno de los organismos revolucionarios).

Así pues, la primera parte del presente inciso, intentará esclarecer las características más generales del trabajo teórico, dejando para la segunda parte el análisis de las características particulares de la dominación burguesa en el seno del movimiento y de los organismos revolucionarios.

Nos refuerza en este modo de proceder la necesidad planteada por Marx, de desarrollar las categorías que van a ser usadas en el discurso científico, en vez de tomarlas como ya dadas. Fundamentalmente nos referimos a los conceptos de lucha teórica y lucha ideológica. La "ciencia oficial" se ha encargado de vulgarizar a tal grado tales conceptos, que hoy en el seno del movimiento, no sólo han perdido sus perfiles definidos (los desarrollados por Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Mao, etc.), sino que han sido desarrollados, o en tal caso desarrollados ideológicamente. La más elemental responsabilidad teórico-política, supone la aprehensión de tales conceptos en el sentido dado por la teoría revolucionaria y posteriormente el trabajo teórico que posibilite su desarrollo. (1)

a. De la relación entre el desarrollo científico y el desarrollo histórico. Especialmente de la relación del desarrollo del proletariado y el desarrollo del socialismo científico.

La economía política, cuando es burguesa, es decir cuando ve en el orden capitalista no una fase históricamente transitoria de desarrollo, sino la forma absoluta y definitiva de la producción social, sólo puede mantener su rango de ciencia mientras la lucha de clases permanece latente o se trasluce simplemente en manifestaciones aisladas". (2) En general la burguesía sólo posibilitó el desarrollo teórico, en aquellos momentos en que su ascenso (3) no se topaba con un desarrollo superior de la lucha de clases. Justamente el desarrollo de la teoría burguesa se dio, según Marx, en aquellos momentos en que la lucha de clases aún no se había desarrollado. Esto explica que haya existido un desarrollo de la Economía Política en países como Francia o Inglaterra, y no así en Alemania. Pues mientras en los primeros la burguesía en ascenso se desarrolla en momentos en los cuales la lucha de clases no se había desarrollado, en Alemania ese desarrollo se dio en el marco de relaciones internacionales que expresaban ya el desarrollo de la lucha de clases, precisamente después de que la burguesía inglesa y francesa habían arribado al poder, y que las luchas del 48 habían revelado el carácter revolucionario del proletariado como clase. (4) Una vez que la lucha de clases se desarrolla, "la ciencia burguesa de la economía se enfrenta con una barrera para ella infranqueable". (5) En general, podemos afirmar que la burguesía posibilitó el desarrollo teórico, mientras las condiciones de la lucha de clases no la habían obligado a reconocer su temporalidad. (6) Pero además, que esa

teórico burgués sólo se dió en relación a aquellas naciones que habían alcanzado un desarrollo extensivo de las relaciones capitalistas de producción. Las categorías más generales sólo surgen en relación al desarrollo concreto más rico, y sólo son plenamente válidas en esas condiciones(7), es por ésto, que la burguesía alemana no sólo no possibilitó el desarrollo teórico de la economía, sino que no llegó a comprender el desarrollo de la teoría burguesa desarrollada en Inglaterra o Francia. Se combinan por tanto en Alemania condiciones particulares que niegan toda capacidad del desarrollo teórico a la burguesía de ese país. Las condiciones materiales en las cuales era posible el desarrollo de la teoría, ésto es, el desarrollo extensivo o intensivo de las relaciones de producción capitalistas, sólo surgen en el caso alemán en el momento que la lucha de clases se había desarrollado, y que determinaban para la burguesía alemana su incapacidad de desarrollo teórico. Pero como por otro lado, el desarrollo conceptual deviene de las relaciones de producción mismas, o como dice Marx, el desarrollo del discurso es único(8); la clase en ascenso, el proletariado alemán, heredó la capacidad de desarrollo teórico y lo possibilitó. El proletariado alemán contaba por un lado con el desarrollo intensivo y extensivo de las relaciones de producción capitalistas, y por el otro, con su condición de sujeto político de transformación de las mismas(9). Por lo demás, una vez que la lucha de clases se generaliza, el proletariado queda como única clase capaz de possibilitar el desarrollo teórico. Podemos afirmar con Mao: "En la presente época del desarrollo de la sociedad, la historia ha hecho recaer sobre los hombros del proletariado y su partido la responsabilidad de conocer correctamente el mundo y transformarlo".(10)

El sujeto de desarrollo teórico, en la medida que éste deviene de determinadas relaciones, se vincula a las tareas revolucionarias asignadas a la clase en ascenso en un momento determinado. Pretender que el "cerebro pensante" cobra su existencia real en aquellas clases llamadas a desaparecer, no es más que un recurso ideológico-político de la clase dominante para perpetuar sus concepciones e intentar eliminar la posibilidad asignada históricamente al proletariado de CONOCER las relaciones en las cuales los hombres y las clases existen y se desarrollan. El "cerebro pensante" no existe como ente "individual", si bien el grado más alto de desarrollo en un momento dado cobra su existencia en un sujeto personal. Marx afirma que el proceso discursivo dimana de las Relaciones mismas, del mismo modo que Engels afirma que el desarrollo del socialismo científico sólo pudo haberse dado de frente a determinadas condiciones materiales y lo que es más importante, a determinado grado de desarrollo del proletariado. La clase dominante al reconocer su "temporalidad -según Raúl- deviene NO conocimiento", las categorías alcanzadas aparecen como categorías naturales válidas para todas las épocas históricas, ocultándose y ocultando a la vez la inevitabilidad de la destrucción de las relaciones mismas de que dimanaron. En la medida que como dice Engels, para el proletariado "todo lo que existe merece perecer", y en la medida también, en que, como clase, constituye el sujeto real capaz de transformar revolucionariamente la sociedad, las categorías burguesas son retomadas y criticadas, ésto es, llevadas al terreno de las relaciones en las cuales son construidas. En este sentido podemos afirmar categóricamente que el desarrollo científico possibilitado por el sujeto individual o de grupo, tiene como premisa y condición, su vinculación con los intereses del proletariado, y por tanto, que el teórico revolucionario expresa, en el más alto grado de desarrollo los intereses de clase a los cuales está atado políticamente. La "neutralidad" de la ciencia, o más allá, la neutralidad del sujeto de desarrollo teórico, no es más que la expresión del más alto grado de desarrollo de la vulgarización ideológica. La condición de participación en el proceso revolucionario -cuyo sujeto hoy es el proletariado- para alcanzar el desarrollo teórico, es una verdad reconocida ampliamente por la Teoría Revolucionaria. (11)

Engels, en su escrito "Del socialismo utópico al socialismo científico"(12), reconoce los siguientes elementos:

- a) Mientras el proletariado no alcanzó un desarrollo que le possibilitara una acción política propia, dependió de las otras clases.
- b) A ése período, correspondió un período de dispersión teórica cuyas principales características eran:
 - La tendencia a sacar de la cabeza (idealismo) las conclusiones de los problemas.
 - Una mezcla de diversidad de doctrinas y concepciones, que habían perdido sus matices particulares. En este período la dominación ideológica del proletariado la ejerce el Socialismo Utópico.
- c) El desarrollo del Socialismo Científico corresponde a una etapa en la que el proletariado alcanza determinado grado de desarrollo. La lucha burguesía-proletariado alcanza el primer plano. Se afirma el desarrollo de la gran industria, por-

contraposición a la producción artesanal. La burguesía había alcanzado el dominio político.

d) El derrumbe de la Teoría burguesa, tiene como base la exteriorización de la -- contradicción Capital-Trabajo, negada teóricamente por la burguesía en ascenso, o en todo caso vista como una ley natural.

e) El socialismo no es un resultado CASUAL, sino el producto NECESARIO de la lucha de clases.

Podemos aproximar lo siguiente:

a) Que existe una relación específica y de correspondencia entre el sujeto revolucionario (la clase en ascenso) y el sujeto teórico (la clase con posibilidades de ejercerlo).

b) Que como tal, el proletariado para ejercer el desarrollo teórico, tuvo que partir del más alto grado de desarrollo (teórico) alcanzado por su clase opuesta. La Teoría Revolucionaria surge de la crítica a los Clásicos de la burguesía. (13)

El desarrollo del proletariado (su existencia física y política), le permite conocer a partir del descubrimiento de las leyes históricas, la inevitabilidad de la transformación de las relaciones capitalistas de producción. Se viene abajo para él, la fé teórica en el actual estado de cosas antes que éste se desmorone (14). El desarrollo teórico expresa el reconocimiento de los intereses proletarios, en el mismo momento en que descubre su ubicación como sujeto capaz de transformar las actuales relaciones de producción. Su desarrollo político confiere a la clase una capacidad de anticipación, que políticamente se traduce en la configuración de la estrategia y el programa propios de la clase, y que además, proporciona a su desarrollo la capacidad de construcción de su independencia de clase. Su capacidad de Sujeto Teórico deviene de su capacidad de sujeto de transformaciones revolucionarias; el proceso discursivo es trasladado al proletariado, en la medida que sólo él es agente de desarrollo histórico. Se conjugan pues su desarrollo teórico-político, con la necesidad de realizar sus intereses objetivos de clase. Aquellos dimanar de éstos, su desarrollo es la condición de realización de los últimos.

Es necesario, además, aclarar que el desarrollo de la teoría revolucionaria, o lo que es lo mismo, la realización específica y particular de la capacidad dada históricamente de ejercer tal desarrollo, está condicionada no sólo por la existencia de las relaciones burguesas modernas, sino también y de manera particular por el grado de desarrollo que han alcanzado las relaciones políticas del proletariado en un momento determinado. Ahí donde las relaciones en el seno de la clase, expresan una política proletaria, pero solo de manera secundaria (no dominante para el conjunto de la clase), y subordinada a una política general dominada, y precisamente, porque la política proletaria no ha cobrado aún una existencia extensiva e intensiva en el seno de la clase, y que por lo tanto las relaciones políticas en las que se expresa la política independiente no han alcanzado un desarrollo complejo; el desarrollo teórico se expresa obligadamente con mucha mayor debilidad. En general el desarrollo de las categorías más concretas (Concreto de pensamiento, Concepto, etc.) que reproducen en la mente lo concreto real, sólo surgen ahí donde las relaciones reales corresponden al desarrollo extensivo e intensivo de las relaciones expresadas por tales categorías.

b)- De la relación entre el desarrollo de la lucha política y el desarrollo de la conciencia socialista de las masas.

"Todo el quid de la sociedad burguesa - consiste precisamente en que no existe -- apriori ninguna relación conciente, social de la producción. Lo razonable, lo naturalmente necesario no se manifiesta sino bajo la forma de una media que actúa ciegamente."

(Marx a L. Kugelmann, 1868)

En la sociedad capitalista, la producción es en un solo y único movimiento - producción y reproducción de las relaciones de producción existentes. Producción - en escala simple o ampliada del Capital, y producción y reproducción del trabajo -

(el grado de desarrollo de sus luchas, organización, dirección, etc.)

asalariado. Es por tanto en su conjunto producción y reproducción de las dos clases fundamentales y del antagonismo que se desarrolla entre ellas(entre).

Estas relaciones, aparecen en la mente de manera inmediata como relaciones concientes, naturales; su conexión interna y desarrollo se diluyen en la inmediatez de la aprehensión ejercida. El desarrollo de la lucha de clases y de la contradicción capital-trabajo, posibilitan en un momento determinado el descubrimiento de la Plusvalía, la superación de la aprehensión clásica de la economía burguesa, revelando así el carácter histórico de la producción capitalista.

Los hombres desarrollan tales relaciones, sin existir a priori una relación conciente sobre las mismas. El proletariado en su etapa de desarrollo participa de la aprehensión ideológica de tales relaciones. Y su enemigo, instrumenta un conjunto de herramientas para perpetuar en su clase antagónica, la existencia de ese tipo de aprehensión. En términos generales, esto es lo que se ha llamado dominación ideológica. Se trata evidentemente de un modo de aprehensión que encubre, ve la, oculta, la conexión interna de las leyes de desarrollo del Modo de producción capitalista, en el cual ambas clases participan, existen y se desarrollan. En esa misma medida, posibilita también la reproducción de las relaciones de producción mismas, atando al proletariado a una lucha que se desprende de los objetivos falsos que el asimila como resultado de su aprehensión no científica de las relaciones en las cuales participa.

En este proceso, nos topamos con los siguientes elementos:

- a) La burguesía requiere como condición de existencia, la producción y reproducción de la aprehensión ideológico-dominada de las relaciones burguesas de producción, por su clase antagónica. Esta característica es imprescindible mientras subsistan ambas clases. En este sentido, la necesidad de ejercer dominación ideológica por parte de la clase dominante es absoluta mientras subsista como tal.
 - b) El desarrollo de la contradicción entre ambas clases, hace que el carácter de la dominación ideológica ejercida se relativice. Engels al analizar las características de esa dominación ideológica anota de un lado su importancia, pero del otro su relatividad. Al hablar de la situación de Inglaterra en la mitad del siglo XIX, resalta la importancia que tuvo para la burguesía fortalecer los hábitos, tradiciones, costumbres, etc., que mantenían al proletariado en un estado de sumisión. Pero luego agrega, "la tradición es una gran fuerza de freno, es la vis inercial (la fuerza de inercia) de la historia. Pero su fuerza es meramente pasiva; por eso necesariamente tiene que sucumbir." (16)
- Se combinan pues, por un lado la necesidad absoluta de la clase dominante de ejercer su dominación ideológica, y del otro, la relatividad de determinado tipo de "hábitos, costumbres y concepciones", para ejercer esa dominación.
- c) Ante ello se plantea, para la burguesía la necesidad del desarrollo ideológico y para el proletariado la necesidad de desplazamiento de la ideología impuesta. La ideología se caracteriza porque "una vez que surge, se desarrolla en conexión con el material de ideas dado, desarrollándolo y transformándolo a su vez; de otro modo no sería una ideología, es decir, una labor sobre ideas concebidas como entidades con propia sustantividad, con un desarrollo independiente y sometidas tan sólo a leyes propias." (17). La ideología burguesa sufre constantemente un proceso de transformación, adaptación (18), en donde por un lado se ejerce un proceso de vulgarización, y por el otro un proceso de sofisticación que hace menos constatable en su inmediatez ese primer proceso. En este sentido se explican los ropajes "marxistas" de la ideología burguesa. El proletariado por su parte está obligado -esta es una característica que se desprende de su existencia como sujeto histórico- a desarrollar la teoría y a deshacerse permanente del lastre ideológico, que en diversidad de formas y modos le es impuesto por la burguesía.

En relación a los momentos de movilización, de ejercicio o auge de la lucha, todo lo anterior se presenta con una conexión específica. Es en su descubrimiento como podemos encontrar, por un lado, la manera como en esos momentos se generan las condiciones para el desarrollo de la conciencia socialista, para la asimilación de los objetivos reales de clase, y por el otro, de una manera está contribuye al desarrollo político general.

En los períodos de relativa calma, el proletariado ejerce su lucha -que es fundamentalmente de defensa- a través de los objetivos que se desprenden de la aprehensión ideológica impuesta por su contrario. Las leyes del Capital, aparecen como leyes naturales; las categorías que se desprenden de esas relaciones, como válidas para todas las épocas históricas; la compra-venta de la fuerza de trabajo como condición que limita el desarrollo de la lucha y la circunscribe al marco de

-5-

de la lucha tradeunionista, gremial, sindical, etc. El móvil inicial es, aprehendido, como violación de esas relaciones "naturales": inexistencia de garantías individuales, incumplimiento de los contratos de trabajo, etc. Esta característica se desprende, por un lado de la dominación ideológico-política que ejerce la clase opuesta y por el otro, del ejercicio de la dirección burguesa en el seno del movimiento proletario, que obviamente están posibilitadas por determinadas condiciones económicas.

El desarrollo de la lucha está determinado por la agudización de los conflictos de clase, y conlleva necesariamente al desarrollo de la contradicción entre los objetivos aprehendidos en su inicio (producto de la aprehensión ideológica) y los objetivos reales que se desprenden de su ubicación en la formación social; o mejor dicho, a la contradicción entre los objetivos aprehendidos y las características de la lucha misma. La exteriorización del antagonismo de clase manifiesta al proletariado la inadecuación de los objetivos con los cuales ha iniciado su lucha, le permite por tanto el reconocimiento instintivo de su situación real. La agudización de los conflictos descubre el "mentis" de las posiciones asumidas en otro momento de la lucha. De hecho, mientras que el proletariado destruye, critica, rebaza, supera, etc., esos mismos objetivos, la burguesía y la dirección oportunista se aferran desesperadamente a los objetivos iniciales, intentando con tener el desarrollo del conflicto. (19)

Así como el surgimiento y desarrollo de la Teoría revolucionaria, supone determinadas condiciones económico-políticas, el desarrollo de la conciencia socialista de la clase proletaria, las supone también. Aquí, los elementos decisivos son, por un lado la agudización de las contradicciones objetivas en la formación social y por el otro su exteriorización política en el desarrollo de la lucha de clases.

La clase dominante puede mantener atado fuertemente y durante períodos más o menos largos al proletariado, pero una vez que el conflicto se desarrolla el "conservadurismo" de las masas se viene abajo. El desarrollo de la lucha política es la condición de posibilidad del desarrollo de la conciencia socialista de las masas, a través de ella la clase asimila (a condición de que exista una dirección proletaria fundada científicamente) los objetivos históricos que se desprenden de su situación objetiva. En el momento en que el conflicto se agudiza, se generan las condiciones objetivas para el desplazamiento de las posiciones ideológicas burguesas del seno del movimiento y también, para la asimilación de los objetivos propios de clase.

El reconocimiento del "mentis" se da en el seno del proletariado a partir de su instinto de clase. Frente a esto:

- a) La dirección burguesa en el seno del movimiento opone a la constatación instintiva de las masas, sobre la función de la ideología burguesa, la necesidad (burguesa) de hacer "valer" lo ahí expresado; el discurso se desarrolla en un círculo de círculos, ésto es, la "razón" se "encarna" si la lucha se ejerce para hacer valer la ideología burguesa; y de ahí se desprenden el conjunto de consignas a través de las cuales se ejerce la "dirección" que opone a la "inexistencia", la necesidad de "existencia" (20). Por supuesto su función tiene como objeto:
 - reproducir la existencia de una aprehensión ideológica de la Relaciones capitalistas de producción.
 - someter la lucha proletaria al marco de las relaciones de producción existentes: reformismo.
- b) La dirección proletaria posibilita el desarrollo político de la clase:
 - Mostrando la inevitabilidad de la transformación de las relaciones de producción capitalistas, el carácter histórico de las mismas, su papel de sujeto en su transformación y la necesidad de ampliar y profundizar su lucha.
 - Posibilitando la construcción de los instrumentos políticos-militares a través de los cuales se realizan. (21)

Estas dos disyuntivas corresponden de manera específica a los comportamientos de las clases principales, una vez que las condiciones políticas de la lucha han permitido al proletariado pasar de la defensiva a la ofensiva. Para la burguesía en general y para las "demócratas" en particular esta transformación no existe, o en todo caso existe como "desviación política".

Marx, en su 18 Brumario, al caracterizar las revoluciones proletarias, en contraposición a las burguesas señala lo siguiente: "Las revoluciones burguesas se precipitan rápidamente de éxito en éxito, sus efectos dramáticos se superan, las cosas están como iluminados por un fuego de diamantes, el entusiasmo es táctico es el estado permanente de la sociedad, pero son todas de corta duración."

Pronto alcanzan su punto culminante y la larga apatía que sigue a la embria-----
guez se apodera de la sociedad antes que haya podido recuperarse y asimilar los
resultados del período de tempestad y empuje. Por el contrario, las revoluciones
proletarias se critican constantemente a sí mismas, interrumpen a cada instante
su propia marcha, vuelven sobre lo que parece ya realizado para comenzarlo de
nuevo, ridiculizan despiadadamente las torpezas, las debilidades y las miserias
de sus primeras tentativas; parece que no derriban al adversario sino para darle
la ocasión de recuperar fuerzas y alzarse de nuevo formidable frente a ellas; re
troceden sin cesar, abrumadas por la inmensidad indeterminada de sus propios fi
nes hasta el momento en que por fin, es creada la situación que hace imposible
todo retroceso y las mismas circunstancias les gritan con voz imperiosa: HIC RHQ
DUS, HIC SALTA."

Trotsky, en su análisis de la experiencia de 1905 (22), señala como en la
lucha se ejerce el paso de la defensiva a la ofensiva, del sometimiento de los
intereses particulares a los generales, de la subordinación de la huelga a la in
surrección, etc.

En general, el proceso de desarrollo de la lucha, la insurrección revolue
cionaria, etc. acontecen necesariamente como proceso de aprendizaje. Los objeti
vos, instrumentos y formas políticas de su inicio, son superadas y transformados
en el proceso de su desarrollo. En él se dan, por un lado, el sometimiento a los
intereses generales y por el otro, el rechazo instintivo de los objetivos "demo
cráticos" (legales, tradeunionistas, etc.), con los cuales se ha surgido a la lu
cha? (El desarrollo de la huelga generalizada ilustra particularmente estas dos
cuestiones. Y no podía ser en otra forma !!!)

Frente a esta situación -que se particulariza en diversidad de formas- en
donde el elemento principal de desarrollo proletario se caracteriza por su po
sibilidad de transformar la defensa en ofensiva, las dos direcciones -la burgue
sa y la proletaria- actúan en sentidos opuestos y antagónicos. Nos es casual que
sea en los momentos de auge en donde se juega en última instancia la primacía de
una dirección sobre la otra. Ambas se niegan y pretenden desplazar a su contrario

a) La burguesía deteniendo INDEFINIDAMENTE como una posibilidad lejana, el paso
a la ofensiva (23). Negando a cada paso de desarrollo de la lucha las caracterís
ticas de la misma.

b) La proletaria retomando los objetivos estrechos y destruyéndolos, sobreponien
do en todo momento los más generales. Y enfocando sus esfuerzos políticos a mos
trar y crear la dirección conciente en el desarrollo de la ofensiva. Ya habíamos
anotado cómo en la actual etapa éste desarrollo se da espontáneamente y cuáles
son sus principales características.

Así, la diversidad de posiciones que antes anotábamos, corresponden a las
disyuntivas que el desarrollo de la lucha impone a las clases principales. En es
te sentido, la agitación y la propaganda que los organismos revolucionarios de
ben ejercer en los momentos de auge, constituyen parte de la acción políticamen
te necesaria, que le permite a la organización revolucionaria realizarse como
tal- amén de los demás aspectos a los cuales nos hemos ido refiriendo.

c.- La lucha teórica.

Raúl había aproximado en uno de sus últimos documentos, algunas cuestio
nes en relación a éste punto. Hemos querido retomarlas y ubicarlas en el conjun
to de cuestiones que van a ser planteadas. (24)

"El reconocimiento de las leyes sociales, había tenido por parte de la bur
guesía un desarrollo sistemático que determinó su reconocimiento de la instancia
económica (Smith, Ricardo), filosófica (Hegel, Feurbach), y política (Proudhon,
Saint Simon, etc.). Cuando la clase obrera se manifestó como fuerza social con ta
reas políticas propias implicó por definición la necesidad cognoscitiva por par
te de la burguesía de su temporalidad: políticamente la burguesía eludió el desa
rrollo del conocimiento (leyes sociales) y por lo tanto creó un no conocimien
to (ideología) para afirmar la existencia eterna de categorías conocidas y de la
realidad (capitalismo construido). El desarrollo del conocimiento trasladado al
proletariado representó simultáneamente la negación para la burguesía / se sobre
entiende de su capacidad teórica/ y la existencia (teórica) del proletariado."--
(25)

"La teoría revolucionaria tenía que partir del conocimiento adquirido (clásicos de la burguesía) para desarrollar o criticar el conocimiento adquirido. La crítica de la burguesía/ la que realizó con respecto a los clásicos/ fue eminentemente ideológica, creándose por parte de ésta construcciones "teóricas" que parcializaban el conocimiento para tecnificarlo escondiendo los falsos supuestos sobre los cuales se sostenía la "técnica" económica, sociológica, y filosófica. Desde entonces el positivismo y el pragmatismo presidirían el "conocimiento" burgués." (R)

Justo en el mismo proceso se dan:

- a) El desarrollo teórico como superación del conocimiento alcanzado. Superación que implica el desplazamiento del sujeto teórico ("cerebro pensante") de una clase a otra. El pensamiento discursivo se desarrolla a condición de trasladarse a la clase que objetivamente puede asumir las tareas revolucionarias. Habíamos anotado ya al comienzo de este inciso, la manera como los teóricos revolucionarios habían apreciado esto.
- b) Una vez que el sujeto teórico se desplaza en el desarrollo histórico, se da para la burguesía un proceso de vulgarización ideológica cuya expresión más desarrollada es la "ciencia oficial". (26)

La lucha teórica tiene como punto de partida una vez creado el socialismo-científico:

- a) La totalidad ya dada del desarrollo teórico alcanzado por el proletariado. -- Raúl, lo había señalado de la siguiente forma:
"Las construcciones teóricas de Marx y Engels representaron otro momento de aprehensión teórica de la realidad; la superación de ésta sólo se lograría en base a la crítica -extensión del conocimiento- de estas construcciones. La crítica sólo podría -por definición- crearla el proletariado. Lenin, Trotsky, R. Luxemburgo y otros realizaron esta crítica de superación y la burguesía (Kautsky, Bernstein, etc.) sostuvo la vigencia de las "recomendaciones políticas" planteadas por Marx y Engels. Lenin, Trotsky, Luxemburgo, etc., entendieron que la continuidad en el conocimiento y en la radicalidad de la clase obrera se expresaba de diferente forma ante una síntesis social distinta que producía un planteo político, tareas fines, programas, etc. distintos. Y justamente en esta discontinuidad en la expresión política de la clase se mantenía la radicalidad y la lógica revolucionaria de éstos." (R)
Es claro pues que en el momento actual la "crítica" de la teoría burguesa no posibilita el desarrollo científico.
- b) Los datos proporcionados por la clase en su conjunto, a partir del desarrollo instintivo de su "conciencia de clase". La dialéctica entre el desarrollo del conocimiento instintivo y el conocimiento científico de la lucha proletaria, se expresa en el seno del movimiento, en la contradicción vanguardia-masa.

Si bien, el sujeto teórico en el momento presente es el proletariado, éste se expresa necesariamente en forma desigual, de ahí que sea la vanguardia quien lo posibilite de manera específica. Pero la condición de su existencia no es su "exterioridad", sino precisamente su capacidad para asumir las necesidades que el desarrollo político independiente le impone. La organización revolucionaria incapaz de ir asumiendo las tareas que el movimiento le impone, es también incapaz de ir desarrollando la teoría; su destino en tal caso estará ligado al desarrollo espontáneo, quedando necesariamente como apéndice del movimiento en general. El desarrollo racional (conocimiento científico) es posibilitado por la vanguardia de clase. El proceso de construcción de la organización revolucionaria y de su transformación cualitativa imponen a los grupos revolucionarios la necesidad del paso cualitativo del conocimiento sensorial al conocimiento racional y lógico. Dicho de otro modo, la vanguardia sólo es tal, si es capaz de reproducir en la mente la "síntesis de las múltiples determinaciones", o de reducir lo "Abstracto a lo concreto" por la vía del pensamiento, si es capaz por tanto de elaborar el "concepto adecuado" a la práctica ejercida. El desarrollo desigual teórico de la clase corresponde por un lado a las características del mismo proceso de conocimiento, proceso que se eleva de los modos de conocimiento inferior a los modos de conocimiento superior, pero a su vez éste se relaciona con el desarrollo desigual político, de tal forma que el desarrollo del conocimiento instintivo corresponde de manera específica al movimiento de masas, mientras que el conocimiento científico sólo puede ser producido por su vanguardia. Raúl, había reconocido esta desigualdad del desarrollo teórico al plantear: "El factor dinámico del proceso social (clase obrera) al desarrollarse ce-

sigualmente crea la necesidad de expresar desigualmente el "dominio conceptual" sobre la clase... la vanguardia revolucionaria también tiene que expresar distintos grados de sistematización en el planteamiento de las posiciones adquiridas - como condición necesaria para establecer la comunicación con éstas".

Como tal, la lucha teórica supone el desarrollo científico y político de la clase, y no la mera oposición de los conceptos "asimilados" a otros : contrapuestos, ya que ésta es precisamente la característica del desarrollo del discurso ideológico. La teoría revolucionaria es asimilada de hecho en su desarrollo (27); la lucha teórica supone pues el desarrollo de la teoría revolucionaria, aunque como plantea Engels, este desarrollo puede estar referido solamente a aspectos particulares de la teoría misma. V. Gr. La teoría del Imperialismo de Lenin, corresponde a un aspecto del desarrollo del capitalismo en un momento determinado, su desarrollo estuvo dado por el reconocimiento del capital monopolista, que como tal está regido por las leyes del Capital conocidas por Marx con anterioridad, constituyendo sin embargo, un grado de desarrollo particular referido a una etapa específica de su desarrollo que no había sido reconocida - en su particularidad - por Marx.

Por otro lado, ese mismo desarrollo imprimía a la lucha política del proletariado un conjunto de transformaciones - a través de las cuales se ejerce la discontinuidad - como condición de desarrollo de la construcción de la política independiente.

Por último, su objeto político está ligado a los intereses objetivos y revolucionarios del proletariado, a las condiciones en las cuales se desarrolla su política, y que le imponen a ésta un carácter discontinuo, como condición para su desarrollo independiente. Esta situación le confiere su capacidad de anticipación histórica que se revierte al movimiento en el esclarecimiento de sus objetivos reales, a través de la construcción de su estrategia y programa.

d.- La lucha ideológica.

Había quedado sentado más arriba, la necesidad de la burguesía de ejercer dominio sobre la clase en ascenso. El resultado de la aprehensión dada en esa situación de dominación, era la deformación de los objetivos reales e históricos de la clase. La implicación política fundamental de la dominación ideológica es el sometimiento del desarrollo del movimiento a una dirección no propia. Esta existe como agente opuesto e impuesto al proletariado, y tiene como función impedir su desarrollo político independiente.

El problema que aquí se expresa es: la inexistencia de una aprehensión que reproduzca en la conciencia de la clase, el carácter objetivo de las relaciones burguesas de producción. Problema que a su vez es resultado de la situación dada de dominación ideológico-política. Lo que debe preocuparnos por tanto, no es el desarrollo del discurso burgués, sino la asimilación del mismo por el proletariado, en contradicción con el desarrollo político de éste.

Surge pues la primera cuestión: Quién es el sujeto de la lucha ideológica? Nuestra respuesta parece ser evidente: el proletariado. Veamos por qué. El proletariado desarrolla su lucha impulsado por determinadas condiciones materiales e históricas, que lo ubican como sujeto revolucionario. En el desarrollo de la lucha, los objetivos aprehendidos (fruto de la dominación ideológica) son desplazados y sustituidos por otros propios de clase, y que son el resultado de su capacidad de anticipación teórica sobre el desarrollo de los acontecimientos. Pero los objetivos iniciales subsisten junto con el rechazo de ellos por el proletariado, en la medida en que su supervivencia interesa a la clase que aún no se ha liquidado, y también, en la medida que subsisten las relaciones de las cuales dependen. En ese sentido, no podemos decir que el conjunto de concepciones, hábitos, costumbres, etc., que son el resultado de la necesidad burguesa de perpetuar su dominio ideológico sobre su clase opuesta, pueda ser aniquilada sin haber sido destruida la clase burguesa y las relaciones capitalistas de producción. El proletariado los desplaza, los regresa al lugar de donde surgieron, y al hacerlo los reemplaza por los objetivos que se desprenden de su situación real y que son reconocidos por medio de la Ciencia. La liquidación de la ideología burguesa, se da en el seno de la clase permanentemente. Lo anterior quiere decir que:

a) La lucha ideológica es un instrumento de la clase que se ejerce en el seno de

la misma, y que le permite emanciparse teóricamente de su enemigo al desplazar la ideología burguesa, o lo que es lo mismo, le permite aprehender sus objetivos históricos propios.

b) La permanencia de posiciones burguesas (oportunistas) en el seno de la clase y aún en la organización revolucionaria, es una condición histórica, que no puede ser liquidada mientras subsistan las clases. La burguesía dejaría de serlo, si no renovara incesantemente sus modos de dominación ideológica sofisticándolos, embrollándolos, etc. Y el proletariado lo mismo, si no sostuviera permanentemente la necesidad de deslinde de las posiciones de clase.

Veámos esto de forma particular. Una concepción determinada, tratándose de de una aprehensión científica de la misma, se reconoce descubriendo los intereses reales que ahí se expresan, en una forma más o menos velada, o, más o menos sistemática. La ciencia no opone ideología a la ideología (la propaganda revolucionaria -por ejemplo- opone a la ideología los resultados del trabajo teórico ejercido por la organización, aunque expresados en diversidad de formas), sino que lleva a ésta al lugar del cual surge: las relaciones de producción. Para el pensamiento científico existe siempre una relación entre la categoría, el concepto, y la situación sobre la cual se construye. Engels anotaba:

"Indagar las causas determinantes, que se reflejan en las cabezas de las masas que actúan y en las de sus jefes...he aquí el único camino que puede llevarnos a descubrir las leyes por las que se rige la historia en conjunto, al igual que los distintos períodos y países." (28) La crítica a la ideología desde el punto de vista científico es su reducción a las causas determinantes que ahí se reflejan. La lucha ideológica del proletariado supone pues la aprehensión científica de la ideología misma y de las causas e intereses que la determinan.

Por el otro lado decíamos que el desarrollo teórico del proletariado es de igual necesariamente. Lo cual implica que en el seno de la clase una parte de ella, su vanguardia (que como dice Lenin, sólo es tal si está ligada a una teoría de vanguardia) ejerce un trabajo sobre el conjunto de la clase y que el mismo movimiento lo determina, tendiente a posibilitar el desplazamiento de la ideología burguesa. El movimiento de masas por su parte prepara en el ejercicio de su lucha, las condiciones para la asimilación de los objetivos propios de clase. La vanguardia realiza de manera específica la lucha ideológica a través de la agitación y la propaganda; las masas transformando en el ejercicio de su lucha su propio instinto de clase. No hay que pasar por alto, la capacidad espontánea de las masas, en los momentos de auge, para olfatear intuitivamente la no correspondencia de determinadas concepciones con los intereses de su lucha. Es absolutamente exacto afirmar que la lucha ideológica se realiza en el seno de la clase, en la relación vanguardia-masa; pero de esto a negar el desarrollo alcanzado por el movimiento de masas en los momentos de auge, no hay más que la necesidad burguesa de afirmar las condiciones para una política no independiente. Raúl había dicho: "Al expresarse la clase obrera en sus distintas formas de existencia... plantea elementos de ruptura por medio de su "conciencia espontánea", es decir mediante el planteamiento de los problemas de clase que hay que resolver." Mao no afirma en otro sentido la necesidad de "aprender de las masas". Qué es lo que define las características particulares de la lucha ideológica en un momento determinado? Dos cuestiones:

La primera, la existencia particular y específica de un conjunto de concepciones y hábitos que en un momento determinado ejercen la dominación sobre el movimiento, o que por lo menos intentan mantener el desarrollo de la lucha revolucionaria en etapas ya superadas. El oportunismo -expresión de existencia de los intereses enemigos en el seno del movimiento y la organización- se manifiesta necesariamente en diversas formas en el desarrollo de la lucha. La lucha ideológica, o en la medida que está ligada a la necesidad política de desplazar las posiciones burguesas en el seno del movimiento revolucionario, está determinada en cuanto a su contenido específico por el conjunto de elementos ideológicos que en un momento dado ejercen su dominación o se manifiestan abiertamente como opuestos al desarrollo del movimiento revolucionario.

La segunda, por el papel particular que tales posiciones cumplen en función del desarrollo político, para frenarlo o paralizarlo. A cada etapa de desarrollo del movimiento corresponde una forma de oportunismo que se expresa a través de concepciones ideológicas determinadas. Y a cada una de ellas, corresponde también una atención particular en el ejercicio de la lucha ideológica.

El "Qué hacer" de Lenin, es un largo y minucioso desarrollo teórico, cuyo

objeto principal, en su primera parte, es señalar la manera como se inscribe la necesidad de la lucha ideológica y su prioridad en momentos de desarrollo determinados. O dicho en otras palabras, la determinación del objeto político de la lucha teórica e ideológica.

Tres son las características fundamentales señaladas por Lenin para describir la situación de la Socialdemocracia en esos momentos.

- a) La existencia de un período de dispersión teórico-político. Resultado de las "alianzas" pasadas en la lucha contra el absolutismo.
- b) El oportunismo está ligado a la necesidad burguesa de reducir la lucha proletaria al economismo. Su correspondiente "teórico" es la estrechez científica, auge del "marxismo oficial", y existencia de una dominación profunda en el seno de la Socialdemocracia. Todo esto se da, precisamente en momentos de auge espontáneo del movimiento de masas.
- c) La organización revolucionaria (en gestación) aún no ha liquidado totalmente cuentas con su pasado teórico-político.

La necesidad de la lucha ideológica, aparece así como condición de liquidación del economismo en el seno del movimiento, en la medida que, la liquidación del período de dispersión teórica, permitiría a la clase y la socialdemocracia la asimilación teórico-ideológica-política de sus objetivos históricos y por ende la afirmación de su desarrollo revolucionario.

La contradicción principal en tales momentos se ubica en la relación que existe entre el auge espontáneo de las masas y el retraso de su dirección política. Retraso que imponía la necesidad de transformación cualitativa de la socialdemocracia y que se realizaba en la liquidación del economismo y la afirmación del desarrollo de las posiciones revolucionarias. Lenin reconoce en relación al desarrollo de tal contradicción explícita o implícitamente los siguientes elementos:

- a) El desarrollo de la lucha espontánea (que caracterizaba la cualidad específica con que se daba el auge), proporciona las bases objetivas para el desarrollo de la conciencia socialista (de ahí la necesidad de desarrollo teórico y de educación política); y su desarrollo, la afirmación de las características objetivamente revolucionarias de la clase.

El movimiento de masas imponía a la organización revolucionaria, la necesidad de esclarecer los objetivos que se desprendían de la crisis y la necesidad también de transformarse políticamente y asumir las tareas que ahí surgían, particularmente aquellas ligadas a la necesidad de proporcionar al desarrollo del movimiento revolucionario los objetivos de clase que le posibilitaban el desarrollo de una política independiente.

- b) La lucha ideológica se ejerce en el seno del movimiento de masas y en forma particular en el seno de la Socialdemocracia.

c) El desarrollo de la conciencia socialista, impone a la organización revolucionaria la necesidad de realizar un trabajo específico y particular destinado a tal objeto: la agitación y la propaganda.

- d) Cuando Lenin alude a la "incapacidad" de parte de los obreros para superar por sí solos la lucha gremial, profesional, etc., tal afirmación está referida a:

- La relación de dominación política que en ese momento ejercía la burguesía, realizada a través de la dominación economista de la dirección del movimiento y de la socialdemocracia. Esto es, aquellos momentos que Marx describe como momentos en los cuales el desarrollo político proletario es aún insuficiente para alcanzar su independencia política y que lo relegan a condición de apéndice de otras clases. En relación a esto se plantea como condición de desarrollo, la asimilación de los objetivos que se desprenden de la situación objetiva y del desarrollo de su práctica misma. Lo cual supone la liquidación de la dominación burguesa en el seno del movimiento.

- O bien, a la subsistencia de modos de aprehensión no correspondientes con la práctica desarrollada -cuando el auge impone la transformación de los objetivos-aprehendidos-, en cuyo caso se plantea, la adecuación -solución- de la contradicción desarrollo político-desarrollo de la conciencia socialista.

- e) En general la necesidad de liquidación del período de dispersión teórico, corresponde a la necesidad política de subordinar la lucha por las reformas a la lucha revolucionaria.

e.- De la relación de ambas.

Podemos concluir la exposición anterior, explicando la relación lucha teórica-lucha ideológica.

a) La lucha ideológica proletaria supone el desarrollo teórico, en la medida que sólo los objetivos que se desprenden de la aprehensión científica coinciden con los objetivos reales e históricos de la clase. El socialismo utópico -por ejemplo-, se desvanece en un esfuerzo crítico de las categorías burguesas, sin llegar a conocer la conexión interna que regía las leyes del capital. Su carácter era condenatorio, moral, idealista, no posibilita por tanto, ni la solución de la contradicción práctica política-desarrollo científico, ni por ende proporcionaba a la clase los recursos teóricos para esclarecer su desarrollo político. Cuando Lenin opondrá a las "denuncias puramente económicas" la necesidad de desarrollar las "denuncias políticas", reconoce que éstas tienen que surgir de una aprehensión teórica de la situación de las clases. Esclarecer los intereses y comportamientos de cada una de las clases que se manifiestan en un conflicto determinado -características de las "denuncias políticas" propuestas por Lenin- supone la comprensión de la conexión que existe entre los comportamientos políticos, su expresión ideológica y los intereses reales; esto sólo lo puede dar la aprehensión científica. La agitación y la propaganda socialdemócratas se oponen a la agitación y propaganda economistas, no sólo por la diferencia de intereses que ahí se expresan, sino porque la realizada por la socialdemocracia está fundada científicamente.

b) La realización de la lucha ideológica, permite a la organización revolucionaria aprehender el conjunto de "problemas" que el movimiento revolucionario le impone. En esa misma medida plantea a la necesidad de desarrollo científico un conjunto de problemas teóricos que la organización debe resolver. Si bien la lucha ideológica no es de por sí desarrollo científico, determina a éste en su objeto de conocimiento. El objeto de conocimiento está determinado para la Teoría Revolucionaria por las necesidades políticas de la clase en ascenso. (29)

d) La lucha teórica está ligada a las necesidades histórico-políticas del proletariado. Habíamos dicho que la condición política del "cerebro pensante" o de la "organización vanguardia" para realizar el desarrollo teórico era su vinculación política con el movimiento revolucionario, su ligazón y atadura con el proletariado. En este sentido, el desarrollo científico supone también el desarrollo de la lucha ideológica como necesidad política y condición de su realización.

... (2) Marx, "Pensamiento..."
(3) Karl...
(4) C. E. ...
(5) ...
(6) ...
(7) ...
(8) ...
(9) ...

NOTAS:

(1) En relación a algunos de los problemas que aquí serán planteados, se habían ejercido con anterioridad algunas discusiones. El documento en el cual aparecen con mayor grado de desarrollo, y al cual haremos referencia es: Raúl, "El proceso revolucionario" (II).

(2) Marx., "Postfacio a la segunda edición de El Capital", "El Capital", F.C.E., México, 4a. reimpresión, 1971.

(3) La ciencia económica burguesa sólo se desarrolla con el desarrollo de la manufactura. Es importante este hecho, porque su desarrollo teórico corresponde a la necesidad específica de transformación revolucionaria de las condiciones de producción. La economía política, que no aparece como verdadera ciencia hasta el período de la manufactura, no acierta a enfocar la división social del trabajo más que desde el punto de vista de la división manufacturera del trabajo, como un medio para producir con la misma cantidad de trabajo más mercancías, con el consiguiente abaratamiento de éstas y, por tanto, una mejorelería en la acumulación del Capital." (Marx., "El Capital", Libro primero, ob.cit., p.297).

(4) "Faltaba en Alemania - en 1830 - el cimiento vivo - la moderna sociedad burguesa - sobre que pudiera asentarse la economía política. Esta ciencia se importaba de Inglaterra y de Francia como un producto elaborado; los profesores alemanes de economía seguían siendo simples aprendices. La expresión teórica de una realidad extraña se convertía en sus manos en un catálogo de dogmas, que ellos interpretaban, o mejor dicho deformaban, a tono con el mundo pequeño burgués en que vivían. Y más adelante, desde 1848, la producción capitalista comenzó a desarrollarse rápidamente en Alemania, y ya hoy da su floración de negocios turbios. Pero la suerte seguía siendo adversa a nuestros economistas. Cuando habían pedido investigar libremente la economía política, la realidad del país aparecía vuelta de espaldas a las condiciones económicas modernas. Y, al parecer estas condiciones, surgieron en circunstancias que no consentían ya un estudio imparcial de aquellas sin remontarse sobre el horizonte de la burguesía". Por lo que respecta a Inglaterra, el mismo Marx señala: "Su economía política clásica aparece en un período en que aún no se ha desarrollado la lucha de clases. Es su último representante, Ricardo, quien por fin toma conscientemente como eje de sus investigaciones la contradicción de los intereses de clase, la contradicción entre el salario y la ganancia y entre la ganancia y la renta del suelo, aunque viendo simplemente esta contradicción una ley natural de la sociedad". (Marx., "Postfacio...", ob.cit.)

(5) Marx., "Postfacio...", ob.cit.

(6) Raúl, doc.cit.

(7) C fr. Marx., "Introducción general a la crítica de la Economía Política.", -- Cap.III: "El método de la economía."

(8) C fr. Marx., Carta a L.Kugelman, 1868.

(9) En 1830: "La burguesía había conquistado el poder político en Francia e Inglaterra. A partir de este momento, la lucha de clases comienza a revestir, -- práctica y teóricamente, formas cada vez más acusadas y más amenazadoras. Había sonado la campana funeral de la ciencia económica burguesa. Ya no se trataba de si tal o cual teorema era o no verdadero, sino de si resultaba beneficioso o perjudicial, cómodo o molesto, de si infringía o no las ordenanzas de policía". Más adelante Marx, anota: "También en Alemania llegó a su madurez el régimen de producción capitalista en una época en que su carácter antagónico había tenido ya ocasión de revelarse ruidosamente, en la serie de luchas históricas sostenidas en Francia e Inglaterra, y en que el proletariado alemán poseía ya una conciencia teórica de clase mucho más fuerte que la burguesía de su país." Refiriéndose a la misma Alemania, dice: "Y esta crítica -la crítica a la economía burguesa-, en la medida en que una clase es capaz de representarla, sólo puede estar representada por aquella clase cuya misión histórica es derrocar al régimen de produc

ción capitalista y abolir definitivamente las clases: el proletariado." (Marx, "Postfacio...", ob.cit.) Engels anotaba en coincidencia con esto, en "Del socialismo utópico al socialismo científico": "Solo -en- la clase obrera perdura sin decaer el interés teórico alemán."

Por otro lado, en "El Capital", se resalta esa misma cuestión al referirse a Inglaterra: "Los obreros fabriles ingleses fueron los campeones no sólo de la clase trabajadora inglesa, sino de toda la clase trabajadora, y sus teóricos fueron también los primeros que arrojaron el guante a la teoría del Capital." (Marx "El Capital", ob.cit., p.238).

En general la "dialéctica marxista" de la "ciencia oficial" se construye en base al "olvido" de la determinación que se expresa en todas estas anotaciones. Los "demócratas" en la medida que representan los intereses burgueses, no pueden sino fundarse en tal "dialéctica".

(10) Mao., "Sobre la práctica".

(11) "Para conocer directamente tal o cual cosa o cosas, es preciso participar personalmente en la lucha política por transformar la realidad, por transformar dicha cosa o cosas, pues es éste el único medio de entrar en contacto con las aparéncias; así mismo, es éste el único medio de poner al descubierto la esencia de dicha cosa o cosas y comprenderlas." "Si quieres conocer la teoría, y los métodos de la revolución, tienes que participar en la revolución." (Mao., "Sobre la práctica.") Es claro, que el proletariado posibilita el desarrollo de la teoría a través del desarrollo de su lucha revolucionaria, y por otro lado, que el teórico revolucionario, sólo puede ser tal si está vinculado a la lucha del proletariado.

(12) Marx y Engels., "Del socialismo utópico al socialismo científico", Obras escogidas, Editorial Progreso, Moscú, 1971. T.2., pp.118, 125, 132.

(13) C f. Raúl., doc.cit.

(14) C f. Marx., Carta a Kugelmann, 1868.

(16) Engels., "Del socialismo utópico al socialismo científico", en Obras Escogidas., Ob.cit., p.110-111.

(17) Engels, "Ludwig Feuerbach y el Fin de la Filosofía Clásica Alemana.", en Obras Escogidas., ob.cit., p.398.

(18) V. gr. Ahí donde la religión resulta inadecuada para cumplir su función desometimiento, ésta es desplazada por la ideología estatal o la "ciencia oficial". El grado más alto de sofisticación lo encontramos en el "marxismo" (demócrata oficial, etc.), cuya principal función consiste en negar y velar el carácter revolucionario de la ciencia y del proletariado. En todo momento los oportunistas -- "marxistas", han constituido el más grave peligro para el desarrollo del movimiento revolucionario. Baste recordar la manera como se tuvo que combatir a dichos sujetos en la I, II y IIIa. Internacionales.

(19) En el 68, el movimiento tuvo capacidad para destrozarse y rebasar los objetivos con los cuales había iniciado su lucha. Esos objetivos que se formularon en el "pliego petitorio" eran el resultado necesario de la dominación político-ideológica burguesa en el momento que estalla el conflicto. El "mentis" de los mismos iba quedando claro en la medida que el conflicto se generalizaba y agudizaba. La derogación del 145 por ejemplo, se reduce al mito de la "democracia burguesa" ante el desarrollo de la represión. La vigencia de los "derechos democráticos" aparece como lo que es, como la ideología jurídica que se impone al proletariado. La necesidad de "diálogo" (expresión del intento pequeñoburgues de conciliación de clases) se derrumba por su propio peso, etc, etc. Los objetivos realizados por el movimiento después del informe de G.D.O., nada tenían que ver con los objetivos iniciales, su diferenciación era el resultado de la inadecuación de los primeros y de la necesidad de construir los propios.

Recientemente en Sinaloa, el objetivo de destitución del Rector fue suficientemente superado y aniquilado, los intereses del movimiento no podían circunscribirse a la necesidad de cambio de administración del Proceso educativo.

El desarrollo es claro, el "diálogo" con las autoridades es sustituido por la lucha abierta y agresiva contra ella. Etc. Hoy el desarrollo alcanzado por las luchas "campesino-estudiantiles" son la muestra más palpable de esa capacidad de desplazamiento de los objetivos iniciales.

(20) Los "demócratas" se caracterizaban por caminar en esta circularidad. A la inexistencia de manzanas, oponen como a cualquier situación, la varita mágica: "nuestra lucha es la lucha por la existencia de las libertades democráticas." Sus recursos morales dejan muy cortos curitas de pueblo! Recientemente Galvan y camarilla, han manifestado sus "deseos" de formar el FUT, la argumentación dejan a un lado la risa que nos causa, se apoya en lo siguiente: el sindicato dejó de ser democrático porque se sometió a los intereses del imperialismo, su resultado es la antidemocracia obrera expresada en ellos, por lo que, la solución es restaurar la democracia obrera patrióticamente y demás vainas. La tal "democracia" es justamente una idea que se encarna en la razón idealista de la burguesía, los "señores" se asombran de que tal idea que suponen acorde con los "intereses nacionales" (idea tanto peor) no exista en la realidad, por lo que la solución es que la idea se encarne en el mundo real. Lo mismo vale para la "ley", la clase obrera se encargará de hacer cumplir, etc.etc. En realidad no asistimos sino al mismo discurso trillado y pintado de mil colores, de los intereses burgueses en el seno del movimiento.

(21) Sobre este punto, nos habíamos detenido en el inciso "B" del presente trabajo. Cf. Madera, 2.

(22) Cf. Trotsky., "1905, Resultados y Perspectivas". Tomo 1., capt. 7: "La huelga de octubre", Biblioteca de cultura socialista., Ed. Ruedo Ibérico., Francia., 1971.

(23) El tristemente célebre período de "acumulación de fuerzas", concepción dominante de los "demócratas", no es sino la expresión ideológica de la necesidad burguesa de atar la lucha proletaria al marco de los objetivos falsos que la clase se enemiga le impone.

(24) Haremos algunas citas largas, en virtud de que tal documento fue poco conocido y difundido. Además con el objeto, de retomar una serie de apreciaciones que a nuestro juicio tienen validez, y cuya formulación solo corresponde a Raúl.

(25) De hecho, aún la capacidad de desarrollo de las ciencias naturales es desplazada al proletariado. Sobre este punto hablaremos en nuestro trabajo acerca del Proceso Educativo y del movimiento estudiantil. Cita: Raúl., doc. cit. (lo que aparece entre diagonales es anotación nuestra. Siempre que éstas aparezcan en medio de una cita, es que hemos utilizado la misma notación, Cuando señalamos (B) nos referimos al mismo documento de Raúl.)

(26) El Estado burgués encarna también como característica particular, la necesidad de ejercer la dominación ideológica de clase. La "ciencia oficial" es el resultado del trabajo de la Intelligentsia, aquel sector del cual Trotsky señalaba su íntima ligazón material con el capitalismo. "La importancia social de la Intelligentsia está enteramente determinada por el papel que juega en la organización de la economía capitalista y de la opinión pública burguesa, su unión material con el capitalismo le han impregnado de arriba abajo de tendencias imperialistas" (Trotsky., "1905, Resultados y...", ob. cit., T. 2, p. 141) Engels señala en relación a este punto: "En el Estado toma cuerpo ante nosotros el primer poder ideológico sobre los humanos. La sociedad se crea un órgano para la defensa de sus intereses comunes frente a los ataques de dentro y de fuera. Este órgano se independiza de la sociedad tanto más cuanto más se va convirtiendo en órgano de una determinada clase y más directamente impone el dominio de esta clase. Pero el Estado, una vez que se erige en poder independiente frente a la sociedad, crea rápidamente una nueva ideología. En los políticos profesionales, en los teóricos del Derecho Público y en los juristas que cultivan el Derecho privado, la conciencia de la relación con los hechos económicos desaparece totalmente." (Engels., "Ludwig...", ob. cit., p. 395a). El Estado no es sólo el modo de organización principal de la burguesía, sino que asume como tal (sistematizando, codificando y vulgarizando), una ideología que corresponde al modo de producción capitalista, y que tienen co

mo función "eternizar", o mejor, reproducir las condiciones de su desarrollo en la conciencia de las masas. Esta característica se realiza para el Estado burgués a través de sus diversas instituciones. Por otro lado, el Estado aparece como poder autónomo, que personifica la organización política del Capital, esto quiere decir que el Estado burgués sólo llega a ser tal, en el momento que se despoja de los intereses generales de la sociedad o del proletariado en particular, y que le son impuestos revolucionariamente en el momento de su surgimiento. Marx en el 18 Brumario, muestra como la República se tuvo que despojar de las instituciones sociales que el proletariado le impone, como poder autónomo y opuesto a su clase antagonista. Su expresión jurídica aparece como lo que es: un instrumento coercitivo, etc.

La "ciencia oficial", no es sino la producción y reproducción de las categorías ideológicas que el Estado asume para ejercer su poder de dominación ideológica. Y, ¿Cuál es la formación dominante de los demócratas", sino esa basura de "ciencia oficial"? ¿En dónde, han centrado sus esfuerzos de "crítica" sino ahí? Y, ¿qué pasa en realidad? Que nuestros "científicos" no sólo producen la ideología estatal, sino que llegan a ser accionistas de la Banca !!!! Triste destino para el movimiento revolucionario si se fía de los "demócratas". Lo único coherente para el revolucionario es mandar a la mierda esa "ciencia", incluido el "marxismo oficial"...UNA VEZ MAS !!!

(27) Nada tiene que ver este proceso, con la trillada "aplicación" de la teoría, que no es sino el último reducto del empirismo.

(28) Engels, "Ludwig...", ob.cit., p. 390.

(29) Cuando señalábamos la necesidad de determinar y construir los elementos -- estratégicos y programáticos del proletariado, aceptábamos también el reto teórico que el movimiento le impone a las organizaciones revolucionarias.